

Инновационная система, как современная концепция исследования и управления инновационной деятельностью (часть 5)

В работе Е.Савиной приводится более точное определение национальной системы. Для нее это совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении инновационной деятельности.

Сходных взглядов придерживается Н.Иванова, автор одной из немногих полноценных книг по проблематике, связанной с национальными инновационными системами. В качестве главных методологических принципов концепции национальной инновационной системы она выделяет:

- Следование идеям Й.Шумпетера о конкуренции на основе инноваций и научных исследований в корпорациях как главных факторах экономической динамики;
- Анализ институционального контекста инновационной деятельности как фактора, прямо влияющего на его содержание и структуру;
- Признание особой роли знания в экономическом развитии.

Таблица. Наиболее авторитетные определения понятия национальная инновационная система

Определение	Автор	Год
Сеть институтов в государственном и частном секторах, осуществляющих деятельность и взаимодействия по инициации, импорту, модификации и распространению новых технологий	Фриман	1987
Находящиеся в границах государства элементы и взаимосвязи, действующие в процессе производства, распространения и использования нового экономически выгодного знания	Людвиг	1992
Набор организаций, чье взаимодействие определяет инновационное развитие национальных компаний	Нельсон	1993
Система организаций, взаимодействующих для создания, сохранения и передачи знаний, навыков и изделий, определяющих новые технологии	Меткалф	1995
Совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении	Е.Савина	2009

Далеко не все ученые позитивно относятся к концепции национальной инновационной системы. Так французский ученый Д.Форея, известный введением в научный оборот термина «экономика, основанная на знаниях» (knowledge-based economy), указывает на небольшую практическую ценность и отсутствие всяческого содержания в данной концепции. Отвергая терминологию концепции, он все же соглашается с основными идеями, заложенными в концепцию и связанными с важной ролью знаний в инновационном развитии.

Другим направлением критики концепции национальной инновационной системы является отсутствие средств для измерения эффективности использования концепции. Как указал К.Смит, «системный подход оказался полезным для концептуальных инноваций, а не для выработки новых средств оценки и измерения практических явлений». Это дало возможность Д.Форею заявить, а А.-Б.Люндвалю необходимо признать, что на сегодня плохо проработаны индикаторы состояния и развития национальных инновационных систем. Но следует признать, что на сегодняшний день уже выработано много методик по измерению интенсивности и эффективности функционирования и развития национальных инновационных систем. Многие из них разработаны Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР).