

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ДИВЕРСИФИЦИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время одно из важных направлений развития России является инновационное. В данном аспекте большой интерес будут представлять варианты инновационного развития именно диверсифицированных организаций. В статье предлагаются несколько направлений развития данного рода организаций.

Ключевые слова: инновации, развитие, диверсификация, организация

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE DIVERSIFIED ORGANIZATIONS

Now one of the important directions of development of Russia is innovative. In this aspect the great interest will be represented by options of innovative development of diversified organizations. In article some directions of developments of this sort of the organizations are offered.

Key words: innovations, development, diversification, organization

В мире существует большое количество диверсифицированных организаций. К данному типу организаций всегда был проявлен большой интерес, поскольку в разное время они, то становятся предметом пристального внимания, то, наоборот, пропадают из поля зрения. По сей день так и не сложилось единого мнения об эффективности деятельности диверсифицированных организаций, одни исследователи утверждают, что диверсификация – условие дальнейшего развития бизнеса, другие говорят, что диверсификация приведет к распылению ресурсов и, как следствие, к снижению эффективности деятельности. Более того, остается открытым вопрос, связанный с управлением данного вида организаций.

В настоящее время одно из важных направлений развития России является инновационное. Существуют различного рода стратегии инновационного развития России, создаются специализированные центры, проводятся форумы и конференции, другими словами задан инновационный вектор развития всех отраслей промышленности.

В данном аспекте большой интерес будут представлять варианты инновационного развития именно диверсифицированных организаций. Для выявления роли диверсификации в инновационном развитии важно уточнить представления о базовых понятиях «инновации» и «диверсификации» с тем, чтобы на этой основе обосновать модель (или модели) инновационного управления диверсифицированной организацией.

В литературе насчитывается множество определений понятия «инновация». В термин «инновация» различные авторы зачастую вкладывают несколько различающийся смысл. Так, под инновацией (нововведением) понимают итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества)¹. Оно должно удовлетворять конкретным общественным потребностям и давать те или иные положительные эффекты (экономические, научно-технические, социальные, экологические и др.). А. И. Пригожин считает, что нововведение сводится к развитию технологии, техники, управления на стадиях их зарождения, освоения, распространения на других объектах². Ю.П. Морозов под инновациями в широком смысле понимает прибыльное использование новаций в виде новых технологий, видов продукции, новых организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого или иного характера³.

В соответствии с Руководством Фраскати (документ принят международной Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) в 1993 году в итальянском городе Фраскати) инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам. Другие ученые считают, что инновация — использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствование процесса деятельности или его результатов.

Будем понимать под инновацией любое нововведение или изменение. Естественнo выделять научно-технические и управленческие инновации. Первые основаны на новых научных и технических решениях, а вторые — на новых организационных решениях.

Жители России с удовольствием покупают последние разработки зарубежной инновационной промышленности, прекрасно разбираются в используемых там технологиях, готовы часами обсуждать их преимущества и недостатки. Но как только речь заходит о российских инновациях, ажиотаж моментально сходит на нет. Среднестатистический россиянин по умолчанию считает, что отечественные компании не в состоянии производить инновационные продукты. Массовые средства информации жалуются, что

¹ Соколов Д.В., Титов А.Б., Шабанова Н.М. Предпосылки анализа и формирования инновационной политики. — СПб.: ГУЭФ, 1997.

² Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). — М.: Политиздат, 1989.

³ Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 1997.

подобные настроения растут в геометрической прогрессии. Приведем ряд цифр, подтверждающих вышесказанное.

Ежегодно на НИОКР в России тратится в среднем 350 млрд. долларов из бюджета, и данная сумма будет лишь увеличиваться. В частности, глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина в начале 2011 пообещала рост расходов 22 крупных госкомпаний на эти цели на 60%. Однако эффективность таких раздач крайне низкая. За 10 лет статьи бюджета на науку выросли десятикратно. Каждый год 30 тыс. граждан получают дипломы кандидатов и докторов наук. И что на выходе? России принадлежит 0,3 процентная доля в мировой продаже наукоемкой продукции. Упомянутые 22 госкомпании регистрируют всего 1 тыс. патентов год (в IBM этот показатель примерно 5 тыс., в Samsung -4,5 тыс.)⁴

Из приведенных данных видно, что пока, к сожалению, количество вопросов и проблем, связанных с инновационным развитием предприятий пока не уменьшается, а, наоборот, возрастает.

Для построения модели инновационного развития диверсифицированной организации обратимся сначала к самому понятию «диверсификация».

Из анализа приведенных определений наглядно видны несогласованность, разброс мнений, как по форме, так и по существу диверсификации, что свидетельствует о сложности и недостаточной изученности вопроса. В основном указывается на то, что диверсификация проявляется либо в расширении номенклатуры товаров, работ и услуг, либо в развитии новых, функционально несвязанных направлений деятельности.

Имеются два главных типа диверсификации: первый – связанная диверсификация, которая представляет собой новую область деятельности компании, связанную с существующими областями бизнеса. Связанная диверсификация – это процесс приобретения или включения в состав предприятия новых производств, входящих в технологическую цепочку выпуска основного продукта на ступенях до или после процесса производства. Несвязанная диверсификация – новая область деятельности, не имеющая очевидных связей с существующими сферами бизнеса.

Рассмотрим сначала инновационное развитие диверсифицированной организации связанного типа. Как было отмечено ранее, набор активов, входящих в систему представляет собой технологическую цепочку, иными словами мы имеем последовательную систему, состоящую из главного процесса и вспомогательных процессов.

Главный принцип инновационного развития тогда будет следующим: уровни развития каждого элемента в едином технологическом комплексе не могут различаться слишком сильно. Согласно исследованиям, проведенным в РЭУ им. Г.В. Плеханова, развитие технологий идет по следующему алгоритму: сначала изобретается «главный процесс», затем для него адаптируются и

⁴ Данные из журнала РБК, октябрь 2011 г.

разрабатываются «вспомогательные процессы». После этого начинается совершенствование вспомогательных процессов до предела, определяемого законом убывающей эффективности вложений⁵. Если предел достигнут, то требуется менять, либо коренным образом изменять главный процесс.

Если совершенствуются вспомогательные процессы, это «рационалистическое» развитие, если же совершенствуются главные процессы – это «эвристическое» развитие, своего рода «технологическое чудо». «Технологические чудеса» не предсказуемы, зато этот путь развития ничем не ограничен.

Внутренние законы технологических систем влияют на результаты деятельности всей организации. Для оценки такого влияния используем два показателя: экономический уровень технологии и технологическую вооруженность.

Технологическая вооруженность показывает, сколько капитала использует один работник при производстве продукции. Лишь после этого можно оценить, насколько удачно каждый рабочий использует машины при производстве конкретного продукта.

Экономический уровень технологии – это коэффициент полезности данного вида технологии с точки зрения общества. С качественной точки зрения он представляет собой свойство каждого технологического процесса, которое ему изначально присуще. Экономический уровень технологии может быть выражен либо через вновь созданную стоимость, либо через добавленную стоимость продукции. Тогда развитие способа производства можно представить графиком. На графике угол наклона α_1 и есть «экономический уровень технологии» старой технологии, а у новой технологии угол наклона α_2 значительно больше.

⁵Дворцин М.Д, Юсим В.Н Технодинамика: Основы теории формирования и развития технологических систем. Монография. М. "Дикси", 1993 .

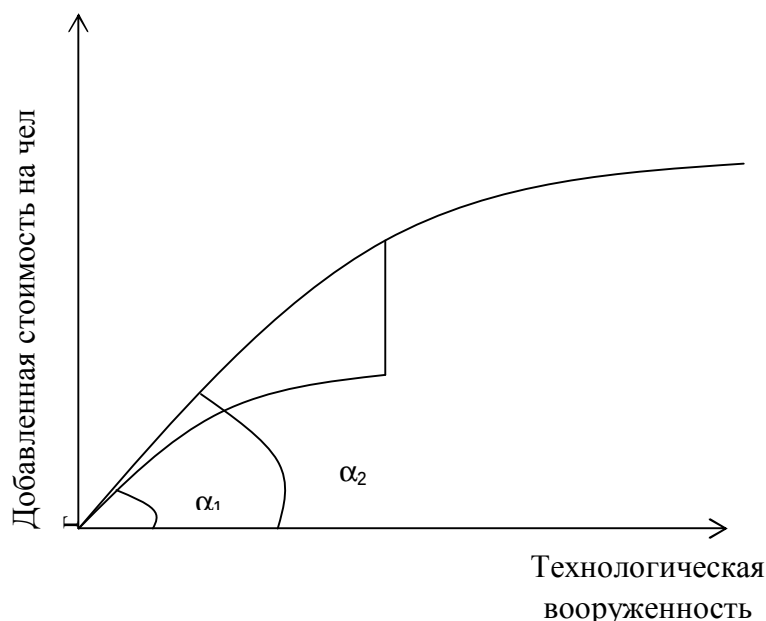


Рис.1. Динамика традиционного и инновационного развития

Теперь рассмотрим диверсифицированные организации несвязанного типа. Такая организация будет являться параллельной системой, где каждый входящий в группу компаний актив - обособлен и не связан с другим активом.

Возможно ли инновационное развитие диверсифицированной организации такого рода? В начале 90-х годов один из профессоров бизнес-школы университета Columbia Фрэнк Лихтенберг провел исследование 17 000 американских заводов⁶. Оно показало, что диверсификация отрицательно влияет на производительность труда. Чем больше число отраслей, в которых ведет деятельность компания-владелец завода, тем меньше производительность труда на отдельно взятом заводе. Работы других исследователей показывают, что и прибыльность корпораций страдает в результате диверсификации.

Изучение компанией McKinsey истории около 50 компаний, достигших рекордных темпов роста объема продаж (более 100% в год), позволил консультантам сделать следующий вывод: самый характерный элемент стратегии быстрорастущих компаний - это их узкая специализация⁷.

Поговорка «нельзя класть яйца в одну корзину» - самый распространенный аргумент в пользу создания диверсифицированных организаций несвязанного типа. Но на практике данного рода организации не показывают высокую эффективность. В связи с этим, говоря об инновационном развитии данного рода организаций видится необходимость к переходу от диверсификации к специализации.

В итоге отметим, что инновационное развитие предприятия требует

⁶ "Want More Productivity? Kill That Conglomerate", The Wall Street Journal, January 15, 1989

⁷ <http://www.raexpert.ru/researches/restructuring/part1>

детального изучения всех процессов внутри данного предприятия. В случае же инновационного развития диверсифицированных организации, необходимо выделять два разных типа таких организаций: связанную и несвязанную диверсификацию

Инновационное развитие диверсифицированной организации связанного типа будет строиться на постулате, что качество работы всех единиц, входящих в диверсифицированную организацию должны не сильно отличаться друг от друга. Балансировка данной системы будет происходить двумя методами рационалистическим и эвристическим. Что касается развития диверсифицированных организаций несвязанного типа, то как показывает практика, эффективность данного рода организаций в перспективе только снижается. Отсюда инновационное развитие данного рода организаций видится в переходе их от диверсификации к специализации.

Библиография

1. Соколов Д.В., Титов А.Б., Шабанова Н.М. Предпосылки анализа и формирования инновационной политики. – СПб.: ГУЭФ, 1997.
2. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989.
3. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. - Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 1997.
4. Дворцин М.Д, Юсим В.Н Технодинамика: Основы теории формирования и развития технологических систем. Монография. М. "Дикси", 1993 .
5. "Want More Productivity? Kill That Conglomerate", The Wall Street Journal, January 15, 1989