# Социальные проблемы и риски приграничного региона

**Цыренов Е.Д.,** аспирант, БИП СО РАН
**Хандажапова Л.М.,** к.э.н., доцент, БИП СО РАН
**Лубсанова Н.Б.,** ведущий инженер, БИП СО РАН

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект «Исследование факторов и ограничений социально-экономического развития приграничных регионов востока России в условиях глобальных вызовов» № 16-02-00434.*

**Аннотация.** В статье дан анализ динамики изменения уровня социальной безопасности восточных регионов России за период 2010-2015 гг. Для оценки социальных рисков реализован подход, основанный на использовании системы индикаторов, отражающих пороговый уровень превращения угроз в опасности. Определены основные риски социальной безопасности.

**Ключевые слова:** социальная безопасность, приграничный регион, социальные риски.

# The social problems and risks of the border region

**Tsyrenov E.D.,** PhD student, BINM SB RAS
**Khandazhapova L.M.,** PhD, Associate Professor, BINM SB RAS
**Lubsanova N.B.,** Leading Engineer, BINM SB RAS

**Annotation.** The article gives an analysis of the dynamics of changes in the level of social security in the eastern regions of Russia for the period 2010-2015. To assess social risks, an approach based on the use of a system of indicators reflecting the threshold level of the transformation of threats into hazards is implemented. The main risks of social security are identified.

**Keywords:** social security, border region, social risks.

В современных условиях глобальных вызовов особую актуальность приобретают социальные проблемы приграничных регионов. Значимыми становятся социальные риски и социальные гарантии для населения, в том числе, обеспечение занятости и охраны здоровья населения. В условиях социальной ориентации экономики возрастает социальная ответственность государства, предполагающая обеспечение стабильности и устойчивости общества [3]. В данной работе для оценки социальных рисков реализован подход, основанный на использовании системы индикаторов, отражающих пороговый уровень превращения угроз в опасности. Анализ уровня социальной безопасности проведен для восточных регионов России на основе критериев: показателей доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, дифференциации доходов (коэффициент фондов), уровня занятости и уровня безработицы и их пороговых значений.

Динамика изменения уровня социальной безопасности за период 2010-2015 гг. свидетельствует о том, что в группе с низким уровнем социальной безопасности продолжают оставаться 3 региона – Республика Бурятия, Республика Тыва, Забайкальский край, и в 2015 г. вошла в эту группу Томская область (таблица 1).

Таблица 1

**Динамика изменений уровня социальной безопасности регионов СФО и ДФО**

| **Субъект РФ** | **Уровень социальной безопасности** | | |
|---|---|---|---|
| | **2010 год** | **2014 год** | **2015 год** |
| *Сибирский федеральный округ* | | | |
| Республика Алтай | низкий | низкий | средний |
| Республика Бурятия | низкий | низкий | низкий |
| Республика Тыва | низкий | низкий | низкий |

| Субъект РФ | Уровень социальной безопасности | | |
|---|---|---|---|
| | 2010 год | 2014 год | 2015 год |
| Республика Хакасия | низкий | высокий | высокий |
| Алтайский край | средний | низкий | средний |
| Забайкальский край | низкий | низкий | низкий |
| Красноярский край | высокий | высокий | высокий |
| Иркутская область | средний | средний | средний |
| Кемеровская область | средний | высокий | средний |
| Новосибирская область | средний | высокий | высокий |
| Омская область | средний | высокий | высокий |
| Томская область | средний | средний | низкий |
| *Дальневосточный федеральный округ* | | | |
| Республика Саха (Якутия) | средний | средний | средний |
| Камчатский край | средний | высокий | высокий |
| Приморский край | средний | высокий | высокий |
| Хабаровский край | средний | высокий | высокий |
| Амурская область | высокий | высокий | высокий |
| Магаданская область | высокий | высокий | высокий |
| Сахалинская область | средний | высокий | высокий |
| Еврейская автономная область | низкий | низкий | средний |
| Чукотский автономный округ | высокий | высокий | высокий |

Основными угрозами и рисками социальной безопасности являются низкий уровень денежных доходов населения, высокая дифференциация доходов, высокий уровень безработицы. Особого обсуждения требует показатель доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Величина прожиточного минимума в России утверждается Правительством России, в регионах – органами исполнительной власти. Прожиточный минимум является границей, разделяющих граждан на бедных. Следует отметить, что в мире существует 4 основных подхода к измерению уровня бедности (табл.). В России используется абсолютный подход.

Таблица 2

**Подходы к измерению уровня бедности**

| Подход | Содержание подхода |
|---|---|
| Абсолютный | устанавливается минимальный набор нобходимых человеку жизненных благ, их стоимость является чертой бедности. |
| Относительный | доход меньше установленного размера от среднего уровня обеспеченности всех граждан в обществе |
| Субъективный | тот, кто сам считает себя бедным |
| Депривационный | тот, чье потребление не соответствует принятому стандарту благ и услуг |

В мировой практике уровень бедности принят – 2 доллара в день. Динамика среднедушевых доходов населения в России за 1990-2015 г.г. представлена на рис.1 и свидетельствует о снижении, начиная с 2012 года.

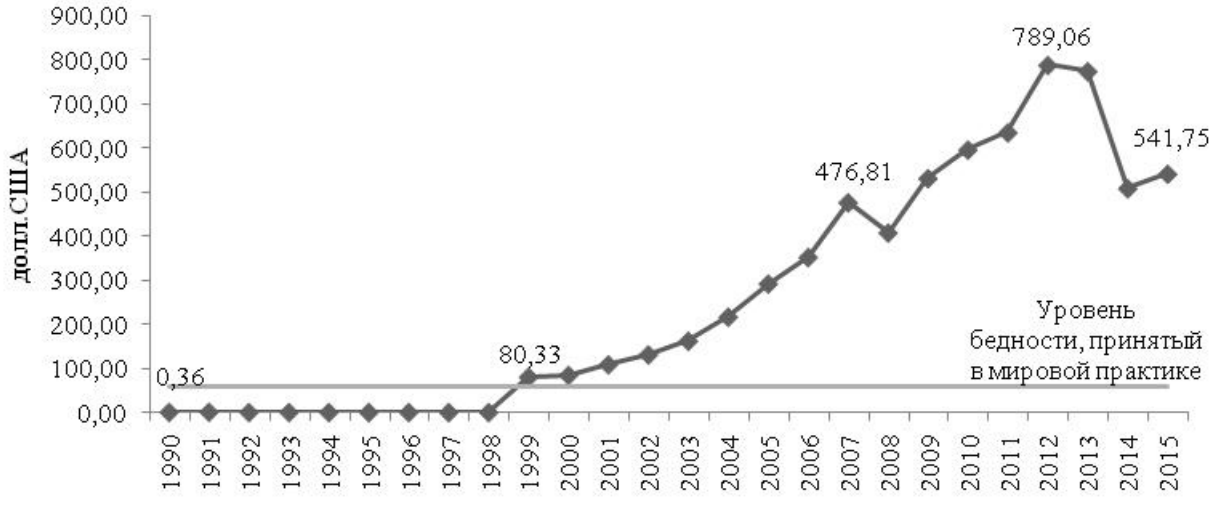


***Рис. 1 – Среднедушевые денежные доходы населения в России, долл.США/в мес.***

Данные по отношению прожиточного минимума к минимальному размеру оплаты труда в России свидетельствуют о том, что величина МРОТ составляет около 60% от уровня велины прожиточного минимум (рис. 2).

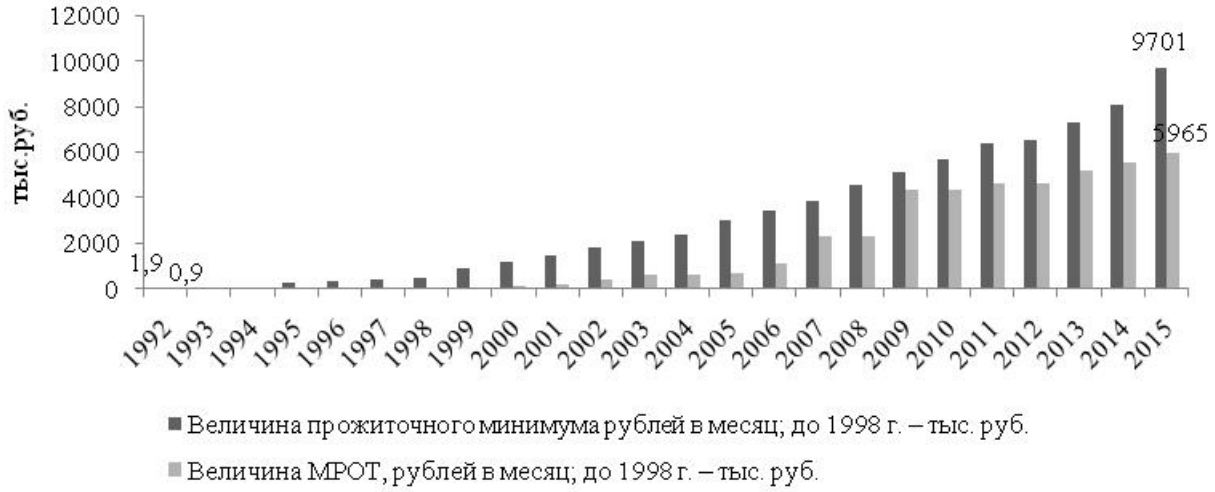


***Рис. 2 – Динамика прожиточного минимума и МРОТ в России***

Динамика численности населения РФ, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, за период 1992-2015 г.г. уменьшилась от 49,3 млн.чел. (33,5% от общей численности) в 1992 году до 19,5 млн.чел. (13,3%) в 2015 году (рис.3).

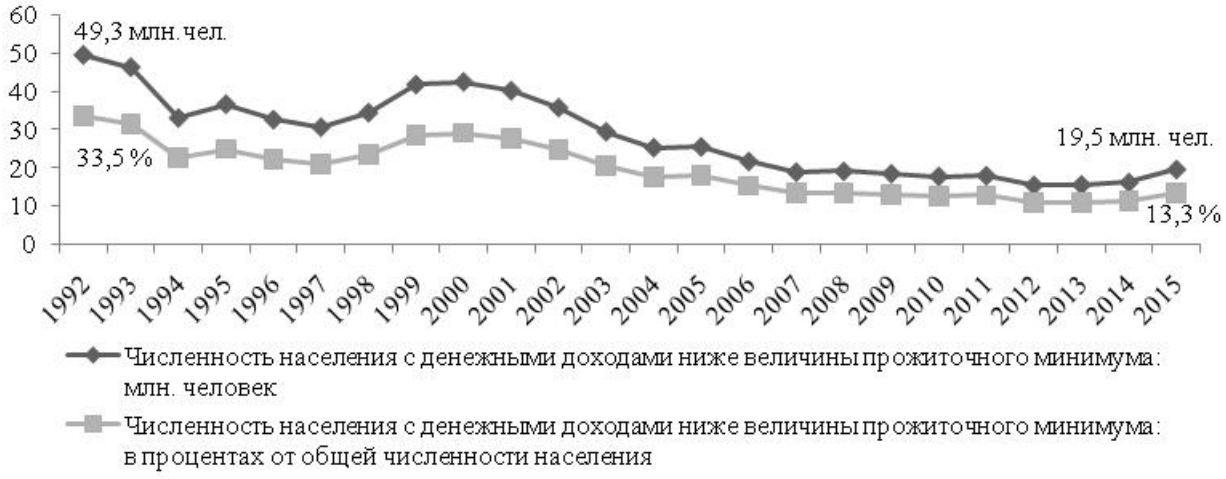


***Рис. 3 – Динамика численности населения РФ, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума***

Следует отметить, что в США официальная черта бедности определяется, исходя из стоимости продуктов питания по установленному рациону для семьи

и увеличенному в 3 раза. Исследователи считают, семья из 3 и более человек в среднем тратит на питание около 35% доходов. В ЕС бедность определяется относительным методом. Гражданин считается бедным, если его доход, включая социальные выплаты, меньше 60% от уровня средней заработной платы в стране.

В настоящее время к социальным рискам в России относят не только поляризацию населения по уровню материальной обеспеченности, но и риски безработицы и демографические риски – продолжение сокращения населения, естественная убыль населения в трудоспособном возрасте, рост демографической нагрузки на трудоспособное население, старение населения, приток иммигрантов и возможное увеличение эмиграции [4]. Определяющими «будущее социально-экономическое развитие российских регионов» считаются демографические риски [5].

В Бурятии убыль населения, как и во многих других регионах России, нивелируется изменениями возрастной структуры населения и повышением рождаемости. Растет экономическое давление на трудоспособное население за счет увеличения численности населения старше трудоспособного возраста (рис.4). Ожидаемая продолжительность жизни в Бурятии ниже общероссийских показателей.

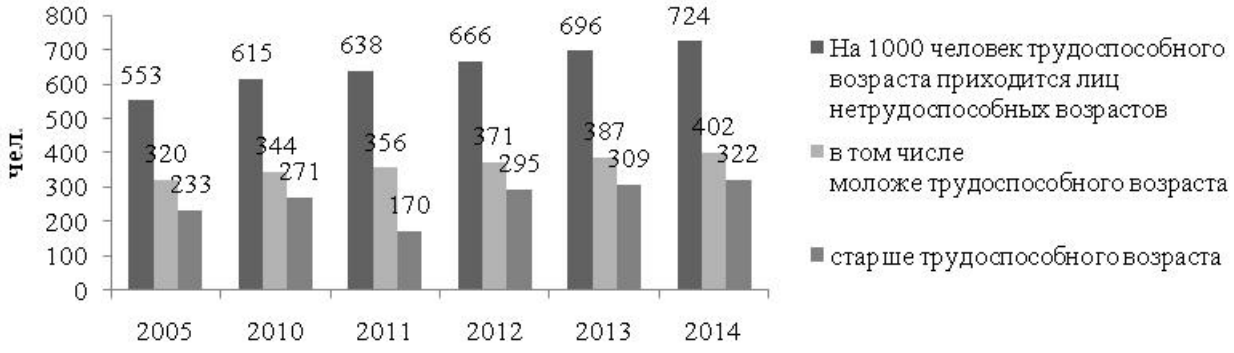


***Рис. 4 – Динамика коэффициента демографической нагрузки на трудоспособное население Республики Бурятия***

Значительный экономический ущерб наносит смертность экономически активной части населения. Смертность населения обусловлена

биологическими, социальными и экономическими факторами. Измерения экономических потерь от смертности населения основаны на определении величины трудового потенциала (и его потерь) как суммы частных жизненных потенциалов, представляющих собой число человеко-лет, которое предстоит прожить каждой возрастной группе населения в возрастном интервале 15-69 лет [6] .

Расчет экономических потерь региона от роста смертности проводится с использованием показателей общественной производительности труда и среднедушевого конечного потребления, определенных на основе экономических возрастных пирамид.

К социальным рискам следует отнести и предполагаемый дефицит трудовых ресурсов**.** Реализация инвестиционных проектов в рамках социально-экономического развития республики на ближайшие годы предполагает создание новых рабочих мест в туристско-рекреационном комплексе, в минерально-сырьевом комплексе, в транспортно - логистическом комплексе, в сфере обслуживания (торговля, банки, связь, бытовые услуги). В долгосрочной перспективе в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Республики Бурятия до 2025 г. [7] продолжится экономический рост путем формирования конкурентоспособной экономики инновационного типа, крупных производственно-инфраструктурных комплексов, развития инфраструктуры и малого предпринимательства и др. Расчеты показали, что при реализации Стратегии развития Республики Бурятия на перспективу спрос на квалифицированную рабочую силу будет значительно опережать предложение регионального рынка труда.

К социальным рискам относятся риски пенсионного обеспечения населения. Современная структура пенсионной системы предусматривает государственное пенсионное обеспечение, государственное пенсионное страхование, профессиональные пенсионные системы и дополнительное негосударственное пенсионное обеспечение. Государственное пенсионное страхование обеспечивает предоставление страховой и накопительной частей

трудовых пенсий, пенсий инвалидам и иждивенцам умершего кормильца за счет обязательных страховых взносов. Дополнительное пенсионное обеспечение и страхование обеспечивает гражданам дополнительные пенсии за счет накопительных добровольных взносов работодателей и застрахованных лиц в государственную и негосударственную систему пенсионного страхования. Профессиональные пенсионные системы предоставляют лицам, имевшим более высокие доходы, пенсии в размерах, соответствующих уровню их заработной платы.

Проведенные исследования доказывают, что для снижения рисков социальной безопасности регионов России необходимо, прежде всего, сокращение дифференциации населения по доходам, в том числе, за счет введения прогрессивной шкалы налогообложения, изменения системы распредебюджетных ресурсов. По результатам опросов, население считает необходимым в целях снижения уровня бедности проведение активной социальной политики (повышение зарплат, пенсий, стипендий, создание новых рабочих мест, развитие сфер системы образования, здравохранения, культуры). Своевременные решения социально-демографических проблем регионов, в том числе, приграничных, должны стать основными направлениями стратегии государственной политики, основой повышения устойчивости экономики регионов, обеспечения национальной безопасности страны.

**Библиографический список**

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – Москва: ГУ ВШЭ, 2001, серия «Tacis» – 496 с.

2. Шнипер, Р.И. Регион: экономические методы управления / Р.И. Шнипер. – Новосибирск: Наука, 1991. – 253 с.

3. Хисматуллин, Р.А. Социальные риски и необходимость социальных гарантий для населения / Р.А.Хисматуллин // Вестник КГФЭИ. – 2008. – №3(12). - С.4-9

4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Россия перед лицом демографических вызовов. – М., 2009.

5. Грицко, М.А. Демографические проблемы долгосрочного социально-экономического развития Дальнего Востока / М.А.Грицко // Долгосрочный прогноз социально-экономического развития мегарегионов (Тихоокеанская Россия-2050). Материалы Международной научно-практической конференции 18-19 ноября 2010г. г.Хабаровск.

6. Иноземцев, Е.С. Статистическая оценка материального выражения потерь региона в связи со смертностью населения / Е.С.Иноземцев // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 1. – С. 53-57.

7. Постановление Правительства Республики Бурятия от 15 декабря 2007 г. № 410 «О стратегии социально-экономического развития Республики Бурятия до 2025 г.»

8. Дагбаева, С.Д.-Н. Социальное измерение экономической политики / С.Д.-Н. Дагбаева, Л.М. Хандажапова, Н.Б. Лубсанова // Научное обозрение. – 2016. – № 5. – С. 83-86.

9. Хандажапова, Л. М. Риски и угрозы социальной безопасности региона (на примере Республики Бурятия) / Л.М. Хандажапова, Н.Б. Лубсанова // Научное обозрение. – 2014. – № 12. – С.71-75.

10. Хандажапова, Л.М. О конкурентоспособности экономики приграничных регионов России в новых экономических условиях / Л.М. Хандажапова, Н.Б. Лубсанова, Е.Д. Цыренов // Научное обозрение. – 2016. – №1. – С. 214-218.