Целесообразность и последствия вмешательства государства в процессы рыночного ценообразования

Исматуллоев Ф.И., бакалавр, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия
Научный руководитель: **Юданов А.Ю.,** доктор экономических наук, профессор Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. В статье определены роль и значение цены в экономике, выявлены формы, методы и способы государственного вмешательства, его цели и последствия, проведен анализ системы государственного регулирования цен в развитых странах и в России.

Ключевые слова: вмешательства государства, рыночное ценообразование, рыночная система, государственное регулирование, ценовые рычаги.

Expediency and consequences of state intervention in the processes of market pricing

Ismatulloev F.I., bachelor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Supervisor: **Yudanov A.Yu.,** Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Theory, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. The article defines the role and value of prices in the economy, identifies forms, methods and methods of state intervention, its objectives and consequences, analyzed the system of state price regulation in developed countries and in Russia.

Keywords: state interference, market pricing, market system, state regulation, price levers.

Цена – это стоимость единицы товара в денежном выражении, которая определяется общественно необходимыми затратами, которые необходимы для производства этой продукции. Она является одной из ключевых характеристик управления рыночной экономикой, она отражает конъюнктуру рынка и закономерности его развития. Также фактор цены важен для каждого отдельного предприятия, так как именно она определяет величину получаемой выручки.

В рыночной системе, в отличие от командно-хозяйственной, где государство устанавливает централизованно цены и объемы производства, каждый экономический агент все решения принимает самостоятельно – что и как производить, кому продавать и по какой цене, однако, конечная цена формируется не в сфере производства, а в сфере реализации продукции. В результате в рыночной экономике цены всегда выступают элементом, регулирующим возникающие диспропорции между спросом и предложением [8].

Роль и значение цены в рыночной система можно определить путем раскрытия ее основных функций:

– учетно-измерительная функция, так как цена отражает тот уровень общественных затрат, которые необходимо понести для производства продукции.

– распределительная функция – во-первых, цены перераспределяют вновь созданную стоимость между разными экономическими агентами – продавцами и покупателями, регионами, отраслями. Во-вторых, эта функция связана с процессами государственного регулирования цен как на макро-, так и на микро уровнях (об государственном регулировании подробнее в следующих параграфах данной работы).

– регулирующая функция – как уже было обозначено выше, цена выступает элементом, балансирующим спрос и предложение, так как именно цена определяет объемы выпуска той или иной продукции, ассортимент и пр.

– стимулирующая функция – именно механизм ценообразования стимулирует инвестиции, развитие новых производств и товаров, повышение качества продукции, более эффективное использование ресурсов [16].

– социальная функция заключатся в том, что через цены происходит перераспределение дохода экономических агентов между населением страны.

Таким образом, все вышеперечисленные функции цены связаны и дополняют друг друга, и благодаря им цена в рыночной экономике играют ключевую роль в развитии отбельных предприятий, регионов и страны в целом [1].

Отношение экономистов к государственному вмешательству в экономику было различным на протяжении истории человечества. А. Смит в своем труде «Исследования о природе и причинах богатства народов» изложил свое видение, в котором рынок способен сам себя регулировать, так как в основе поведения всех экономических агентов лежит цель максимизации собственного дохода, что в итоге в конце приводит к экономическому росту в целом. Тем самым, по мнению основателя классической школы, вмешательство государства в экономику только вредит его работе. Однако уже в 20 веке рынок перестал справляться с поступающими вызовами и угрозами и вектор экономической мысли развернулся в другую сторону – к учения другого выдающегося экономиста Дж.М. Кейнса, основателя «кейнсианства», оправдывающего государственное вмешательство в экономику и не соглашавшегося с классиками в том, что цены являются подвижными и гибкими и способными устранять возникающие на рынке дисбалансы [11].

На сегодняшний день рыночная система – это система, в которой предложение приспосабливается к спросу. При этом государство играет важную роль в регулировании и контроле соблюдения всеми участниками рынка законов, принципов конкуренции, социальной защите нуждающихся

слоев населения. Так как главной целью любого государства является снижение безработицы, стабильность цен, низкий уровень инфляции, что, безусловно, способствует развитию национальной экономики [4].

Таким образом, государственное регулирование – это вмешательство государства в процесс ценообразования с помощью прямого и косвенного воздействия на цену с целью исполнения определенной государственной политики. Следовательно, ценовая политика является значимой частью общей экономической политики страны. При условии, что экономика любой страны всегда развивается циклично – может находиться на этапе роста или снижения ростов экономики, роль государства также может изменяться. Особенно активно государство начинает регулировать рынок, в том числе и цены, в периоды кризиса, а именно, когда рынок не может самостоятельно справиться с инфляцией, безработицей и другими негативными тенденциями.

- Государство в рамках регулирования процессов ценообразования ставит перед собой следующие задачи:
- Принятие мер от значительного роста величины инфляции;
- Контроль за деятельностью монополистов;
- Принятие протекционистских мер для защиты интересов отечественных производителей.

Создание условий для конкурентной борьбы между производителями [10].

В рамках данной статьи в качестве объекта подробного изучения среди развитых стран была выбрана Франция, так как исторически ситуация во Франции сложилась так, что долгое время в 20 веке государство играло значительную роль в регулировании экономики. Более того, в экономике существенную роль играют монополии, регулируемые государством. При этом основами экономики Франции является принцип свободной торговли и предпринимательства, при этом государство при необходимости оставляет за собой право вмешиваться в работу рынка и в том числе в ценообразование. Таким образом, на мой взгляд, исторический путь развития экономики

Франции имеет ряд схожих черт с экономикой России, в связи с этим, ряд мер, реализованных и реализуемых во Франции могут иметь положительный эффект при реализации в России.

Государственная политика «дирижизма», которая была основной во Франции в конца Второй мировой войны до 1986 года, предполагала, что с июня 1945 года в экономике устанавливались и замораживались цены на уровне 1 сентября 1939 года. Причиной данного радикального шага являлось то, что экономика страны после войны была в тяжелом состоянии, практически отсутствовал внутренний платёжеспособный спрос. Строгие меры по регулированию цен привели к последующему экономическому росту, в результате которого с конца 1947 года политика «дирижизма» перешла в политику контроля увеличения цен. То есть производители товаров и услуг имели право повышать цены только после согласования таких шагов в государственных органах. Через два года в связи с окрепшей экономикой страны, контроль цен был отменен и их величину определял свободный рынок. Впоследствии во второй половине 20 века роль государства изменялась в зависимости от состояния экономики (от заморозки цен до полной либерализации).

На текущий момент размер государственного сектора в экономике Франции незначителен, и по большей части представлен компаниями – монополиями (которые работают газовой и энергетической отраслях, транспорт), в отношении которых государство полностью определяет политику ценообразования – а именно, цены на конечную продукцию, заработные платы сотрудников, прибыль, инвестиции. Также во Франции частично в государственной собственности находятся банки и страховые компании, однако в данном случае государство не предпринимает никак не вмешивается в их деятельность, стимулируя их конкурировать с частным бизнесом.

Таблица 1

Показатели развития сельского хозяйства на душу населения в некоторых странах

	Россия	**ФРГ**	**США**	**Япония**	**Франция**
С/Х угодья, га	1,5	0,2	2,0	0,04	0,4
Пашня, га	0,8	0,2	0,7	0,03	0,3
Зерно, кг	761	615	1147	97	1054
Плоды, ягоды, овощи, кг	110	95	230	133	321
Картофель, кг	202	132	71	23	110

Источник: http://doferm.ru/Сельское-хозяйство-Европы/

Как уже было описано выше государство во Франции регулирует отрасль сельского хозяйства. Так, ежегодно в результате переговоров государства и аграрного сообщества определяются уровни цен на продовольственные товары. Таким образом, сельскохозяйственные производители еще до момента старта работ знают цену реализации, тем самым они могут планировать рентабельность и свою деятельность. При этом источником средств для помощи сельскому хозяйству Франции являются импортные пошлины, которые страна вводит в отношении зарубежных поставщиков сырья и продовольствия. Результаты данной политики ярко видны в нижеприведенном таблице, который показывает, что на сравнительно маленькую долю сельскохозяйственных угодий и пашни, показатели по сбору зерна, плодов, ягод и овощей в России значительно выше российских.

На сегодняшний день во Франции действует принцип свободного ценообразования, однако по состоянию на конец 2016 года в стране работает около трех тысяч государственных контролеров по ценам, которые следят за дисциплиной цен и в случае обнаружения передают дела в финансовый трибунал, который принимает решение о санкциях по отношению к юридическим лицам.

Более того с 1986 года в стране работает Совет по конкуренции, основной функцией которого является контроль за соблюдением правил конкуренции и ценообразования, определение экономической обоснованности тех или иных поступков хозяйствующих субъектов.

При обнаружении нарушений Совет по конкуренции может применить следующие виды наказания (которые могут быть использованы по-отдельности и в комплексе):

– запретить компании осуществлять ту или иную деятельность на определенный срок;

– выписать денежный штраф;

– разместить информацию о нарушении в средствах массовой информации [7].

Также, как и во многих развитых странах, во Франции развито антимонопольное законодательство. Оно было принято в 1953 году, но активно начало использоваться с 70-х гг. 20 века, так как до этого времени считалось, что его действие может повредить развитию французской промышленности. Органы власти уделяют большое внимание изучению процессов слияний и поглощений, а также возможности сговора между различными компаниями о цене сбыта.

Также во Франции активно используются косвенные меры регулирования цен в отношении малого и среднего бизнеса. Так, новые малое предприятия освобождаются на 2 года от налогов, те компании, которые открываются в депрессивных районах Франции дополнительно к этому освобождаются и от всех обязательных социальных выплат. Ежегодно разрабатываются и принимаются программы, предполагавшие субсидии и дотации тем или иным отраслям или категориям предпринимателей. В ниже представленном рисунке показан уровень государственной поддержки бизнеса (как % от ВВП) в 2015 году. При этом каждой графе синяя часть – это прямое субсидирование средств из бюджета, а красная часть – поддержка бизнеса через налоговую систему. Как видно из этого рисунка Франция является одним из лидеров по поддержке предпринимателей своей страны, однако большую часть поддержки (существенно больше, чем остальные развитые страны) оказывается путем косвенного регулирования ценообразования [8].

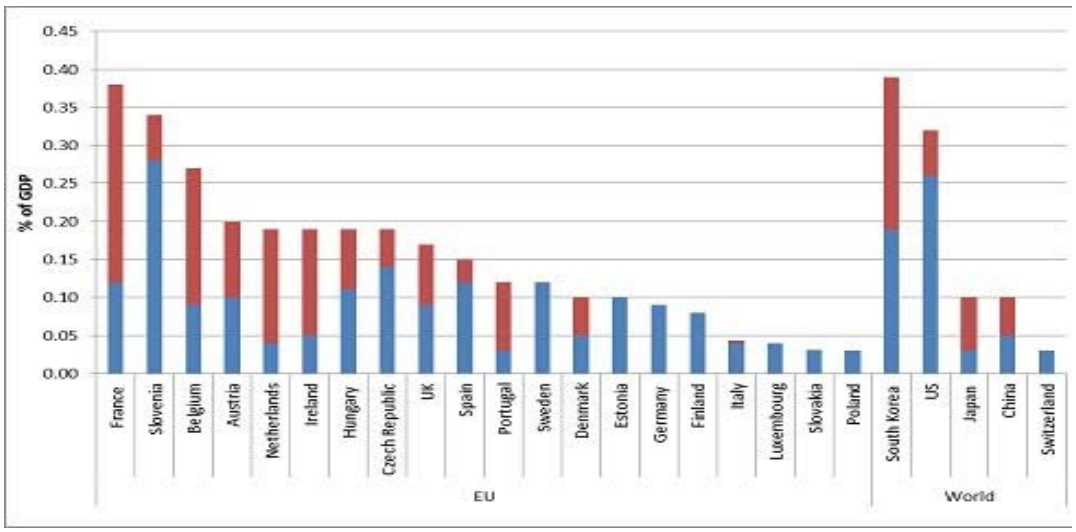

Рис. 1 – Уровень государственной поддержки бизнеса (в % от ВВП), 2015 год
Источник: Review of Federal Support to Research and Development: Innovation Canada – A call to Action (program mix and design). http://rd-review.ca/eic/site/033.nsf/eng/00296.html (доступен на дату 24.04.2018)

Исторически сложилось, что в истории России политические интересы чаще возобладали над экономическими. Часто ситуация складывалась так, что в связи со внешними и внутренними вызовами, государство придерживалось принудительного характера производства и на первый план выступали авторитарные и тоталитарные политические системы и режимы.

По сравнению со странами Европы и США, которые развивались по инновационному пути развития, в России интересы государства превалируют над интересам общества, в то время в западных странах государство и общество имеют равные права. В результате существенных преобразований в экономике и перехода на рыночную система существовавшая экономическая ситуация привела к развитию олигархического института. Характерной чертой этого института является сращивание собственности и власти, приоритет капитала над обществом. При этом активно развивалась коррупция и высокий уровень криминала. В результате всего этого большая часть собственности перешла в руки ограниченного круга лиц, при этом объемы бегства капитала за рубеж приняли огромные величины. Что позволяет сделать вывод о том, что только при равноправии государства и общества и принятии решения не в

интересах определенной маленькой группы лиц, проводимая экономическая политика и используемые государством инструменты будут эффективными.

Одной из характеристик России является то, что в стране низкий уровень формализации контрактных отношений, что приводит к противоречивости государственного регулирования цен. Так, покупатели тех организаций, которые регулируются государством (а это по большей части монополии) делятся на три основные группы: население, бюджетные организации, бизнес. При этом уровень тарифов, устанавливаемый для каждой из этих групп отличается. В связи с большой поляризацией доходов населения и низким платежеспособным спросом цена для первой группы устанавливается на минимально возможном уровне (иногда даже может быть ниже себестоимости). Так, например, тарифы на авиаперевозки в России в 2017 году были установлены на уровне 5-6 центов за пассажирокилометр, в то время как среднемировой показатель равен 12-14 центов, что приводит к тому, что производители должны либо увеличивать цены в других сегментах, либо снижать издержки либо уходить с рынка.[19] Для бюджетных компаний тарифы обычно бывают чуть выше, чем для населения, однако в связи с бюджетными процедурами оплата услуг чаще всего поступает в задержками. Самыми высокими тарифы чаще всего оказываются для коммерческих компаний. В качестве примера ниже приведен рисунок установления тарифов на тепловую энергию в Ненецком автономном округе в 2014 году, из которого видно насколько могут различаться тарифы.

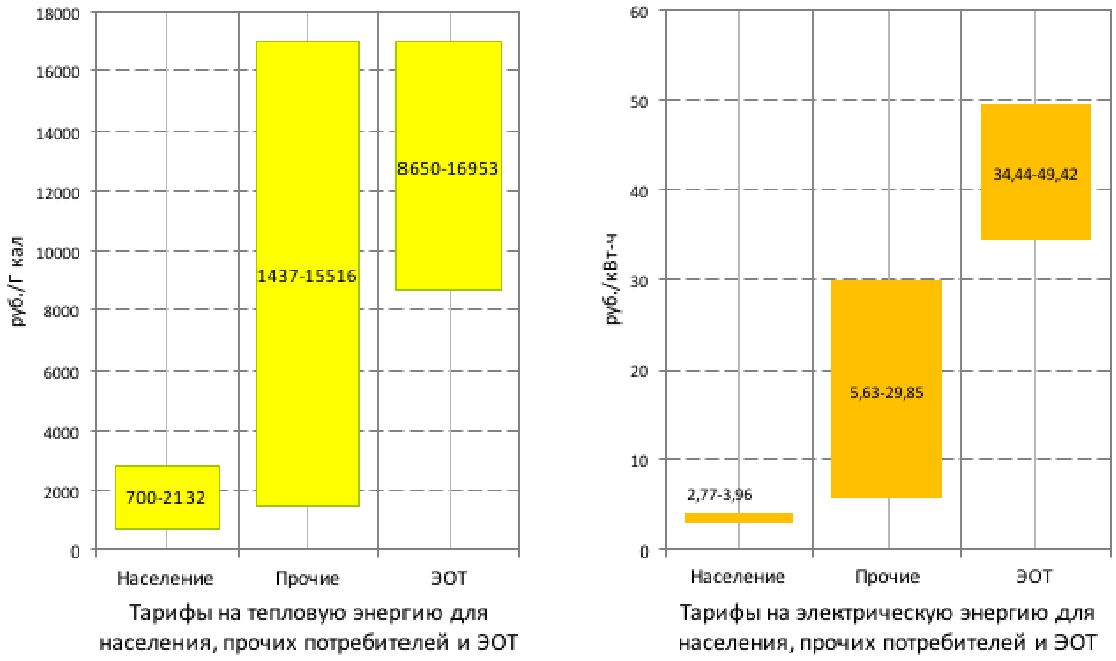

Рис. 2 – Интервалы значений тарифов на тепловую энергию для населения и ЭОТ для городских округов и прочих муниципальных образований Немецкого автономного округа в 2014 году

Источник: https://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=6664

Недостатком этой системы является то, что государство, не перечисляет вовремя поставщикам услуг денежные и средпцства, и частные компании, вынужденные платить по повышенным тарифам, перекладывают эти цены на себестоимость продукции и на итоговую цену.

Таким образом, высокая дисциплина выполнения государством своих обязательств является основой для повышения эффективности контрактных взаимоотношений. При этом недостатком существующей ситуации в России является неразвитость судебной системы, так как при не поступлении средств от государства по контракту, государство в споре выступает не только ответчиком, но и судьей. Поэтому судебная система должна быть прозрачной и эффективной для повышения доверия ко всей системе населения и бизнеса.

В России доля государственной собственности или степень государственного вмешательства в экономику были значительными. Однако, при этом на текущий момент несмотря на то, что созданы и функционирую на разных уровнях власти органы, отвечающие за государственное регулирование

цен, отсутствует единая стратегическая долгосрочная программа по государственному регулированию. Государственная экономическая политика имеет краткосрочный характер, больше направлена на решение текущих вопросов и проблем, при этом анализ таких действий на состояние экономики в будущем не производится [6].

Главным органом, регулирующим государственное вмешательство в ценообразование в том числе является Правительство Российской Федерации и различные федеральные министерства, также немаловажную роль играет Федеральная антимонопольная служба, которая отвечает за регулирование монополий и борьбу с нечестной конкуренцией. В ниже представленной таблице кратко представлены основные функции каждого их участвующих в государственном регулировании органов[1] [3].

Правительство РФ и органы исполнительной власти осуществляют регулирование цен (тарифов) на следующие виды товаров:

- природный газ,
- электрическую и тепловую энергию,
- нефть и ее транспортировку,
- продукцию оборонного значения,
- драгоценные камни,
- железнодорожные перевозки,
- алкогольные напитки,
- капитальный ремонт жилья,
- тарифы ЖКХ и пр. [20].

[1] Кушнир А.М. Развитие экономики России в современных условиях. В сб. Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях материалы 2 Международной научно-практической конференции: в 2-х частях / под редакцией Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. 2016. С. 227.

Таблица 2

Основные функции каждого их участвующих в государственном регулировании органов

Наименование органа	**Основные функции (связанные с регулированием цен)**
Правительство Российской Федерации	– определение государственного регулирования цен – утверждение списка товаров народного потребления и цен и тарифов на них – утверждение размера и тарифов на электричество, энергию, кап. Ремонт и т.д. – координация деятельности органов власти субъектов и муниципалитетов в вопросе установления тарифов – разработка налоговой системы
Министерство экономического развития Российской Федерации	– определение диной ценовой политики – разработка и утверждение программ поддержки бизнеса – разработка методологии ценообразования и размеров тарифов
Федеральная антимонопольная служба	– регулирование цен (тарифов) естественных монополий – контроль за соблюдение процесса осуществления государственных закупок

Анализируя способы государственного регулирования цен в России можно заметить один существенный недостаток, что все меры сфокусированы вокруг только ценовых рычагов, которые описаны Постановление Правительств РФ от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов). Эти меры предусматривают установление минимальных и максимальных порогов цен и тарифов, ценовых коэффициентов и пр., что позволяет решать краткосрочные цели государства, однако может негативно сказываться на бизнесе производителей товаров. Ярким примером этого является ситуация с лекарственными препаратами в РФ 2009 году, когда был зафиксирован рост на лекарства по всей стране. Федеральными властями в ответ на это были разработаны новые тарифы для производителей, которые устанавливали цены порой ниже себестоимости. Более того законом установлено, что тарифы на лекарства пересматриваются раз в год, однако инфляция в результате роста валюты, например, может

составлять более 20%, что приводит к тому, что компании, закупающие сырье или лекарства в зарубежных странах вынуждены уходить в убыток.

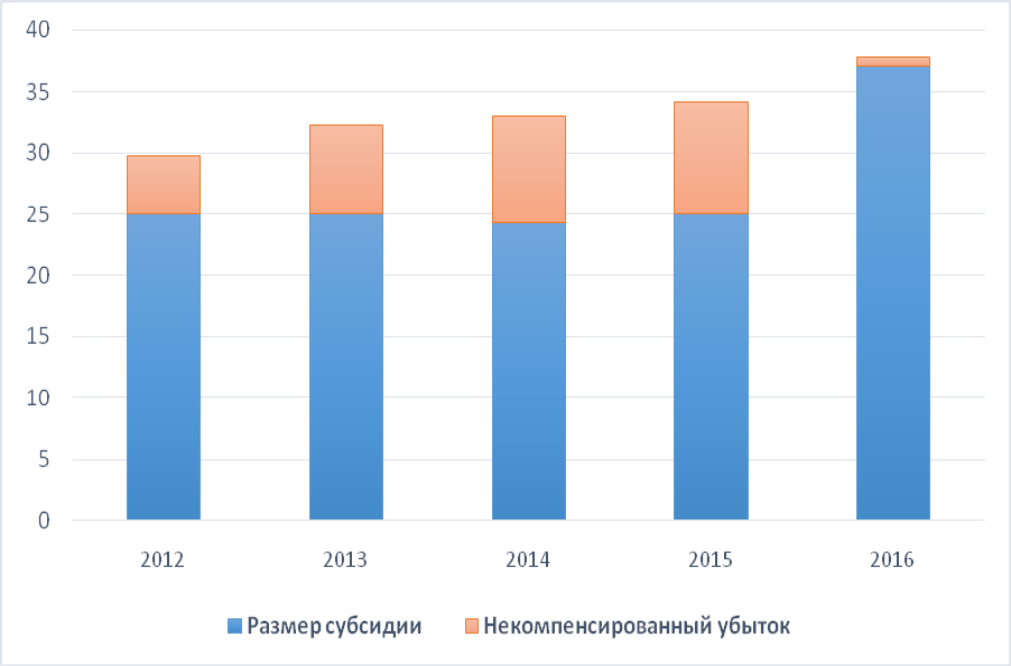

Рис. 3 – Субсидии ОАО «РЖД» на компенсацию потерь, возникающих в результате государственного регулирования цена на услуги, млрд. руб.
Источник: http://inf16.ru/index.php/arkhiv/item/27-obosnovan-li-rost-tarifa-na-gruzovye-i-passazhirskie-perevozki-zheleznodorozhnym-transportom

Похожую ситуацию можно наблюдать в сфере железнодорожных перевозок. В связи с тем, что тарифы на перевозки устанавливаются исходя из уровня индекса промышленности, но индекс меняется гораздо чаще, чем меняются тарифы, тем самым развитие данной отрасли происходит гораздо медленнее, чем в странах Запада (в связи с тем, что в определенные периоды индекс промышленности меньше тарифов, компании работают в убыток, что подтверждается данными из рисунка 3).

Ситуация с ОАО «РЖД», описанная выше, поднимает другую проблему, связанную с государственным регулированием в России. Некоторые компании (в частности ОАО «РЖД», транспортные компании) получают от государства компенсации полученного убытка. При этом государством не проводится анализ понесённых компаний издержек, причин повышения себестоимости. В то время как в США специальные отдели определяют уровень оптимальных издержек путем изучения аналогов на рынке, причин покупки того или иного

оборудования. И именно оптимальные издержки идут в расчет при определений компенсаций из бюджета. В России же из бюджета идет компенсирование всех понесенных затрат и, как следствие, у фирм нет стимулов к эффективной работе и снижению издержек. В данном случае органам государственной власти необходимо обратить внимание на вопрос подсчета себестоимости в компаниях, которым устанавливаются тарифы. Так как на сегодняшний день многие стандарты и правила безнадежно устарели и не отвечают современным реалиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование только ценовых рычагов не может положительно влиять на экономику в долгосрочном периоде.

Необходимо использовать инструменты как косвенного, так и прямого регулирования. При этом выбор инструмента должен быть своим как в отношении разных периодов развития государства, так и в отношении разных отраслей. В отношении услуг и товаров, являющих системообразующих для экономики (транспорт, энергия, газ, жилье) тарифы должны устанавливаться с учетом инфляции. А цены на лекарства и жизненно-необходимые товары необходимо устанавливать исходя из покупательной способности населения. При этом нужно учитывать интересы не только населения, но и производителей, при этом заинтересовав последних производить продукцию максимально эффективно, постоянно находя способы снижения издержек [9].

Таким образом, существуют различные виды государственного вмешательства в рыночную экономику, в том числе в процесс ценообразования. В ряде случаев государство принимает меры по директивному установлению цены, которая не равна среднерыночной, а находится выше или ниже. Данные меры государственные органы власти объясняют тем, что необходимо решать социальные проблемы: неравенство доходов населения, инфляция, распределение ограниченных ресурсов. Однако, как показывает международный и российский опыт, прямое вмешательство в ценообразование не позволяет решить вышеперечисленные проблемы в долгосрочной перспективе.

Однако полное отсутствие государства в экономической жизни страны не является панацеей от всех болезней. Так как вмешательство государства необходимо в борьбе с монополизмом, создании условий для честной конкуренцией, для развития малого и среднего предпринимательства, борьбе с безработицей. В случае сильной роли государства в экономике, рыночные механизмы постепенно слабеют, и перестают работать. Более того в результате участия государства в планировании производства и сбыта, ценообразования, многие производства вынуждены уходить с рынка, так как они не могут продавать товары ниже себестоимости, другие же производят ненужную продукцию, при этом не предпринимая никаких шагов по внедрению новых технологий, так как заранее знают, что их товар будет приобретен.

Система государственного регулирования в России пока еще находится на стадии становления и нуждается в тотальном пересмотре и совершенствовании. Необходимо сформировать законодательную базу, отвечающую современным вызовам и реалиям. Одним из вариантов может быть создание единого федерального закона, который бы определял цели и задачи, формы и способы государственного регулирования, определил участников этого процесса, источники финансирования и систему санкций для тех, кто нарушает требования этого федерального закона. При создании этого закона нужно использовать накопленный международный опыт, а именно, гибкие системы регулирования цен в Европе, методологию гарантированных цен (на примере поддержки во Франции сельского хозяйства), которые учитывают интересы государства, производителей и покупателей. Тем самым единый закон позволит создать единую экономическую политику в отношении ценообразования в стране, повысит мотивацию для производителей и сделает эту систему прозрачной и актуальной.

Библиографический список

1. Ахматнурова З.С. Роль цены в рыночной экономике // Экономика и социум. 2017. №4 (35). С. 21–26

2. Карпенко Г.Г. Государственное регулирование экономики: эволюционный аспект // Государственное управление. 2013. № 37. С. 24–28.

3. Кушнир А.М. Развитие экономики России в современных условиях. В сб. Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях материалы 2 Международной научно-практической конференции: в 2-х частях / под редакцией Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. 2016. С. 221 – 231.

4. Паршин В.И. Особенности ценообразования в условиях рыночной экономики // МИР (Модернизация, Инновации, Развитие). № 18. 2011. с. 38–41.

5. Попова Л.В., Коростелкина И.А., Коростелкин М.М. Взаимодействие и роль государственных и корпоративных финансов в формировании ценовой политики // Сибирская финансовая школа. 2017. №3 (122). С. 39–45.

6. Степанов А.Г. Государственное регулирование экономики региона // Финансы и статистика. 2004. №5. С. 5-25.

7. Умнова А.И. Особенности развития малого и среднего бизнеса во Франции. https://www.scienceforum.ru/2016/1548/25273 (доступен на дату 24.04.2018).

8. Шевчук Д.А. Ценообразование: учеб. пособие. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ,2008. – 240 с.

9. Шумаев В.А., Власов А.В. Государственное регулирование нацинальной экономики России // МИР (Модернизация, Инновации, Развитие). 2016. № 11. с. 160–165.

10. Ярыгина Я.Н. Государственное финансовое регулирование, как основная задача экономики // Новые задачи экономики и пути их решения. Сборник статей Международной научно-практической конференции 20 ноября 2014 года. с. 337 – 340.

11. Bateman B.W. Analyzing market failure: Adam Smith and John Maynard Keynes – History of Political Economy. 2015. № 47. P. 127–144.

12. Bemelmans – Videc M.L., Rist R.C., Vedung E.O. Carrots, Sticks and sermons: Policy instruments and their evaluation – Transaction Publishers, 2011. P. 280.

13. Buller H., Brives H. France: farm production and rural product as key factors influencing agri-environmental police.

14. Goerdeler C.F. Do government price control works? https://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=6664

15. Hong S., Lee S. Adaptive governance and decentralization: Evidence from regulation of the sharing economy in multi-level governance. https://yonsei.pure.elsevier.com/en/publications/adaptive-governance-and-decentralization-evidence-from-regulation (доступен на дату 24.04.2018).

16. McAfee R.P. Introduction to economic analysis, version 2.0. July 2006. Available from http://www.introecon.com (доступен на дату 24.04.2018).

17. Pettinger T. Price controls – advantages and disadvantages. https://www.economicshelp.org/blog/621/economics/price-controls-advantages-and-disadvantages/ (доступен на дату 24.04.2018).

18. Интервью руководителя центра французских исследований Института Европы РАН, доктора исторических наук Ю. Рубинского. https://www.openbusiness.ru/html_euro/france_open11.htm (доступен на дату 24.04.2018).

19. Ценообразование в системе железнодорожного транспорта. http://bukvi.ru/ekonomika/cenoobrazovanie/regulirovanie-cen-v-rossii.html (доступен на дату 24.04.2018).

20. Review of Federal Support to Research and Development: Innovation Canada – A call to Action (program mix and design). http://rd-review.ca/eic/site/033.nsf/eng/00296.html (доступен на дату 24.04.2018).

References

1. Akhmatnurova Z.S. The role of price in a market economy // Economics and society. 2017. № 4 (35). P. 21–26.

2. Karpenko G.G. State regulation of the economy: the evolutionary aspect // Public administration. 2013. No. 37. P. 24-28.

3. Kushnir A.M. Development of the Russian economy in modern conditions. In the collection. Potential of socio-economic development of the Russian Federation in the new economic conditions Materials of the 2nd International Scientific and Practical Conference: in 2 parts / edited by Yu.S. Rudenko, L.G. Rudenko. 2016. P. 221-231.

4. Parshin V.I. Features of pricing in a market economy // MIR (Modernization, Innovation, Development). № 18. 2011. with. 38-41.

5. Popova L.V., Korostelkina I.A., Korostelkin M.M. Interaction and the role of state and corporate finance in the formation of pricing policy // Siberian Financial School. 2017. №3 (122). Pp. 39-45.

6. Stepanov A.G. State regulation of the region's economy // Finances and statistics. 2004. № 5. Pp. 5-25.

7. Umnova A.I. Features of small and medium business development in France. https://www.scienceforum.ru/2016/1548/25273 (available on date 04.24.2018).

8. Shevchuk DA Pricing: Textbook. Benefit – Moscow: GrossMedia: ROSBUKH, 2008. 240 s.

9. Shumaev VA, Vlasov A.V. State regulation of the national economy of Russia // MIR (Modernization, Innovation, Development). 2016. No. 11. p. 160-165.

10. Yarygina Ya.N. State financial regulation as the main task of the economy // New problems of the economy and ways to solve them. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference on November 20, 2014. from. 337-340.

11. Bateman B.W. Analyzing market failure: Adam Smith and John Maynard Keynes - History of Political Economy. 2015. № 47. P. 127-144.

12. Bemelmans-Videc M.L., Rist R.C., Vedung E.O. Carrots, Sticks and sermons: Policy instruments and their evaluation – Transaction Publishers, 2011. P. 280.

13. Buller H., Brives H. France: farm production and rural product as key factors influencing agri-environmental police.

14. Goerdeler C.F. Do government price control works? https://www.abok.ru/for_spec/articles.php?nid=6664

15. Hong S., Lee S. Adaptive governance and decentralization: Evidence from regulation in the sharing economy in multi-level governance. https://yonsei.pure.elsevier.com/en/publications/adaptive-governance-and-decentralization-evidence-from-regulation (available on date 04.24.2018).

16. McAfee R.P. Introduction to economic analysis, version 2.0. July 2006. Available from http://www.introecon.com (available on date 04.24.2018).

17. Pettinger T. Price controls – advantages and disadvantages. https://www.economicshelp.org/blog/621/economics/price-controls-advantages-and-disadvantages/ (available as of 04.24.2018).

18. Interview of the head of the Center for French Studies of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences Yu. Rubinsky. https://www.openbusiness.ru/html_euro/france_open11.htm (available on date 04.24.2018).

19. Pricing in the railway transport system. http://bukvi.ru/ekonomika/cenoobrazovanie/regulirovanie-cen-v-rossii.html (available on date 04.24.2018).

20. Review of Federal Support to Research and Development: Innovation Canada – A call to Action (program mix and design). http://rd-review.ca/eic/site/033.nsf/eng/00296.html (available on date 04.24.2018).