Импортозамещение в России: основные вехи и современность

Кирбитова С.В., доцент кафедры экономической теории, Владивостокский филиал Российской таможенной академии, к.э.н., Владивосток, Россия **Никитина К.К.,** магистрант, Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Владивосток, Россия

Аннотация. В статье авторами кратко обобщен опыт проведения внешнеторговой политики в России, начиная с конца XVII века по настоящий момент. Были выявлены обстоятельства, вызовы и последствия введения протекционистских мер и проведения политики импортозамещения на различных исторических этапах развития экономики России.

Ключевые слова: импортозамещение, внешнеторговая политика, протекционизм.

Import Substitution in Russia: Major Milestones and Modernity

Kirbitova S.V., Associate Professor, Department of Economic Theory, Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy, Ph.D., Vladivostok, Russia **Nikitina K.K.,** Undergraduate, Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy, Vladivostok, Russia

Annotation. In the article authors briefly summarized the experience of conducting foreign trade policy in Russia, starting from the end of the XVII century to the present moment. In the article were identified circumstances, challenges and consequences of the introduction of protectionist measures and the policy of import substitution at various historical stages of the evolution of the Russian economy.

Keywords: import substitution, foreign trade policy, protectionism.

Появление концепции импортозамещения В экономических И политических взглядах в России связано воззрениями поздних меркантилистов, выступавших за проведение государством политики активного платежного баланса, предполагающей поддержку производства дорогостоящих отечественных товаров, ориентированных на экспорт, и одновременное жесткое ограничение импорта аналогичных товаров из-за рубежа. В качестве инструментов такой политики меркантилисты предлагали использовать таможенные пошлины, квоты, налоговые льготы и др.

Протекционистские идеи меркантилизма в России поддерживались И.Т. Посошковым, А.Л. Ордин-Нащокиным, Ю. Крижаничем, В.Н. Татищевым [1]¹. И.Т. Посошков в 1774 г. в «Книге о скудости и богатстве» поддерживал приобретение у иностранных купцов только тех товаров, которых в России нет и обойтись без них нельзя [2]².

С конца XVII века в России стали широко применять запретительные меры, имеющие своей целью поддержать российских производителей. Введение таких мер связывают в первую очередь с целями развития металлургической отрасли, зародившейся благодаря обнаружению на Урале значительных залежей железной руды. Основным конкурентом в то время на мировом рынке железа была Швеция. Император Петр I поставил задачу полного отказа от импортируемого металла. В результате проведенной протекционистской политики российская металлургия стала развиваться активно, и впоследствии уральское железо стало пользоваться большим спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Интересен факт, что статуя Свободы в США и Эйфелева башня были произведены с использованием российского железа.

⁻

 $^{^1}$ Беспалов В.В. Импортозамещение: анализ подходов к определению понятия // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 09.11.2016. – URL: http://uecs.ru/demografiya/item/4139-2016

² Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. – М: Наука, 2013. – 253 с.

Наглядно результативность протекционистской политики по отношению к металлургической отрасли России представлена на рис 1.

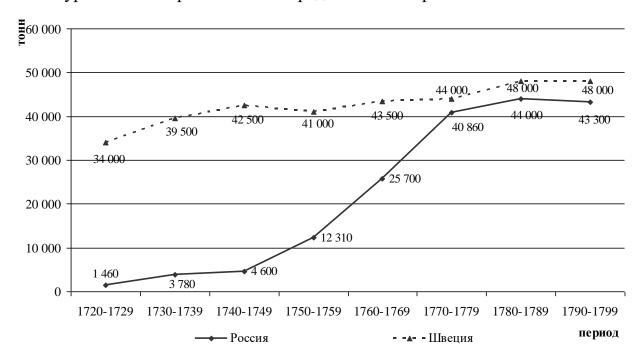


Рис. 1 – Динамика экспорта железа Россией и Швецией в XVIII веке, в т. Составлено автором по [3]

Для сравнения была взята Швеция, поскольку эта страна в конце XVII – начале XVIII века была крупнейшим поставщиком железа на европейский рынок. Первое упоминание о появлении русского железа на Европейском рынке относится к 1714 году. В то время главным импортером железа в Европе была Великобритания. В 1714 году из России в Англию было поставлено 3 т этого металла, а уже 2 года спустя Англия закупила 74 т российского железа. В итоге в 20-х годах XVIII столетия в Европу экспортировалось от 590 до 2 540 т российского металла ежегодно³ [3]. Рис 1. наглядно демонстрирует, что экспорт российского железа в Европу стабильно увеличивался на протяжении всего XVIII века.

Протекционизм во внешней торговле проявлялся и в более поздние периоды. Так, 12 (24) марта 1822 г. Император Александр I подписал Манифест о введении с 31 марта (12 апреля) 1822 г. протекционистского тарифа

3

_

³ Минаева Т.С. Российское и шведское железо на Европейском рынке XVIII века: объемы экспорта и проблемы конкуренции // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные науки. − 2009. − №1 − с 33-38.

отечественной промышленности, предполагающий введение ограничений по импорту всех товарных позиций, а также приведение российского таможенного законодательства в соответствие с зарубежными таможенными положениями. В соответствии с указанным Манифестом и тарифом 1822 г. полностью запрещалось к ввозу в Россию 300 видов товаров, в особенности продукция текстильной промышленности (набивные ткани и сукна). Разрешенные же к ввозу товары (примерно по 600 товарным позициям) облагались высокими пошлинами. Например, отдельные виды бумажных, шелковых, шерстяных тканей, вина, пряностей, табака, сахара облагались пошлиной от 100 до 250 %, пошлина на чугун составляла 600 %, а на железо – 250 % их стоимости. Беспошлинный импорт сохранился лишь на машины, а также были установлены низкие пошлины только на хлопок-сырец. Одновременно был установлен запрет на вывоз готовой продукции текстильной промышленности. Подобные жесткие меры стали следствием проводимой ранее политики фритредерства в рамках постановления Венского конгресса о свободе судоходства ПО рекам Европы. В результате проведения политики фритредерства в России в 1819-1821 гг. западноевропейские товары наводнили российский рынок. Это привело к значительному упадку текстильных фабрик, не выдержавших иностранной конкуренции. В итоге, было принято решение отказаться от политики свободной торговли, навязанной западными станами. По тому поводу граф С. Ю. Витте отметил, что своевременное введение политики протекционизма предотвратило разорение русских фабрик и заводов. Д. И. Менделеев в своих работах также отмечал, что политика свободной торговли продуктивна в том случае, когда нет своего производства или, когда своё производство окрепло и может успешно конкурировать с иностранным, в противном случае защита отечественных молодых отраслей необходима даже в долгосрочном периоде. В доказательство Д. И. Менделеев приводил успешные протекционистских направленных примеры применения мер, на импортозамещение, со стороны государства, среди них: добыча русской нефти, производство русского керосина, русских зеркал, русского метала, русского зерна $[4]^4$.

В начале XX в. в послереволюционной России, в период разгара гражданской войны и в послевоенный период импортозамещение было вынужденным. Оно было связанно с введением ограничительных мер со стороны западных государств, причиной которому послужило проведение российскими властями политики национализации иностранной собственности.

Окончательно политика импортозамещения была закреплена советским правительством на двенадцатом съезде РКП (б) 17–25 апреля 1923 г. как курс на «социалистический протекционизм». На этом съезде были приняты «Тезисы по промышленности», согласно которым «заграничные закупки и заказы, хотя бы и по ценам ниже внутренних, должны решительно отметаться во всех тех случаях, когда они не безусловно необходимы и когда размещение соответственного заказа внутри страны может послужить серьезным толчком к развитию соответственной отрасли нашей государственной промышленности». Из приведенной цитаты четко следует, что правительство на первый план выдвинуло советского производителя [5]⁵. Проведение политики тотальной изоляции от внешнего рынка привело к опустошению казны, голоду и высокой смертности в период с 1920 по 1930-е года.

Масштабная программа импортозамещения была продолжена в 1930-е годы И.В.Сталиным – в тот период происходит почти тотальное вытеснение частного капитала. С 1933 по 1937 гг., в годы второй пятилетки было запущено 2900 крупных государственных промышленных предприятий. В результате, к концу 1930-х гг. Советский Союз вышел на второе место в мире (после США) по объёму национального дохода. В стране интенсивно и эффективно развивались станкостроение, черная металлургия, химическая, тракторная, автомобильная, авиационная промышленность. СССР занимал лидирующие позиции по добыче нефти и угля, а также производству нефтепродуктов и

-

 $^{^4}$ Страхова Н.П. Российский таможенный тариф 1822 г. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. -2006. -№ 11. -c. 15-22

⁵ Белковец Л.П., Белковец С.В. Экономическая политика советской России (СССР) 1920-1930-е годы [Электронный ресурс] // Notabene Электронный журнал. – URL: http://e-notabene.ru/wl/article_17476.html

электроэнергии. В результате советская экономика за значительно короткий отрезок времени превратилась из аграрной в индустриальную. Так, удельный вес промышленной продукции в отношении сельскохозяйственной поднялся с 48% в начале пятилетки (1928 г.) до 70% к концу четвертого года пятилетки (1932 г.) [6]⁶.

Новая волна импортозамещения в СССР пришлась на 1950-е годы. Связано это было с учреждением в 1949 г. капиталистическими странами Координационного комитета по экспортному контролю (КОКОМ – от англ. Coordinating Committee for Multilateral Export Controls, CoCom). Целью КОКОМ являлся контроль над экспортом в страны соцлагеря. Комитетом была разработана стратегия «контролируемого технологического отставания», в рамках которой был составлен перечень «стратегических» товаров и технологий, не подлежащих экспорту в страны Восточного блока. В перечень как стратегически важный товар входило и зерно. Как раз в период действия стратегии КОКОМ в СССР наблюдались систематические неурожаи. Неурожаи и экспортные запреты капиталистических стран привели к реальной угрозе голода в стране.

Реакцией на сложившуюся ситуацию было решение советских властей о масштабном освоении сельскохозяйственных угодий южного Урала, северного Казахстана и Западной Сибири. Это дало дополнительно около 25 млн. гектаров сельскохозяйственных земель [7]⁷.

Не смотря на то, что советским правительством предпринимались далеко небезрезультатные меры вынужденного импортозамещения, длительная изоляция от внешних рынков привела к тому, что СССР стал серьезно отставать в научно-техническом развитии по ряду отраслей по сравнению с капиталистическими странами.

 6 Тимошина Т. М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М. Н. Чепурина. — 15'е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. — 424 с.

⁷ Строганов А.О., Жилина Л.Н. К истории вопроса об импортозамещении в России [Электронный ресурс] // Fundamental Research. – 2015, № 12. с. 1278-1282— URL: https://fundamental-research.ru/pdf/2015/12-6/39772.pdf

Потепление отношений Советского Союза с западными странами приходится на период 70–80-х гг. XX века. К середине 1970-х гг. СССР развивал торгово-экономические отношения с 115 странами, в том числе с 13 социалистическими, 76 развивающимися и 26 промышленно развитыми капиталистическими странами. В этот период основной статьёй импорта в страну стало оборудование, занимавшее более 30-35% всего импорта СССР[8]8. Помимо оборудования импортировались сырье, продовольствие, промышленные потребительские товары. Импортозамещение в этот период перешло из тотального в сфокусированную форму – акцент сместился на развитие генетики и кибернетики.

В конце XX в. после распада Советского Союза наступил период либерализации экономики, и вопросы импортозамещения не поднимались. В 1990-е годы задачи внешнеторговой политики новой России фокусировались не на защите национальной экономики, а на наполнении внутреннего рынка. Направленность на политику либерализации с 1993 г. подкреплялась стремлениями России к вступлению в ВТО, когда наша страна подала заявку. Однако, политика либерализации, как и в XVIII в., снова привела к снижению конкурентоспособности российских компаний, резкому росту импорта и высокой степени импортозависимости потребительского рынка.

Либерализация российской экономики была вплоть 1998 г. Импульсом к возникновению импортозамещения стала резкая девальвация российского рубля, переход на отечественные товары произошел стихийно, как реакция на изменившуюся конъюнктуру рынка и резкий рост цен на импорт.

В этот период был принят Федеральный закон № 63-ФЗ от 14 апреля 1998 года «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» (утратил силу), основными задачами которого были:

_

⁸ СССР. Внешняя торговля и внешние экономические связи [Электронный ресур] // Большая советская энциклопедия. – URL: http://bse.sci-lib.com/article106993.html

- защита отраслей российской экономики и отдельных хозяйствующих субъектов Российской Федерации от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;
- обеспечение условий для эффективной интеграции Российской Федерации в мировую экономику;
- поддержание равновесия платежного баланса Российской Федерации посредством регулирования импорта товаров;
- обеспечение потребностей внутреннего рынка Российской Федерации
 в случае критического недостатка сельскохозяйственных или иных товаров на
 нем посредством регулирования экспорта таких товаров;
- продвижение товаров, происходящих из Российской Федерации, на мировой рынок [9]⁹.

Динамика экономических показателей, представленная в таблице 7, показывает импульсы к импортозамещению в период становления рыночной экономики в России.

Таблица 1 Индексы промышленного производства, реального эффективного обменного курса рубля, импорта и экспорта (в долларах в ценах декабря 2003 г. в среднем за период) 10

2005 г., в среднем за период)													
Для всех	1997	1998				1999				2000	2001	2002	2003
индексов 2000		I	II	III	IV	I	II	III	IV				
$\Gamma = 100$													
Индекс	1,14	1,18	1,17	1,02	0,68	0,66	0,71	0,75	0,73	0,79	0,94	0,97	1,00
реального													
эффективного													
обменного													
курса рубля													
Индекс	0,77	0,77	0,74	0,71	0,73	0,77	0,80	0,82	0,84	0,87	0,92	0,95	1,00
промышленного													
производства													
Экспорт, индекс	0,73	0,60	0,62	0,64	0,62	0,50	0,56	0,61	0,78	0,83	0,78	0,81	1,00
Импорт, индекс	1,09	1,07	1,04	0,80	0,55	0,55	0,60	0,55	0,63	0,64	0,74	0,83	1,00

Динамика изменений показателей таблицы 1 представлена на рисунке 2.

⁹ Федеральный закон № 63-ФЗ от 14 апреля 1998 года «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. – Режим доступа: https://giod.consultant.ru/files/1104938

¹⁰ Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года / П. Кадочников. – Москва: ИЭПП, 2006. – 148 с.: ил. – (Научные труды / Ин-т экономики переход. периода. № 95)

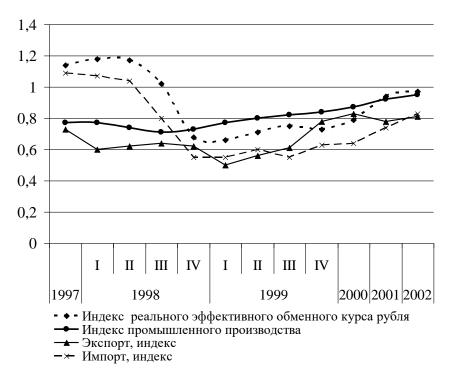


Рис. 2 — Динамика индексов промышленного производства, реального эффективного обменного курса рубля, импорта и экспорта (в долларах в ценах декабря 2003 г., в среднем за период)

Из вышеприведенных данных видно, что резкое падение курса российского рубля привело к резкому сокращению объемов импорта. И на протяжении всего периода с 1997 по 2002 год в динамике курса рубля и импорта наблюдается практически тесная корреляция. То есть эти показатели тесно между собой связаны. Объемы промышленного производства и экспорта так же сокращались в 1997-1998 гг., некоторый подъем стал наблюдаться только с 1999 г. Это свидетельствует о том, что импортозамещающие процессы происходили с запаздыванием с момента возникновения импульса к ним.

В 2003 году был принят Федеральный закон № 165-ФЗ от 08.12.2003 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», целью которого стала защита интересов отечественной промышленности [11] ¹¹. Однако, принимаемые меры в рамках указанного закона привели не к ограничению импорта, а, наоборот, к его росту в период с 2005 по 2012 года. Так, в 2012 году доля импорта продовольственных товаров

_

 $^{^{11}}$ Федеральный закон № 165-ФЗ от 08.12.2003 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. –URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/

составляла 34%, превышая тем самым порог продовольственной безопасности на 14 пунктов. Россия только на 60% была обеспечена мясом и молокопродуктами [12; 13]¹²¹³.

Начало современного этапа политики импортозамещения в нашей стране приходится на 2014 год. Текущая политика импортозамещения вызвана следующими импульсами:

- неблагоприятной конъюнктурой рынка снижение цен на нефть,
 падение курса рубля;
- обострившейся внешнеполитической ситуаций введение санкций против России.

Отправной точкой реализации современной политики импортозамещения в России можно считать указ Президента РФ №560 от 06.08.2014 г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Согласно этому указу, в России на один год запрещалось либо ограничивалось осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию страны отдельных сельскохозяйственной категорий продукции, сырья, продовольственных товаров, из страны, применявших санкции против России. Как следствие указа вышло Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. №778 [14] 14, согласно которому в перечень запрещенной к ввозу продукции попали все виды мяса, рыба, молоко и молочная продукция, овощи, фрукты, орехи, колбасы и продукты из мяса, сыры и творог, молокосодержащие продукты.

Вследствие введения продовольственного эмбарго импорт продовольственных товаров в Россию по итогам 2015 г. сократился на 35,6% [15]¹⁵.

¹² 12. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: http://www.gks.ru/

 $^{^{13}}$ Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Информационно-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/

 $^{^{14}}$ Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 (ред. от 25.10.2017) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305 и от 30 июня 2017 г. № 293»

¹⁵ Статистические данные Федеральной таможенной службы [Официальный сайт]. URL: http://www.customs.ru/

Внешние вызовы и состояние российской экономики обозначили основную цель импортозамещения современной России — обеспечение экономической безопасности страны. Задачи и приоритетные отрасли импортозамещения представлены на рисунке 3



Рис. 3 — Задачи и приоритетные отрасли импортозамещения на современном этапе

Основными инструментами проведения политики импортозамещения на современном этапе стали:

- 1) отраслевые программы импортозамещения;
- 2) Фонд развития промышленности;
- 3) преференции для отечественных товаров при государственных закупках;
- 4) финансовая помощь в части субсидирования выплаты процентов по кредитам, привлеченным на проекты импортозамещения;
 - 5) специальный инвестиционный контракт.

В 2015 году в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» учреждена комиссия, в обязанности которой входит:

- координация закупок госкомпаний и естественных монополий;

– обеспечение согласованных действий органов власти всех уровней и организаций в сфере импортозамещения [16]¹⁶.

процессов импортозамещения проблема Анализ показал, что импортозамещения для России не нова. Импортозамещение возникает не случайно, воздействием определенных ПОД импульсов. Основными импульсами в различные исторические этапы выступали незащищенность молодых российских отраслей от иностранной конкуренции, недружественная внешнеэкономическая политика, отрицательная конъюнктура рынка. При этом импортозамещение в России возникало как стихийно, так и в результате целенаправленной деятельности государства. На современном этапе политика импортозамещения в России, проводимая с целью повышения экономической безопасности страны, призвана дать ответ таким вызовам как достижение устойчивого российской развития экономики условиях высокой нестабильности политической И экономической ситуации мире, диверсификация народного хозяйства, развитие технологий, а также достойное представление России на мировой арене.

Библиографический список

- 1. Беспалов В.В. Импортозамещение: анализ подходов к определению понятия // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 09.11.2016. URL: http://uecs.ru/demografiya/item/4139-2016
 - 2. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. М: Наука, 2013. 253 с.
- 3. Минаева Т.С. Российское и шведское железо на Европейском рынке XVIII века: объемы экспорта и проблемы конкуренции // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные науки. − 2009. №1. с 33-38.

12

 $^{^{16}}$ Постановление Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183941/

- 4. Страхова Н.П. Российский таможенный тариф 1822 г. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2006. № 11. с. 15-22
- 5. Белковец Л.П., Белковец С.В. Экономическая политика советской России (СССР) 1920-1930-е годы [Электронный ресурс] // Notabene Электронный журнал. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_17476.html
- 6. Тимошина Т. М. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. проф. М. Н. Чепурина. 15'е изд., перераб. и доп. М.: 3АО Юстицинформ, 2009. 424 с.
- 7. Строганов А.О., Жилина Л.Н. К истории вопроса об импортозамещении в России [Электронный ресурс] // Fundamental Research. 2015, № 12. с. 1278-1282— URL: https://fundamental-research.ru/pdf/2015/12-6/39772.pdf
- 8. СССР. Внешняя торговля и внешние экономические связи [Электронный ресур] // Большая советская энциклопедия. URL: http://bse.sci-lib.com/article106993.html
- 9. Федеральный закон № 63-ФЗ от 14 апреля 1998 года «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» (утратил силу) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. Режим доступа: https://giod.consultant.ru/files/1104938
- 10. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года / П. Кадочников. Москва: ИЭПП, 2006. 148 с.: ил. (Научные труды / Ин-т экономики переход. периода. № 95).
- 11. Федеральный закон № 165-ФЗ от 08.12.2003 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 45398/
- 12. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: http://www.gks.ru/

- 13. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Информационно-правовая система]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/
- 14. Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 (ред. от 25.10.2017) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305 и от 30 июня 2017 г. № 293»
- 15. Статистические данные Федеральной таможенной службы [Официальный сайт]. URL: http://www.customs.ru/
- 16. Постановление Правительства РФ от 4 августа 2015 г. № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая база Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183941/

References

- 1. Bespalov V.V. Import substitution: analysis of approaches to the definition of the concept // Management of economic systems. Electronic scientific journal. 11/09/2016. URL: http://uecs.ru/demografiya/item/4139-2016
- 2. Pososhkov I.T. The book is about poverty and wealth. M: Science, 2013. 253 p.
- 3. Minaeva TS Russian and Swedish iron in the European market of the XVIII century: export volumes and competition issues // Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities, 2009, No. 1, pp. 33–38
- 4. Strakhova N.P. Russian customs tariff of 1822 // Bulletin of the Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations, 2006, No. 11- p. 15-22
- 5. Belkovets L.P., Belkovets S.V. The economic policy of Soviet Russia (USSR) 1920-1930-ies [Electronic resource] // Notabene Electronic journal. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_17476.html

- 6. Timoshina TM The Economic History of Russia: Study Guide / Ed. prof. M.N. Chepurina. 15'e ed., Pererab. and add. M.: ZAO Yustitsinform, 2009. 424 p.
- 7. Stroganov A.O., Zhilina L.N. On the history of import substitution in Russia [Electronic resource] // Fundamental Research. 2015, № 12. p. 1278-1282– URL: URL:: https://fundamental-research.ru/pdf/2015/12-6/39772.pdf
- 8. USSR. Foreign trade and foreign economic relations [Electronic resource] // Great Soviet Encyclopedia. URL: http://bse.sci-lib.com/article106993.html
- 9. Federal Law No. 63-FZ of April 14, 1998 «On Measures to Protect the Economic Interests of the Russian Federation in the Implementation of Foreign Trade in Goods» (invalidated) [Electronic resource] // Reference and legal framework Consultant Plus. Access mode: https://giod.consultant.ru/files/1104938
- 10. Kadochnikov P.A. Analysis of import substitution in Russia after the crisis of 1998 / P. Kadochnikov. Moscow: IET, 2006. 148 p.: il (Scientific works / Institute of Economy Transition. Period. № 95).
- 11. Federal Law No. 165-FZ of December 8, 2003 «On Special Protective, Anti-Dumping and Countervailing Measures When Importing Goods» [Electronic resource] // Reference and legal framework Consultant Plus. Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/
- 12. Federal State Statistics Service [Official Website]. URL: http://www.gks.ru/
- 13. Presidential Decree of January 30, 2010 № 120 «On the Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation» // ConsultantPlus [Information and Legal System]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953/
- 14. Resolution of the Government of the Russian Federation of 07.08.2014 № 778 (as amended on 10.25.2017) «On measures to implement the decrees of the President of the Russian Federation of August 6, 2014 No. 560, of June 24, 2015 No. 320, of June 29, 2016 No. 305 and June 30, 2017 No. 293

- 15. Statistics of the Federal Customs Service [Official Website]. URL: http://www.customs.ru/
- 16. Resolution of the Government of the Russian Federation of August 4, 2015 No. 785 «On the Governmental Commission on Import Substitution» [Electronic resource] // Reference and legal framework Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183941/