**УДК 332.14**

# Оценка и измерение структуры национального богатства региона: методические подходы

**Латушко Н.А.,** кандидат экономических наук, доцент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

**Аннотация.** Обеспечение приоритетов устойчивого социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе предполагают необходимость поиска инструментов, позволяющих наиболее эффективно использовать накопленное богатство, в том числе национальное богатство региона. Данные оценок и измерения структуры национального богатства региона должны стать ключевым фактором при принятии решений о моделях структурной экономической политики. А, поиск наиболее адекватных моделей оценки и измерения национального богатства регионов является эффективным инструментом выработки стратегий пространственного развития экономики России и ее регионов.

**Ключевые слова:** национальное богатство, регион, структура национального богатства региона, региональное управление, человеческий капитал.

**Информация о финансировании проекта:** Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-010-00283) «Морфология экономического пространства региона: междисциплинарный подход»

# Assessment and measurement of the structure of the national wealth of the region: methodical approaches

**Latushko N.A.,** Department of Economic Sociology and Regional Management, South Federal University, Rostov-on-Don, Russian

**Annotation.** Ensuring the priorities of sustainable socio-economic development of the country in the long term implies the need to find tools to most effectively use the accumulated wealth, including the national wealth of the region. These estimates and measurements of the structure of the national wealth of the region should be a key factor in making decisions about models of structural economic policies. And, the search for the most adequate models for assessing and measuring the national wealth of regions is an effective tool for developing strategies for the spatial development of the economy of Russia and its regions.

**Keywords:** national wealth, region, structure of national wealth of a region, regional management, human capital.

## Введение

Национальные приоритеты социально-экономического развития направлены на повышение связанности пространства России, что предопределяет необходимость поиска инструментов стратегии устойчивого социально-экономического развития страны, позволяющих наиболее эффективно использовать накопленное богатство, в том числе национальное богатство региона.

Национальное богатство является одновременно важной экономической категорией и индикатором достигнутого уровня экономического развития. И представления о содержании и структуре национального богатства трансформировались вместе с эволюцией теорий об источниках и факторах развития экономики. Так, в отличии от представителей меркантилизма, определяющими богатство как накопленные в государстве деньги, драгоценные

металлы и изделия из них, а также считающими внешнюю торговлю источником накопления национального богатства посредством обеспечения активного торгового баланса через неэквивалентный обмен, классики связывали национальное богатство с производством материальных благ. И далее, согласно содержанию западных экономических исследований в состав национального богатства стали уже «включатся не только результаты производства, но и естественные ресурсы, освоенные в запасах, а также финансовые активы» [1, с. 30-35].

В советской и российской практике национальное богатство как сумма основного и оборотного капитала, производственных запасов и имущества населения являлось объектом статистических наблюдений.

Начиная с середины прошлого века, в зарубежных исследованиях и позднее в отечественных в компоненты национального богатства предлагалось включать человеческий капитал, оказывающий влияние на величину экономического роста. И чуть позднее, предлагалось расширить качественней состав «неосязаемых» компонент национального богатства за счет включения и социального капитала в его состав.

В настоящее время национальное богатство можно рассматривать как капитал, в структуру которого входят природный, производственный, человеческий и социальный капиталы. И так как в динамике национального богатства воплощается результативность общественного воспроизводства, то есть конечный результат экономической деятельности общества, то возникает вопрос о выборе методов измерения, оценки структуры и величины национального богатства.

**Результаты исследований**

На сегодняшний момент основными инструментами оценки национального богатства страны являются две базовые модели: статистическая и модель Всемирного Банка.

Статистическая модель оценки национального богатства базируется на международных стандартах, одобренных Статистической комиссией ООН и

предусматривает номинальную оценку существующих основных фондов, природных ресурсов, нематериальных активов [8]. Согласно методологии СНС, в состав национального богатства включается совокупность материальных активов, используемых человеком природных ресурсов, а также чистые финансовые активы. Национальные счета, в которых отражаются величина составляющих национального богатства имеют форму балансов активов (валовое накопление богатства) и пассивов (финансовые обязательства и чистое богатство). По аналогии с СНС существует и международный стандарт построения системы региональных счетов, разработанных для стран ЕС (ЕСС 95). Региональные счета составляются для регионов наивысшего административного уровня, и рассчитываются основные агрегаты производственной деятельности.

Многими авторами отмечается, что существенным недостатком модели оценки национального богатства статистическими методами в РФ является отсутствие человеческого капитала в качестве актива и расчетного элемента системы. Нестеров Л.И. [5, с. 27-33] предложил расширить аналитический потенциал набора данных СНС за счет разработки сателлитных (дополнительных вспомогательных) счетов, позволяющих более полно оценить накопление именно человеческого капитала. На сегодняшний момент расчеты показателей сателлитных счетов в РФ носят лишь экспериментальный характер и не используются при оценке компонентов национального богатства.

В модели, предложенной экспертами Всемирного банка, национальное богатство получает гораздо более широкую трактовку и определяется как совокупность природного капитала, воспроизводимого (производственного) капитала, человеческого капитала и чистых иностранных активов [9]. Начиная с 1998 по настоящее время опубликованы 3 тома The Changing Wealth of Nations. Последняя версия содержит информацию об изменении национального богатства для 141 стран за 20 лет (1995-2014). Новые данные существенно совершенствуют оценку природного капитала, измеренного как дисконтированная сумма стоимости генерируемой ренты в течение срока

действия актива. Также, впервые, человеческий капитал, дезагрегированный по признаку пола и статусу занятости (занятый, самозанятый) измеряется как дисконтированная стоимость заработка на протяжении жизни человека, в отличие от предыдущих версий, когда человеческий капитал включался в состав НБ как часть «остатка», полученного как разность между суммой оценок природного, воспроизводимого капиталов и чистых иностранных активов из общего богатства. Результаты измерений компонентов национального богатства по модели Всемирного Банка представлены на рис. 1.

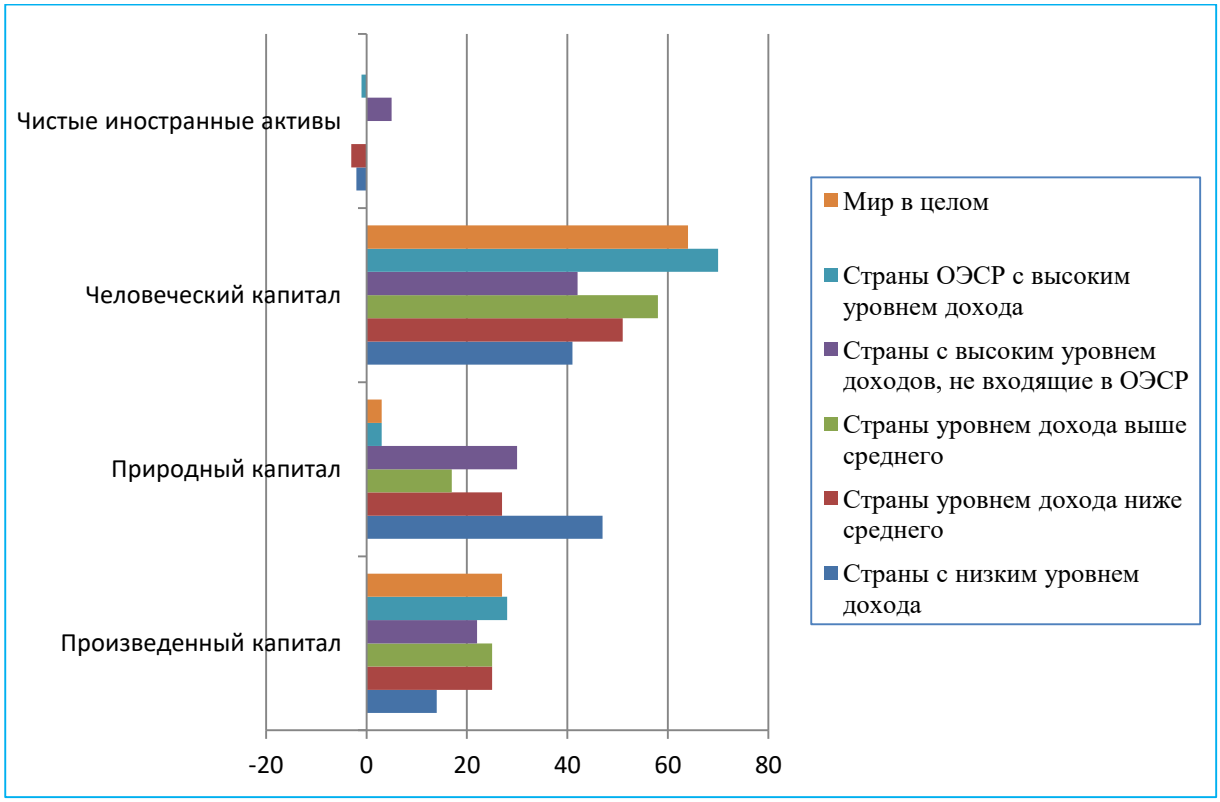


***Рис. 1 – Национальное богатство мира в 2014году, % [9 .с. 8]***

Приведенные данные свидетельствуют о доминировании человеческого капитала в структуре национального богатства в мире (64%), растущего с повышением уровня социально-экономического развития страны. В России, согласно данным Всемирного банка, человеческий капитал составляет около 51% [9, с. 231].

| | авторы | структура РНБ | методы оценки РНБ |
|---|---|---|---|
| региональное национальное богатство (РНБ) | Авторский коллектив: Куклин А. А., Мызин А Л., Гурбан И. А., Денисова О. А., Пыхов П. А / региональное национальное богатство [4] | Физический капитал; Природно-ресурсный капитал; Человеческий капитал | Оценка производится по каждому из индикативных показателей, их групп, а составные части национального капитала предлагается подразделять на уровни в соответствии с данными |
| | Е.В. Лицкевич / региональное национальное богатство[2] | Воспроизводимый капитал Человеческий капитал, Природный капитал | $РНБ_i = (ВК_i + ЧК_i + ПК_i)$<br>$ВК_i$- воспроизводимый капитал i- го региона<br>$ЧК_i$ - человеческий капитал i- го региона<br>$ПК_i$ - природный капитал i- го региона<br>$РНБ_i = \sum_{g=1}^{v} ЭАig$<br>ЭА- экономический актив<br>v-вид экономической деятельности<br>g-порядковый номер экономического актива |
| | В.В. Печаткин / региональное богатство [6] | Природно-ресурсный капитал, Физический капитал, Человеческий капитал Финансовый капитал, | Все компоненты оцениваются на основе рентной концепции. Человеческий капитал оценивают, как дисконтированные денежные доходы населения региона на протяжении ожидаемой продолжительности жизни (доходный метод) |
| | В.И. Ляшенко, Ю.И. Жихарева и О.С. Вишневский /Пространственное богатство [3] | Природный капитал Человеческий капитал Физический капитал | SW (RW, MW) = HC + NC + PC, где<br>SW (RW, MW)–пространственное (региональное и муниципальное) богатство;<br>HC (человеческий капитал)<br>НК (природный капитал)<br>ПК (физический капитал)<br>Человеческий капитал оценивается методом дисконтированных денежных потоков. Стоимость природно-ресурсного потенциала рассчитывается путем дисконтированных денежных доходов |
| | Яковлева В.Б. / Субнациональное богатство [7] | Природный капитал Человеческий капитал Финансовый капитал Вещественный капитал | Стоимостной метод, в основе которого принцип комплексности взаимодействия в воспроизводственном процессе всех активов территории |

***Рис. 2 – Структура и методы оценки регионального национального богатства (Составлено автором, по 2, 3,4,6,7)***

Национальное богатство страны представляет собой иерархическую структуру, состоящую из богатств ее отдельных регионов и части, не

распределяемой между регионами (например, золотовалютные резервы, вооружения, стратегические запасы и др.). Т.е. богатство страны зависит от состояния богатства, входящих в него регионов, и поэтому очевидным становится определение состава и структуры национального богатства региона, а обеспечение экономического роста российской экономики тесно связано с поиском рациональных путей использования, накопления и приращения национального богатства территорий. Определение состава и состояния регионального национального богатства позволяет выявить основные приоритеты регионального развития, формировать и корректировать региональную социально-экономическую политику.

Несмотря на то, что категория и компонентный состав регионального национального богатство не имеет официального статуса, в последнее время в отечественном исследовательском поле идет активный поиск в данной области (см. рис. 2) Данные иллюстрируют, что, как правило, оценку национального богатства региона, предлагается производить по показателям, структурированным по видам капитала методами индикативного анализа, позволяющий дополнить показатели индикаторами, характеризующими качество структурных элементов национального капитала.

Среди основных проблем, возникающих при оценке регионального богатства, можно выделить:

– отсутствие общепризнанных определений и структуры национального богатства регионов;

– недостаточная и несовершенная статистическая база регионов;

– подходы к оценке каждого из компонентов богатства неоднозначны.

И прежде всего, существуют противоречия в структурировании природных ресурсов и физического капитала; невозможность полностью оценить природные ресурсы, учесть их потери; сложность в определении качественного состава человеческого капитала.

**Заключение**

Национальное богатство как экономическая категория и важный индикатор достигнутого уровня экономического развития рассчитывается во всех развитых странах мира и применяется в международных сравнениях. Национальное богатство региона представлено в виде капитала, состоящего из разнообразных активов, размещенных на определенной территории.

Данные оценок структуры национального богатства подтверждают, что уровни и темпы социально-экономического развития будут все в большей степени определяться динамикой и объемом инвестиций в человеческий капитал при условии соответствующего развития рыночных институтов, регулирующих воспроизводство производственного ресурсного природного капитала. Поэтому, именно оценка и измерение компонентного состава национального богатства региона должны стать ключевым фактором при принятии решений о моделях структурной экономической политики. А, поиск наиболее адекватных моделей оценки и измерения национального богатства регионов является эффективным инструментом выработки стратегий пространственного развития экономики России и ее регионов.

**Библиографический список**

1. Голдсмит Р. Национальное богатство США. – М.: Статистика, 1968. С. 30-35.

2. Лицкевич Е.В. Национальное богатство: теоретико-методологический анализ: дисс. … канд. экон. наук. – Уфа, 2005.

3. Ляшенко В. И., Жихарева Ю. И., Вишневский О. С. Целесообразность применения показателей регионального и муниципального (коммунального) богатства при разработке региональных и городских стратегий развития // Економічний вісник Донбасу. – 2013. – № 4 (34). – С. 75-80.

4. Национальное богатство регионов России: анализ, проблемы и пути решения / Под ред. д.э.н. А.А. Куклина, д.т.н. А.Л. Мызина; Авторский

коллектив: Куклин А.А., Мызин А.Л., Гурбан И.А., Денисова О.А., Пыхов П.А. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. – 286 с.

5. Нестеров Л.И. Совершенствование статистики национального богатства: возможности применения расширенной концепции национального богатства // Вопросы статистики. – 2006. –№5. – С. 27-33

6. Печаткин В.В. Инструментарий оценки регионального богатства и возможность его использования в практике территориального управления // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. – № 2 (149). – С. 56–57.

7. Яковлева В.Б. Концептуальные подходы к определению национального богатства на мезоуровне: дисс. … канд. экон. наук. – Улан-Удэ, 2004.

8. European System of Accounts (ESA 95). 1995. Luxembourg CEC.1996.

9. The changing Wealth of Nations 2018. The World Bank. Washington, DC. 2018.

**References**

1. Goldsmith R. National wealth of the United States. – M.: Statistics, 1968. – S. 30-35.

2. Litskevich E.V. National wealth: a theoretical and methodological analysis: Diss. ... Cand. econ sciences. – Ufa, 2005.

3. Lyashenko V.I., Zhikhareva Yu.I., Vishnevsky O.S. The expediency of applying indicators of regional and municipal (communal) wealth in the development of regional and urban development strategies // Ekonomichny Visnik Donbasu. – № 4 (34). – 2013. – P.75-80.

4. The national wealth of the regions of Russia: analysis, problems and solutions / Ed. Dan. A. A. Kuklina, Doctor of Technical Sciences A.L. Myzina; Authors: A. Kuklin, A. Myzin, I.A. Gurban, O.A. Denisova, P.A. Pykhov – Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2013. – 286 p.

5. Nesterov L.I. Improving the statistics of national wealth: the possibility of applying the expanded concept of national wealth // Questions of statistics. 2006. №5. Pp. 27-33

6. Pechatkin V.V. Toolkit for assessing regional wealth and the possibility of its use in the practice of territorial management // Property relations in the Russian Federation. – 2014. – № 2 (149). – Pp. 56–57.

7. Yakovleva V.B. Conceptual approaches to the definition of national wealth at the meso-level: diss. ... Cand. econ sciences. – Ulan-Ude, 2004.

8. European System of Accounts (ESA 95). 1995. Luxembourg CEC.1996.

9. The Changing Wealth of Nations 2018. The World Bank. Washington, DC. 2018.