

Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований дальневосточного приграничья

Лазарева В.В., старший преподаватель кафедры Экономической теории и государственного управления, Амурский государственный университет, Благовещенск, Россия

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме регионального развития – оценке устойчивого развития муниципальных образований в условиях дальневосточного приграничья. В рамках данной работы автором ставится цель на основе критического анализа существующих подходов к оценке устойчивого развития, разработать авторскую методику с учетом особенностей муниципальных образований, определяемых их приграничным положением. Результаты настоящего исследования могут быть использованы в практической деятельности органов региональной и муниципальной власти при программировании устойчивого развития муниципальных образований.

Ключевые слова: устойчивое развитие, муниципальные образования, приграничье, индикаторы, детерминанты, классификация.

Methods of assessment of sustainable development of municipalities of the far Eastern border

Lazareva V.V., senior lecturer, Department of Economic theory and public administration, Amur state University, Blagoveshchensk, Russia

Annotation. The article is devoted to the actual problem of regional development – assessment of sustainable development of municipalities in the far Eastern border. In the framework of this work, the author sets the goal on the basis of a critical analysis of existing approaches to the assessment of sustainable development, to develop the author's methodology taking into account the

characteristics of municipalities, determined by their border position. The results of this study can be used in the practice of regional and municipal authorities in the programming of sustainable development of municipalities.

Keywords: sustainable development, municipalities, Borderlands, indicators, determinants, classification.

Введение

В своем большинстве муниципальные образования – это депрессивные территории, для которых характерна экономическая деградация, усиление социального неравенства, сокращение занятости, падение уровня жизни населения, поэтому переход муниципальных образований к устойчивому развитию связан с решением задач по оздоровлению социально-экономической ситуации на данных территориях.

Для муниципальных образований характерна значительная неоднородность, определяющая неравномерность их устойчивого развития. Значительная часть находится в депрессивном состоянии. Вместе с тем, многие из них обладают неиспользуемыми конкурентными ресурсами, интенсификация использования которых может способствовать их устойчивому и сбалансированному развитию. В качестве такого ресурса автором рассматривается приграничное положение, влияние которого создает основу для формирования специфического потенциала приграничного положения.

Рост внимания к социально-экономическим процессам, происходящим на приграничных территориях, в мировой практике был обусловлен рядом обстоятельств. К числу наиболее важных из них следует отнести проявления на окраинных территориях таких последствий пространственной поляризации, как экономическая деградация, формирование анклавов охваченных депрессией, сужение экономического пространства, усиление социального неравенства, сокращение занятости, падение уровня жизни населения. В региональной экономике приграничные территории относят к числу проблемных, требующих

активной региональной политики. Данное обстоятельство обусловило пристальное внимание к ним в широких исследовательских кругах.

Несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных учёных в исследование развития приграничных территорий, вопросы обеспечения устойчивого развития приграничных муниципальных образований не нашли полного отражения. В частности, нуждается в дальнейшем осмыслении теоретическое представление о потенциале приграничного положения, того, что входит в это понятие, какими критериями следует пользоваться при формировании представления о складывающейся ситуации в приграничных территориях, в том числе при условии учета особенностей сопредельной стороны и режима границы.

Управление устойчивым развитием муниципальных образований предполагает необходимость выявления и оценки условий и факторов, обуславливающих их текущее состояние и тенденции развития. В связи с этим возникает необходимость комплексной оценки территориальных детерминант, с точки зрения их влияния на устойчивое развитие, позволяющей разработать эффективные организационно-экономические мероприятия по повышению их устойчивого развития, с учетом имеющегося потенциала.

Особенности устойчивого развития муниципальных образований приграничья

Приграничные территории в теории региональной экономики относят к категории проблемных, требующих активной поддержки со стороны государства, в силу того, что они не в состоянии самостоятельно решить свои социально-экономические проблемы или реализовать свой высокий потенциал.

При оценке их устойчивого развития следует учитывать следующие особенности:

- 1) государственная граница способна влиять на уровень социально-экономического развития территорий через свои фундаментальные свойства:

барьерность и контактность¹. Близость к государственной границе, прежде всего, усиливает влияние на муниципальные образования ее барьерности, вытекающего из требований обеспечения безопасности страны, ее территориальной целостности, решения оборонных задач. Одним из следствий этого является закрепление в развитии приграничных территорий черт периферийности. Усиление функции контактности границы через расширение и углубление внешнеэкономических связей, развитие различных форм и направлений сотрудничества, способствует социально-экономическому развитию приграничных территорий. Таким образом, формирование контактных зон способствует преодолению периферийности и отсталости муниципальных образований²;

2) приграничное положение, определяя специфику протекающих процессов на территориях муниципальных образований, создает специфический конкурентный потенциал приграничья, способный при целенаправленной региональной политике стать фактором устойчивого развития территорий³.

Когда мы говорим о потенциале приграничного положения территории, то, безусловно, хочется отталкиваться именно от положения по отношению к границе. Тем самым, речь идет о том, что ее отличает от других территориальных образований, являющихся внутривосточными, удаленными от границы. Потенциал это всегда, представляет собой некую возможность, поэтому в рамках данного исследования под «потенциалом приграничного

¹ См., подробнее Вардомский Л.Б., Мироненко Н.С. К проблеме изучения границ экономико-географических систем. Географические границы, М., 1982. – С. 40.; Шувалов В.Е. Географическая граница как фактор районообразования. Географические границы. М., 1982. С. 33-34.; Rietveld P. Barrier Effects of Borders: Implications for Border-Crossing Infrastructures // EJTI. 2012. № 12(2). P. 150-166.; Дергачёв В.А. Вардомский Л.Б. Регионоведение. М., 2011. С. 112.

² Лазарева В.В., Дьяченко В.Н. Проблемы развития и эффективного использования экономического потенциала приграничных регионов (На материалах Амурской области) // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12. – М., 2017. Ч. 2. С. 862-866.

³ См., подробнее Хмелева Г.А., Умербаева С.К. Экономический потенциал приграничного расположения как фактор повышения уровня социально-экономического развития региона // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2015. № 9/1 (131). С. 48-54; Дьяченко В. Н. Использование приграничного положения в развитии внешнеэкономических связей. Управление экономическими системами: электронный научный журнал 9 (69), 10 (2014).; Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития): монография. Новосибирск, 2010. С. 14.

положения» мы будем понимать внутренний конкурентный ресурс приграничной территории, определяющий ее возможности приграничного взаимодействия с сопредельной территорией в целях устойчивого и сбалансированного развития территорий.

Реализация имеющегося потенциала приграничного положения особенно важна для дальневосточных регионов, территориальная удаленность которых предопределяет ограниченность возможностей развития экономических связей с другими регионами страны. В тоже время их транспортно-географическое положение создает наиболее благоприятные условия для развития внешнеэкономических связей со странами тихоокеанского региона, среди которых наибольшие перспективы для развития приграничного сотрудничества складываются с Китайской народной республикой;

3) приграничные муниципальные образования значительно дифференцированы, что требует персонифицированного учета при определении стратегических направлений их устойчивого развития⁴. В рамках данного исследования наибольший интерес представляет сегментация российского приграничья по территориальному принципу, в результате которой выделено семь зон приграничья, в числе которых Восточно-Сибирское и Дальневосточное приграничье. Однако хочется отметить, что такое укрупненное агрегирование существенно сужает эвристическую ценность классификации, в рамках которой авторами в качестве других отдельных составляющих выделены Белорусское, Украинское и Казахстанское приграничье. Данное обстоятельство предполагает осуществление дальнейшей детализации названного типа зонирования, что объясняется наличием принципиальных отличий отношений на морских границах, а также характером и масштабами приграничного сотрудничества, складывающимися в российско-китайском приграничье.

⁴ Dyachenko, V.N. (2015). Development trends and perspectives of the Russian settlements in the border area with China. In *From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation*. (Vol. 2) (42-48). London, UK. doi: 10.17809/20(2015)-04.

Учитывая данные особенности, автор в данной работе под приграничными муниципальными образованиями понимает муниципальные образования, непосредственно прилегающие к государственной границе, испытывающие на себе наибольшее влияние границы и соседней страны, выполняющие особые приграничные функции и обладающие специфическим, дополнительным потенциалом приграничного положения, способным обеспечить их устойчивое и сбалансированное развитие.

Объектом данного исследования являются приграничные муниципальные районы.

Теоретико-методические основы оценки устойчивого развития муниципальных образований

Анализ научных исследований и публикаций показывает, что на сегодняшний день отсутствует унифицированная методика оценки устойчивого развития муниципальных образований. Среди имеющихся публикаций наиболее часто используется подход, основанный на построении агрегированного (интегрального) индикатора, на основе которого можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития различия заключается только в методах его построения⁵.

Существующие методики оценки устойчивого развития имеют ряд недостатков. Для методик, в которых агрегированный показатель строится на основе бальной оценки, а затем на его основе муниципальные образования ранжируются, важным недостатком является - невозможность дальнейшего сравнения муниципальных образований региона с муниципальными образованиями других регионов. Кроме этого, зачастую не имеют научного обоснования границы уровней развития муниципальных образований.

⁵ См., подробнее Газизов Р.М. Устойчивое развитие сельских территорий: метод оценки и типологизации (на примере Красноярского края) // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. №3 (31). С.34-42; Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 5-4. С. 748-752.; Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография / Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова и др.; под общей ред. Е.Г. Коваленко. – М.: Издательский дом Академии Естество знания, 2014. 166 с.; Черданцев В.П, Шаклеина С.А. Методика экспресс-анализа устойчивого развития сельских территорий. Аграрный вестник Урала 2016 №03 (145). С. 113-118.; Громов Е.И. Методика социо-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития аграрно-ориентированных территорий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №3 (150). С.125-132.

В методиках, основанных на построении агрегированного показателя с использованием метода свертки критериев, одной из проблем является значительное количество факторов и условий, оказывающих влияния на устойчивое развитие, что затрудняет задачу конструирования агрегированного индикатора, в силу его многомерности. Кроме того, интегральный индикатор, имеет крайне ограниченные возможности интерпретации полученных результатов, зачастую сводимых к констатации качественной оценки групп муниципальных образований по уровню устойчивости развития. Такая общая оценка обладает низкой эвристической ценностью в силу того, что ставящийся диагноз неизбежно объединяет в одну группу муниципальные образования, имеющие абсолютно разные болезни, формируемые под влиянием различных факторов⁶.

Поэтому, высоко оценивая вклад ученых и полученные ими результаты, мы должны констатировать, что методика оценки устойчивого развития муниципальных образований приграничья нуждается в дальнейшей доработке. Необходимость разработки авторского подхода также определяется рядом особенностей, накладываемых их приграничным положением.

В рамках данной работы автором предлагается построение двухуровневой системы показателей, где первый уровень представлен обобщающими показателями, позволяющими судить о состоянии целой подсистемы изучаемого объекта. Второй уровень иерархической системы показателей представлен индикаторами, характеризующими отдельные элементы подсистем, позволяющими оценить динамику относительно эталонного значения и таким образом определить «проблемные места», требующие выработки управленческих решений.

⁶ Лазарева В.В. Мониторинг как инструмент повышения эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий // Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции. 2018. С. 142-145.

Методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований приграничья

С учетом выделенных особенностей сельских муниципальных образований приграничья автором был разработан методический подход к оценке их устойчивого развития (рисунок 1).

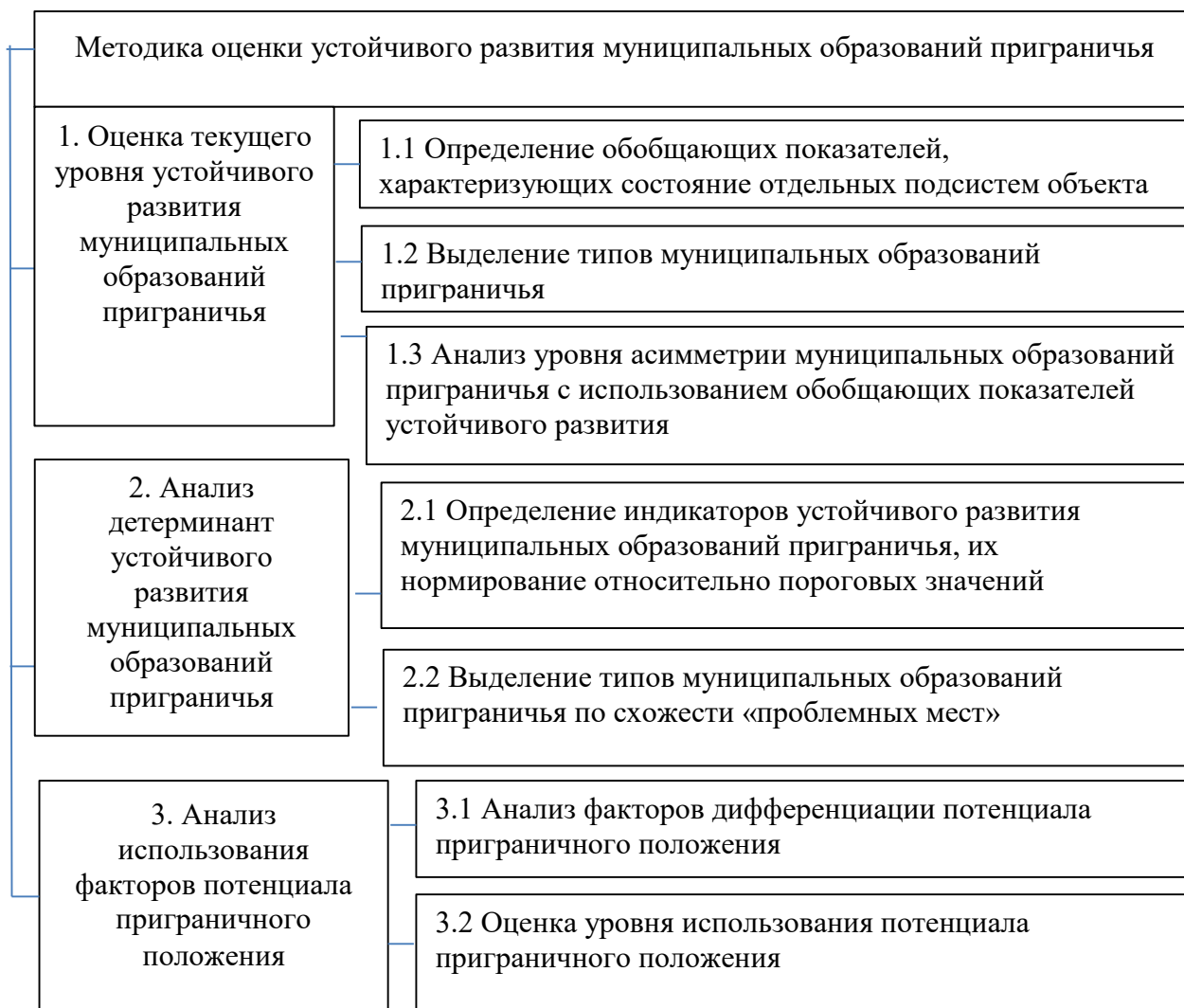


Рис. 1 – Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований приграничья

Таким образом, процесс оценки устойчивого развития муниципальных образований приграничья представлен в виде трех последовательных этапов.

На первом этапе предполагается оценить текущий уровень устойчивого развития муниципальных образований приграничья на основе использования обобщенных показателей, характеризующих состояние отдельных подсистем исследуемого объекта (табл. 1).

**Обобщающие показатели, характеризующие состояние подсистем
исследуемого объекта**

Обобщающий показатель	Характеристика
Миграционный прирост (убыль) на 1000 населения, ‰	Характеризует социально-экономическое состояние муниципальных образований. Зависит от уровня и качества жизни населения и степени привлекательности муниципальных образований как мест проживания. Положительная динамика обобщающего показателя характеризует устойчивое развитие муниципальных образований.
Плотность населения, чел. на 1 кв. км.	Характеризует степень хозяйственной освоенности муниципальных образований. Положительная динамика обобщающего показателя характеризует устойчивое развитие муниципальных образований.
Показатель муниципального продукта на душу населения, млн. руб. на чел.	Характеризует экономический потенциал и конкурентоспособность сельских муниципальных образований. Положительная динамика обобщающего показателя характеризует устойчивое развитие муниципальных образований.
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, млн. руб. на чел.	Характеризует тренды развития экономики в средне- и долгосрочной перспективе. Положительная динамика обобщающего показателя характеризует устойчивое развитие экономической подсистемы.
Доля улавливаемых и обезвреживаемых загрязняющих атмосферу веществ в общем объеме, в процентах	Характеризует состояние окружающей среды, снижение отрицательного влияния экономики на окружающую среду, качество и уровень жизни населения. Положительная динамика обобщающего показателя характеризует устойчивое развитие экологической подсистемы.

Внутрирегиональная неоднородность муниципальных образований приграничья, по мнению автора, требует выделения типов муниципальных образований, что позволит определить предпосылки региональной асимметрии устойчивого развития.

В качестве факторов определяющих неравномерность пространственного развития муниципальных образований приграничья были выделены: существующий режим границы, который налагает специфические ограничения, связанные с пограничным режимом и режимом безопасности государственной границы страны; положение в расселенческой структуре, определяющее доступность услуг предоставляемых в региональных центрах обслуживания населения; природно-климатические условия, определяющие хозяйственную

специализацию территории и благоприятность проживания.

Далее с использованием метода вариационного анализа необходимо провести анализ региональной асимметрии по обобщающим показателям устойчивого развития.

Так как, оценка текущего уровня устойчивого развития сельских территорий приграничья на основе обобщенных показателей носит предварительный характер, то возникает необходимость дополнительного обследования и изучения. Поэтому на **втором этапе** необходимо определить детерминанты устойчивого развития муниципальных образований на основе использования индикаторов, характеризующих состояние отдельных элементов подсистем. В отличие от обобщающих показателей индикаторы позволяют оценить динамику относительно эталонных значений, позволяя тем самым дать оценку ситуации, понятную лицу, принимающему решение.

В качестве эталонного значения нами будут приняты пороговые значения по выбранным показателям, которые выбраны таким образом, чтобы соответствовать нормативам и средним значениям соответствующих показателей в России (табл. 2).

Таблица 2

Индикаторы состояния отдельных элементов подсистем и их пороговые значения

Индикаторы	Характеристика	Обоснование выбора индикатора
1	2	3
Естественный прирост (убыль) на 1000 населения, % $S_1 < 1,2$	Характеризует превышение родившихся над умершими в расчете на 1000 чел. населения.	Значение индикатора ниже порогового свидетельствует о низком уровне жизни населения.
Удельный вес населения в возрасте 60 лет и старше в общей численности населения, % $S_2 > 12$	Показывает нагрузку на население территории непроизводительным населением.	Значение индикатора выше порогового свидетельствует о старении населения и создает проблему трудоустройства экономики.
Покупательная способность заработной платы, раз $S_3 < 3,5$	Определяет отношение номинальной средней заработной платы населения к величине ПМ в среднем на душу населения.	Значение индикатора ниже порогового свидетельствует о низком уровне обеспеченности базовых потребностей населения.

Отношение затрат на охрану окружающей среды к объему ВМП, % $N_1 < 1,5$	Характеризует соотношение общего объема затрат на охрану окружающей среды и ВМП.	Значение индикатора ниже порогового свидетельствует о росте уровня загрязнений окружающей среды.
Отношение инвестиций в экономику к объему ВМП, % $E_1 < 25$	Позволяет оценить способность к экономическому росту.	Значение индикатора ниже критического свидетельствует о нарушении воспроизводственного процесса.
Бюджетная обеспеченность в расчете на 1 жителя, руб. $E_2 < \text{среднее по м. о.}$	Фактические объемы бюджетных средств, направляемых на финансирование социально-экономического развития территории, в расчете на одного жителя.	Значение индикатора ниже порогового свидетельствует о низком уровне удовлетворения минимальных муниципальных социальных стандартов.
Уровень безработицы, % $E_3 > 4$	Показывает долю незанятого населения, зарегистрированного в органах службы занятости и получающего пособие по безработице, в общей численности экономически активного населения.	Превышение порогового значения, выступает важной причиной бедности населения.

На основе предложенных индикаторов будет построена классификация муниципальных образований по схожести проблематики развития с использованием метода кластерного анализа. Позиционирование будет выполнено посредством многомерной классификации на основе иерархического метода кластерного анализа (метод полной связи, евклидово расстояние).

В работе будет использован способ нормировки, учитывающий величину допустимых отклонений показателей от нормы, но использующий при этом имеющиеся границы нормы для показателей.

$$S_{ij} = \begin{cases} 1 - \frac{x_{jnorm} - x_{ij}}{x_{jnorm} - x_{jmin}}, & x_{ij} < x_{jnorm}, x_{jnorm} > x_{jmin}; \\ 1 - \frac{x_{ij} - x_{jnorm}}{x_{jmax} - x_{jnorm}}, & x_{ij} > x_{jnorm}, x_{jmax} > x_{jnorm}; \\ 1, & x_{ij} = x_{jnorm}. \end{cases} \quad (1)$$

где S_{ij} – нормированный коэффициент j-го показателя i-го района; x_{ij} – значение j-го показателя i-го района в исходной шкале; x_{jmin} и x_{jmax}

минимальное и максимальное значение j -го показателя по всем муниципальным образованиям; x_{jnorm} – «эталонное» значение j -го показателя.

Таким образом, нормированные показатели можно будет интерпретировать следующим образом: если значение показателя $S_{ij} \geq 1$, состояние элемента способствует устойчивому развитию подсистемы (отсутствие проблем); $0 < S_{ij} < 1$, изменения элемента носят деструктивный характер (наличие проблемы); $S_{ij} = 0$, то для элемента подсистемы характерно кризисное состояние.

На **третьем этапе** нами будет проведен анализ использования ресурсов приграничного положения в развитии приграничных муниципальных образований. Проблемы использования потенциала приграничного положения имеют особенно значительную дифференциацию на муниципальном и поселенческом уровнях, поэтому важное значение имеет анализ факторов, ее определяющих. Далее будет дана оценка состояния и происходящих трансформаций в использовании и развитии приграничного потенциала.

Заключение

Таким образом, автором разработан методический подход к оценке устойчивого развития муниципальных образований приграничья. Он включает в себя анализ уровня асимметрии устойчивого развития муниципальных образований с использованием обобщающих показателей, классификацию муниципальных образований по схожести проблематики развития с использованием метода кластерного анализа, а также анализ использования факторов потенциала приграничного положения муниципальными образованиями и в целях устойчивого развития.

Библиографический список

1. Артоболевский С.С., Вардомский Л.Б. Приграничные ареалы и региональная политика в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:<http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/71267/03-Artbolevsky.pdf?sequence=1>

2. Божко Л.Л. Приграничное положение как фактор регионального развития / Л.Л. Божко // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 4. С. 96–104.

3. Вардомский, Л. Б. К проблеме изучения границ экономико-географических систем / Л.Б. Вардомский, Н.С. Мироненко // Географические границы, М. 1982, С. 38-46.

4. Газизов Р.М. Устойчивое развитие сельских территорий: метод оценки и типологизации (на примере Красноярского края) // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. №3 (31). С.34-42.

5. Громов Е.И. Методика социо-эколого-экономической оценки и прогнозирования параметров устойчивого развития аграрно-ориентированных территорий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2014. №3 (150). С.125-132.

6. Дворядкина Е.Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е.Б. Дворядкина, Н.В. Новикова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. 177 с.

7. Дергачёв В.А. Регионоведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Регионоведение», «Международные отношения» / В. А. Дергачёв, Л. Б. Вардомский. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 519 с.

8. Дьяченко В. Н. Использование приграничного положения в развитии внешнеэкономических связей. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 9 (69), №10.

9. Кусакина О.Н., Дыкань Ю.А. Методика оценки устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 5-4. С. 748-752.

10. Лавровский Б.Л., Шильцин Е.А Индикаторы вариации в региональных исследованиях: учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2009. – 63 с.

11. Лазарева В.В., Дьяченко В.Н. Проблемы развития и эффективного использования экономического потенциала приграничных регионов (На

материалах Амурской области) // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12. – М., 2017. Ч. 2. С. 862-866.

12. Лазарева В.В. Мониторинг как инструмент повышения эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий // Сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции. 2018. С. 142-145.

13. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография. - М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. 166 с.

14. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития): монография / ред. А.К. Тулохонов, П.Я. Бакланов. – Новосибирск: Сибирское отделение Российской академии наук, 2010. – 605 с.

15. Хмелева Г.А., Умербаева С.К. Экономический потенциал приграничного расположения как фактор повышения уровня социально-экономического развития региона // Вестник Самарского государственного университета. Серия «Экономика и управление». 2015. № 9/1 (131). С. 48-54;

16. Черданцев В.П., Шаклеина С.А. Методика экспресс-анализа устойчивого развития сельских территорий // Аграрный вестник Урала. 2016. № 03 (145). С. 113-118.

17. Шувалов В.Е. Географическая граница как фактор районообразования. Географические границы. – М., 1982. С. 33-34.

18. Dyachenko, V.N. (2015). Development trends and perspectives of the Russian settlements in the border area with China. In *From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation*. (Vol. 2) (42-48). London, UK. doi: 10.17809/20(2015)-04.

19. Rietveld P. Barrier Effects of Borders: Implications for Border-Crossing Infrastructures // *EJTIR*. 2012. № 12(2). P. 150-166.

References

1. Artobolevsky S., Vardomsky L. Border areas and regional policy in the

URL:<http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/71267/03-Artbolevsky.pdf?sequence=1>

2. Bozhko L. Border position as a factor of regional development / L.L. Bozhko // Bulletin of the University (State University of management). 2010. № 4. P. 96-104.

3. Vardomsky L. The problem of the study of the boundaries of the economic-geographic systems / L.B. Vardomsky, N.S. Mironenko // Geographical boundaries, M. 1982, p. 38-46.

4. Gazizov R. Sustainable development of rural areas: the method of evaluation and typology (on the example of the Krasnoyarsk territory) // Actual problems of Economics and law. 2014. №3 (31). P. 34-42.

5. Gromov E. Methods of socio-ecological and economic assessment and forecasting of parameters of sustainable development of agrarian-oriented territories // Bulletin of Adyghe state University. Series 5: Economy. 2014. №3 (150). Pp. 125-132.

6. Dvoryadkina E. Economic security: textbook. the allowance / E.B. Dvoryadkina, N.V. Novikov. – Yekaterinburg: Publishing house Ural. state Econ. UN-TA, 2010. 177 p.

7. Dergachev V. Regional Studies: studies. manual for students of higher education institutions, majoring in «regional studies», «International relations» / V.A. Dergachev, l. – 2nd ed., pererab. I DOP. – M.: UNITY-DANA, 2012. 519 p.

8. Dyachenko V. The use of the border position in the development of foreign economic relations. Management of economic systems: electronic scientific journal 9 (69), 10 (2014).

9. Kusakina O., Degani Y. The Methodology of evaluation of sustainable development of rural territories // Fundamental research. 2015. № 5-4. P. 748-752.

10. Lavrovsky B., Silicin E. And Indicators of variations in regional studies: proc.-method. benefit. – Novosibirsk, 2009. - 63 p.

11. Lazareva V., Dyachenko V. Problems of development and effective use of the economic potential of the border regions (on the materials of the Amur region) //

Russia: trends and prospects. Yearbook. Vol. 12. – M., 2017. Part 2. C. 862-866

12. Lazareva V. Monitoring as an instrument of increase of efficiency of management of sustainable development of rural territories // Collection of scientific works of the International youth scientific and practical conference. 2018. P. 142-145.

13. Modernization of the mechanism of sustainable development of rural areas: monograph. – M.: Publishing house of the Academy of natural Sciences, 2014. 166 p.

14. Cross-border and transboundary territories of the Asian Russia and adjacent countries (problems and prerequisites of sustainable development): the monograph / edited by A.K. Tulokhonov, P.Ya. Baklanov. – Novosibirsk: Siberian branch of the Russian Academy of Sciences, 2010. – 605 p.

15. Khmeleva G., Umarbaeva S. Economic potential of cross-border location as a factor in increasing the level of socio-economic development of the region // Vestnik of Samara state University. Series «Economics and management». 2015. – № 9/1 (131). P. 48-54;

16. Cherdantsev V., Shakleina S. Methods of rapid analysis of sustainable development of rural areas // agrarian Bulletin of the Urals 2016 № 03 (145). P. 113-118.

17. Shuvalov V. Geographical boundary as a factor of area formation. Geographical boundary. – M., 1982. P. 33-34.

18. Dyachenko V. (2015). Development trends and perspectives of the Russian settlements in the border area with China. In From the Other Shore: London Journals in Economics, Marketing, Finance, Business and Innovation. (Vol. 2) (42-48). London, UK. doi: 10.17809/20(2015)-04.

19. Rietveld P. Barrier Effects of Borders: Implications for Border-Crossing Infrastructures // EJTIR. 2012. № 12(2). P. 150-166.