Финансы и экономическая безопасность коммерческого предприятия

Малиева Ф.Г., доцент, кандидат экономических наук, Российский университет кооперации, г. Мытищи, Московская область, Россия

Сулейманова М.Г., кандидат экономических наук, Дагестанский Государственный Политехнический Университет, г. Махачкала, Республика Дагестан

Алексеева С.Г., доцент, кандидат экономических наук, Московский политехнический университет, г. Москва

Аннотация. В работе рассматривается финансовая безопасность коммерческого предприятия как определяющая основу экономической безопасности. Рассматривается сущность и критерии финансовой безопасности, финансовый потенциал как основной элемент финансовой безопасности предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, финансовый потенциал, предприятие.

Finance and economic security of the commercial enterprise

Malieva F.G., Candidate of Economic sciences, Associate Professor,

ANO OVO of the Central Council of the Russian Federation «Russian University of Cooperation», Mytischi, Russia

Suleymanova M.G., Candidate of Economic sciences, Dagestan State Technical University, Makhachkala, Dagestan

Alekseeva S.G., Candidate of Economic sciences, Associate Professor, Moscow Politechnic University, Moscow, Russia

Annotation. The work considers the elements that are the basis for determining the effective economic security of a commercial enterprise. Given the essence of the

category of economic security, financial security and financial potential as a key element of improving financial security of a commercial enterprise. Conducted financial analysis of a company reflects the efficiency of use of financial potential.

Keywords: economic security, finance security, financial potential, enterprise.

Устойчивое развитие экономики все больше находится во взаимосвязи с ростом реалий, влияющих в целом на экономику страны и на производственную деятельность хозяйствующих субъектов, в частности. В современных условиях такие реалии дополнились ко всем прочим еще и политикой санкций относительно РФ. Помимо всех отрицательных последствий санкций, к ним добавились ограничение для российской экономики привлечения ресурсов на мировых рынках, (вернее, невозможность привлечения средств на прежних условиях), ощутимое снижение кредитного рейтинга со стороны ведущих мировых рейтинговых агентств, снижение объема золотовалютных резервов страны и т. д.

Относительно данных по стране и условий, влияющих на рост экономических показателей, можно также констатировать снижение темпов прироста ВВП (в целом за 2017 г. находился на уровне 1,4-1,8%), снижение реальных доходов работающих при общем росте закредитованности населения, инвестирование в основной капитал в сторону минимального роста и т.д. Одновременно инфляция является рекордно низкой за последние 2 года (находится на уровне 4%), при минимальном росте оборота розничной торговли и объемов платных услуг населению (соответственно 0,8% и 0,2% осенью 2017-2018 гг.) [6, с.68-79] Приведенные данные свидетельствуют о важности рассмотрения и изучения рисков экономической безопасности страны и в частности, вопросов финансовой безопасности.

Как показывают исследования, тема актуальна, и прежде всего, следует определиться с теоретическими аспектами данных категорий и уточнить их содержание. На данный момент исследователи достаточно широко изучают вопросы экономической безопасности и в меньшей степени, - финансовую

безопасность. Как известно, в Указе президента РФ «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)», еще в 1996 году были определены критерии безопасности экономики [2]. В 2005г Институт экономики РАН дал определение экономической безопасности как «состоянию экономики, обеспечивающим гарантированную защиту национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [7, с. 73] Далее рядом авторов давались определения категории «экономическая безопасность» и к ним относятся Абалкин Л., Городецкий А., Суглобов А.Е., Михайлов Б., Градов А.П., Бухвальд Е., Гловацкая Н., и др.

Финансы в системе экономической безопасности или финансовая безопасность исследована менее многочисленным научным сообществом и среди них: Каранина Е.В., Шолохова Е.В., Хабибулина А.Г., Молчанова А.В., Мурсалимова К.Р., Барикаева Е.Н. и др. Тем важнее тот факт, что исследователи считают финансовую безопасность существенной И неотъемлемой составляющей экономической безопасности [6, с.68-79] С позиций финансов предприятий практически ценной является исследование финансовой предприятий. Финансовая безопасность, по безопасности определению Шолоховой Е.В., представляет собой «состояние финансов и финансовых институтов, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных экономических институтов, ..., готовность и способность финансовых институтов создавать механизмы реализации и защиты интересов развития национальных финансов, ..., а также формируются необходимые и достаточные экономический потенциал и финансовые условия для сохранения целостности и единства финансовой системы ... и успешного противостояния внутренним и внешним угрозам финансовой безопасности» [8] По мнению Кучерова И.И., безопасность представляется необходимым «условием существования кого- или чего-либо, поскольку в самом общем смысле представляет собой состояние защищенности, при котором та или иная опасность не угрожает» [6, с.68-79] При этом основываясь на ст. 1 Федерального закона №390-ФЗ от 28.12.2010 г., автор выделяет национальную безопасность, как всеохватывающую категорию безопасности, составными элементами которой считает и финансовую безопасность. Такого же мнения придерживаются и другие авторы. Не требует доказательств тезис, что финансовая устойчивость государства является базой, фундаментом обеспечения государством своей экономической безопасности. Между тем, термин «финансовая безопасность» не получил никакого отражения в существующих нормативных документах настоящего времени.

Таким образом, учитывая постоянно обостряющиеся противоречия и непредсказуемость мирового экономического развития неоспоримым, на наш взгляд, укрепление финансовой безопасности предприятий, являющейся основой экономики государства. Это означает поставить во главу угла изучение возможностей финансового потенциала предприятий с учетом рисков и угроз.

связи актуально определение финансовой безопасности коммерческого предприятия и его финансовый потенциал. Несколько обобщая подходы различных авторов к сущности указанных категорий, определим финансовую безопасность категорию, определяющую как целом защищенность экономики хозяйствующих субъектов с помощью различных инструментов. По поводу определения финансового потенциала существует также следующее определение И.А. Алексеева и др.: финансовый потенциал – «отношения, возникающие по поводу достижения предприятием максимально возможного финансового результата» с учетом следующих критериев: величины собственного капитала, достаточной для удержания ликвидности и финансовой устойчивости предприятия; привлечения капитала, необходимого инвестиций; рентабельности и эффективная система управления финансами [3, c. 71-76]

Если максимально возможный финансовый результат, как критерий оценить в 100%, то взаимосвязь финансовой безопасности и финансового потенциала состоит в том, что достижение финансовой безопасности означает и реализацию его финансового потенциала на 100%. Взаимообратно: реализация

предприятием своего финансового потенциала на 100% означает его финансовую безопасность. В качестве примера расчета финансового потенциала взято строительное предприятие ООО «Строительная компания» табл. 1.

Таблица 1 **Показатели деятельности предприятия за 2016-17** гг.

Наименование показателя	2017 г., тыс.	2016 г., тыс.	Отклонени сравнени	
	руб.	руб.	тыс. руб.	%
Продажи (без НДС и акцизов)	422829	402789	20040	104,98
Себестоимость продаж	169606	127780	41826	132,73
Валовая прибыль	253223	275009	-21786	92,08
Коммерческие расходы	8844	8847	-3	99,97
Управленческие расходы	25588	20974	4614	122,00
Прибыль от продаж	218791	245188	-26397	89,23
Доходы от участия в других организациях	9100	23643	-14543	38,49
% к получению	6526	9235	-2709	70,67
% к уплате	39434	29473	9961	133,80
Прочие доходы	42775	8748	34027	488,97
Прочие расходы	71059	85772	-14713	82,85
Сальдо прочих доходов за минусом прочих расходов	-52092	-73619	21527	70,76
Прибыль до налогообложения	166699	171569	-4870	97,16
Текущий налог на прибыль	43498	24944	18554	174,38
Чистая прибыль	122770	146213	-23443	83,97

Динамика финансовых результатов показала, что компания увеличила объем продаж в 2017г. по сравнению с 2016г. почти на 5%, при этом на 32,7% выросла себестоимость продаж, т.е. наглядно видно превышение процента затрат над объемом продаж. В этой связи, прибыль от продаж 2017г. по сравнению с таковой за 2016г. уменьшилась на 26397 тыс. руб. и составила 89,2%.

Анализ динамики и структуры источников финансирования показан в табл. 2.

На фоне снижения общего капитала на конец 2017г произошел рост собственного капитала в 2017г. по сравнению с 2016г. за счет приращения

величины нераспределенной прибыли на 1,65%, и снижения добавочного капитала на 1,65%. При анализе удельных весов заемного капитала на конец 2016г., можно сказать, что снижение заемного капитала на 2,26%, в основном, произошло за счет погашения долгосрочных обязательств, где удельный вес снижения составил – 3,27%.

Таблица 2 **Структура источников финансирования предприятия за 2015-17 гг.**

	Сум	іма, тыс.	руб.		ьный вес в юте балан		Темп роста(+) снижения(-)		
Показатели	на 31.12. 2015	на 31.12. 2016	на 31.12. 2017	на 31.12. 2015	на 31.12. 2016	на 31.12. 2017	2017 к 2016	2017 к 2015	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2.Капитал всего	698090	985311	958998	100,00	100,0	100,0	0,00	0,0	
2.1.Собственный капитал	267859	208818	224869	38,37	21,20	23,45	2,26	- 14,9	
уставный капитал	158	158	158	0,06	0,08	0,07	-0,01	0,01	
Добавочный капитал	48188	48188	48188	17,99	23,08	21,43	-1,65	3,44	
Резервный капитал	24	24	24	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	
Нераспределенн ая прибыль	219489	160448	176499	81,94	76,84	78,49	1,65	-3,45	
Доходы будущих периодов	25	24	25	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	
2.2.Заемный капитал	430231	776493	734129	61,63	78,80	76,55	-2,26	14,9	
в т. ч. долгосрочные обязательства	343805	558196	511957	49,25	56,65	53,38	-3,27	4,14	
краткосрочные кредиты, займы	57415	124437	84988	8,22	12,63	8,86	-3,77	0,64	
кредиторская задолженность	22068	81982	125958	3,16	8,32	13,13	4,81	9,97	
оценочные обязательства	6918	11854	11201	0,99	1,20	1,17	-0,04	0,18	

Анализ заемного капитала других статей баланса показывает, что у предприятия снизился удельный вес по краткосрочным займам и кредитам на -3,8%.

Далее рассмотрим показатели рентабельности ООО «Строительная компания» за период 2016-2017 гг. (табл. 3).

Приведенные данные показывают, что предприятие в 2017г. заметно снизило свою деловую активность, что сказалось на рентабельности показателей: рентабельность продаж, она снизилась на 8,39%; рентабельность затрат, она снизилась на 48,34 %; рентабельность активов, она снизилась на 3,24%; рентабельность оборотных активов, она снизилась на 7,42%; финансовая рентабельность (рентабельность СК по чистой прибыли), которая снизилась на 4,73%; рентабельность собственного капитала, она выросла на 4,89%.

Таблица 3 **Рентабельность предприятия за 2016-17**гг.

т ситабельность предп	JHMIHM 3a 2	010-1/11.	
Показатели	2017 год	2016 год	Изменение (+,-)
1. Средняя величина активов тыс. руб.	972154,5	841700,5	130454
2.Средняя величина оборотных активов тыс. руб.	385368	338556	46812
3.Ср величина собственного капитала тыс. руб.	216843,5	238338,5	-21495
4.Выручка от продажи (V) тыс. руб.	422829	402789	20040
5. Затраты организации (S) тыс. руб.	169606	127780	41826
6. Прибыль от продаж тыс. руб.	253223	275009	-21786
7.Прибыль до налогообложения тыс. руб.	166699	171569	-4870
8. Чистая прибыль тыс. руб.	122770	146213	-23443
9.Рентабельность продаж, %	59,89	68,28	-8,39
10.Рентабельность затрат, %	107,23	155,58	-48,34
11.Рентабельность активов, %	17,15	20,38	-3,24
12.Рентабельность оборотных активов, %	43,26	50,68	-7,42
13.Рентабельность собственного капитала, %	76,88	71,99	4,89
14. Финансовая рентабельность (рентабельность СК по чистой прибыли), %	56,62	61,35	-4,73

Расчет источников формирования и затрат показал, что у предприятия по формуле трехкомпонентного показателя типов финансовой устойчивости, сложилось нормальное финансовое состояние, при которой гарантируется оплатность и объем запасов позволяет покрыть краткосрочные кредиты и займы и иметь собственные оборотные средства (табл. 4).

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости выявил:

1. Коэффициент маневренности собственного капитала (Кмск) выдерживает норматив (0,2), однако, наблюдается снижение доли собственного капитала на конец 2017г. по сравнению с 2016г. Значения по годам составили: на конец 2015г. = 0,55; на конец 2016г. = 1,11; на конец 2017г. = 0,43.

Таблица 4 **Абсолютные показатели финансовой устойчивости**

Аосолютные показатели финансовой устоичивости								
Показатели	на 31.12. 2015 г.	на 31.12. 2016 г.	на 31.12. 2017 г.	Отклонение +/-				
1 Капитал и резервы (стр.1300 баланса)	267859	208818	224869	16051				
2.Внеоборотные активы (стр. баланса 1100)	471912	534377	639196	104819				
3 Наличие Собственных оборотных средств СОС (стр.1-2)	-204053	-325559	-414327	-88768				
4 Долгосрочные обязательства (стр. баланса 590)	343805	558196	511957	-46239				
5 СОС и долг. заемные средства (3+4) (чистый оборотный капитал)	139752	232637	97630	-135007				
6.Краткосрочные кредиты и займы (стр.1510 баланса)	57415	124437	84988	-39449				
7Общая величина источников (5+6)	197167	357074	182618	-174456				
8 Запасы (строка 1210 баланса)	48674	67914	75660	7746				
9.Обеспеченность СОС (стр. 3-8)	-252727	-393473	-489987	-96514				
10 Обеспеченность собственными и заемными средствами (стр.58)	91078	164723	21970	-142753				
11Обеспеченость общими источниками (стр.7-8)	148493	289160	106958	-182202				
12.Тип финансовой устойчивости	Нормальное $S = \{0; 1; 1\}$	Нормальное $S = \{0; 1; 1\}$	Нормальное $S = \{0; 1; 1\}$					

- 2.Индекс постоянного актива(Ипа), показывает долю собственного капитала, идущую на финансирование внеоборотных активов, его норматив обычно составляет от 0,5 до 0,8. Значения по годам составили: на конец 2015г. =1,762; на конец 2016г.=2,559; на конец 2017г.=2,843. То есть у предприятия высока доля собственного капитала, направленная на финансирование внеоборотных активов, что не желательно, из-за отвлечения средств на приобретение внеоборотных средств, вместо направления их на погашение текущей задолженности.
- 3. Коэффициент обеспечения запасов (Кзап) собственными оборотными средствами, при нормативе (0,6-0,8), имеет значение выше 1, и означает устойчивое финансовое состояние. Значения по годам составили: на

конец 2015г. = 2,871; на конец 2016г. = 3,425; на конец 2017г. = 1,290.

4. Коэффициент капитализации показывает долю собственного капитала в его активах и чем выше этот показатель, тем выше предпринимательский риск у предприятия. Чем больше доля заемных средств, тем меньше предприятие получит прибыли, поскольку часть ее уйдет на погашение кредитов и выплату процентов. Значение коэффициента составило: на конец 2015г. =1,606; на конец 2016г.=3,719; на конец 2017г.=3,265. Коэффициент капитализации у предприятия показывает растущую динамику по годам от 1,6 до 3,2, поэтому можно судить о высоком предпринимательском риске.

В целом вывод: анализ отклонений коэффициентов финансовой устойчивости за 3 года показал у предприятия снижение показателей финансовой независимости и рост показателей финансовой зависимости, что свидетельствует об ухудшении финансового состояния на конец периода.

Можно добавить, что величина дебиторской задолженности, вместо роста, наоборот снизилась, а кредиторская задолженность, наоборот выросла, т.е. у компании возникли трудности в расчетах с поставщиками и подрядчиками, по платежам в бюджет и т.д.

Проанализируем активы предприятия по степени ликвидности за 2017г. табл. 5.

Таблица 5 **Состав актива баланса предприятия по степени ликвидности**

Environmenta estrupen ne	код стр оки	на на		на на		Удельный вес в валюте баланса			Отклонения 2017г. в %	
Группировка активов по степени ликвидности		31.12. 2015	31.12. 2016	31.12. 2017	на 31.12	на 31.12	на 31.12	от 2016г	от 2015г	
					2015	2016	2017	•	•	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Наиболее ликвидные активы А1		145166	315919	197639	20,79	32,06	20,0	37,44	36,15	
	124	82786	130897	94100	11,86	13,28	9,81	28,11	13,67	
Финансовые вложения	0									
	125	62380	185022	103539	8,94	18,78	10,80	44,04	65,98	
Денежные средства	0									
Быстрореализуемые активы А2		30936	65888	45725	4,43	6,69	4,77	30,60	47,81	
	123	27771	63327	44707	3,98	6,43	4,66	29,40	60,98	
Дебиторская задолженность	0									
	126	3165	2561	1018	0,45	0,26	0,11	60,25	-	
Прочие оборотные активы	0								67,84	
Медленнореализуемые активы АЗ		50076	69127	76438	7,17	7,02	7,97	- 10,58	52,64	

	121	48674	67914	75660	6,97	6,89	7,89	-	55,44
Запасы	0							11,41	
	122	1402	1213	778	0,20	0,12	0,08	35,86	-
НДС по ценностям	0								44,51
		471912	534377	639196	67,60	54,23	66,65	-	35,45
Труднореализуемые активы А4								19,62	
	110	471912	534377	639196	67,60	54,23	66,65	-	35,45
Внеоборотные активы	0							19,62	
	160	698090	985311	958998	100	100	100	2,67	37,37
Баланс	0								

Если рассматривать активы с точки зрения платежеспособности, то можно сказать, что на конец 2017 г. по сравнению с 2016г. произошло: снижение наиболее ликвидных активов (А1) на 118280 тыс. руб., при этом удельный вес, соответственно, составил 32,06 % на начало 2016г. и 20,61% на конец 2016г., т.е. снижение – 11,45%; снижение быстроликвидных активов (А2) на 20163 тыс. руб., при удельном весе соответственно 6,69% на начало 2016г. и 4,77% на конец 2016г., т.е. снижение – 1,92%; рост медленнореализуемых активов на 7311 тыс. руб., при росте удельного веса в 0,95%; рост труднореализуемых активов, которые включают в себя внеоборотные активы, на 104819 тыс. руб., или 12,42%; общее снижение активной части баланса 26313 тыс. руб.

Далее проведем анализ удельных весов и абсолютных изменений пассивов по степени оплаты (табл. 6).

Таблица 6 Состав пассива баланса предприятия по степени оплаты

Группировка пассивов по	код строк	на 31.12.	на 31.12.	на 31.12.				Отклонения 2017г. в %	
срокам оплаты	И	2015	2016	2017	на 31.12. 2015	на 31.12. 2016	на 31.12. 2017	от 2016г.	от 2015г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наиболее срочные обязательства П1		22068	81982	125958	3,16	8,32	13,13	53,64	470,77
Кредиторская задолженность	1520	22068	81982	125958	3,16	8,32	13,13	53,64	470,77
Краткосрочные обязательства П2		64333	136291	96189	9,22	13,83	10,03	-29,42	49,52
Краткосрочные кредиты и займы кроме просроченных	1510	57415	124437	84988	8,22	12,63	8,86	-31,70	48,02
Оценочные обязательства	1540	6918	11854	11201	0,99	1,20	1,17	-5,51	61,91
Долгосрочные обязательства ПЗ	1400	34380 5	558196	511957	49,25	56,65	53,38	-8,28	48,91
Заемные средства	1410	31833 4	519070	429445	45,60	52,68	44,78	-17,27	34,90
Отложенные налоговые обязательства	1420	11304	12341	12779	1,62	1,25	1,33	3,55	13,05
Постоянные пассивы П4	1300+ 1530	26788 4	208842	224894	38,37	21,20	23,45	7,69	-16,05
Уставный капитал	1310	158	158	158	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00

Добавочный капитал без									
переоценки	1350	48188	48188	48188	6,90	4,89	5,02	0,00	0,00
Резервный капитал	1360	24	24	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Нераспределенная прибыль		21948							
(непокрытый убыток)	1370	9	160448	176499	31,44	16,28	18,40	10,00	-19,59
Доходы будущих периодов	1530	25	24	25	0,00	0,00	0,00	4,17	0,00
Баланс	1700	98090	985311	958998	100	100	100	-2,67	37,37

Как видно из показателей, у предприятия на конец 2017г. состояние платежеспособности ухудшилось, о чем говорит снижение всех источников на 2,7%, при этом в общих источниках имеется рост наиболее срочных обязательств на 53,6%, снижение краткосрочных обязательств на 29,4%, снижение долгосрочных обязательств на 8,3% и рост постоянных пассивов на 7,7%.

Для определения платежного излишка или недостатка финансовых средств компании построен платежный баланс за 2017г табл. 7.

Таблица 7 Платежный баланс ООО «Строительная компания» за 2017г.

На начало Актив 2017г.		На конец 2017г. Пассив		На начало 2017г.	На конец 2017г.	Платежный излишек или недостаток	
	тыс. руб.	тыс. руб.		тыс. руб.	тыс. руб.	на начал о года	на конец года
1	2	3	4	5	6	7	8
Наиболее ликвидные активы (A1)	315919	197639	Наиболее срочные обязательства (П1)	81982	125958	233937	71681
Быстрореализуем ые активы (A2)	65888	45725	Краткосрочные пассивы (П2)	136291	96189	-70403	-50464
ВСЕГО (А1+А2)	381807	243364	ВСЕГО (П1+П2)	218273	222147	163534	21217
Медленнореализу емые активы (A3)	69127	76438	Долгосрочные пассивы (П3)	558196	511957	- 489069	-435519
ВСЕГО (A1+A2+A3)	450934	319802	BCΕΓΟ (Π1+Π2+Π3)	776469	734104	- 325535	-414302
Труднореализуем ые активы(A4)	534377	639196	Постоянные пассивы (П4)	208842	224894	325535	414302
БАЛАНС	985311	958998	БАЛАНС	985311	958998	0	0

На конец 2017г. по сравнению с началом года у ООО «Строительная компания» чистые активы увеличились, при этом абсолютное превышение отклонения чистых активов (16052тыс.руб.) от величины уставного капитала (158тыс.руб.), свидетельствует о сохранении величины чистых активов на конец 2017г., что оцениваем положительно.

Успешно функционирующее предприятие, имеющее финансовое равновесие и абсолютно ликвидный баланс, как правило, может считаться таковым, если выполняются 4 неравенства: $A1 \ge \Pi 1$, $A2 \ge \Pi 2$, $A3 \ge \Pi 3$, $A4 \le \Pi 4$.

Как видим, на начало и на конец 2017г. у компании выполняется только первое условие, остальные три не выполняются. Кроме того, следует подчеркнуть невыполнение четвертого неравенства, выполнение которого является важным условием признания структуры баланса удовлетворительной. В данном случае оно не выполнено и объем труднореализуемых активов ощутимо превышает объем постоянных пассивов. На данном основании можно с уверенностью говорить о том, что компания проводит рискованную финансовую политику, когда на формирование долгосрочных вложений она использует часть обязательств.

На основании группировки активов и пассивов по данным таблиц 6 и 7 проведем расчет и оценим показатели ликвидности (табл. 8)

Таблица 8 Показатели ликвилности предприятия

показатели ликвидности предприятия									
Показатели	на 31.12. 2015	на 31.12. 2016	на 31.12. 2017	Рекоменд уемые значения	Отклонен ие 2017 от 2016	Откло нение 2017 от 2015	Способ расчета		
Коэффициент текущей ликвидности	2,62	2,07	1,44	[1,0-3,0]	-0,63	-1,18	L1=(A1+A2+A 3) /(Π1+Π2)		
Коэффициент быстрой ликвидности	2,04	1,75	1,10	>0,8-1,0	-0,65	-0,94	L2=(A1+A2) / (Π1+Π2)		
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,70	1,45	0,89	[0,1-0,4]	-0,56	-0,80	L3=A1 / (Π1+Π2)		

По данным таблицы, предприятием на протяжении 2015-2017гг. соблюдаются установленные нормативы ликвидности, хотя на конец 2017г наблюдается некоторое их ухудшение по сравнению с 2015 и 2016гг.

Финансовое состояние предприятия и его устойчивость в значительной степени зависят от того, каким имуществом располагает предприятие, в какие активы вложен капитал, и какой доход они ему приносят, для этого определим

финансовый потенциал ООО «Строительная компания».

Для оценки финансового потенциала компании рассчитаны следующие коэффициенты, данные распределены по уровням финансовых показателей табл. 9. Если условно принимаем весь финансовый потенциал за 100%, а уровням присвоить следующие баллы: A=10 баллов, B=8 баллов, C=5 баллов, то финансовый потенциал ООО «Строительная компания» на конец 2017г., исходя из данных, будет условно составлять: A: 10*6 = 60 баллов; B: 8*1=8 баллов; C: 5*3=15 баллов, общий финансовый потенциал составит: 60+8+15=83 баллов, что означает 83 % использования потенциала предприятия.

Таблица 9 Оценка использования финансового потенциала предприятия

	Высокий	Сполиц	Низкий	Для О	00
Показатели	уровень (A=10 б)	Средний уровень (В=8 б)	уровень (С=5 б)	значение показател я	оценка уровня
1.Коэффициент финансовой независимости К авт = собственный капитал/активы	>0,5	0,3-0,5	<0,3	0,23	С
2.Коэффициент текущей ликвидности	>2	1,0-2,0	<1,0	1,44	В
3.Коэффициент срочной ликвидности	>0,8	0,4-0,8	<0,4	1,10	A
4.Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,1-0,2	<0,1	0,89	A
5.Рентабельность всех активов	>0,1	0,05-0,1	<0,05	0,45	A
6.Рентабельность собственного капитала, по отношению к чистой прибыли	>0,15	0,1-0,15	<0,1	0,57	A
7. Эффективность использования активов для производства товара: определяется отношением выручки от продажи товаров к валюте баланса	>1,6	1,0-1,6	<1,0	0,44	С
8.Доля заемных средств в общей сумме источников: рассчитывается как отношение заемных средств к собственным средствам	<0,5	0,7-0,5	>0,7	3,26	С
9. Доля свободных от обязательств активов, находящихся в мобильной форме - отражает долю оборотных активов в структуре активов	>0,26	0,1-0,26	<0,1	0,33	A
10.Доля накопления капитала: определяется отношением нераспределенной прибыли прошлых лет и текущего периода к валюте баланса.	>0,1	0,05-0,1	<0,05	0,18	A

Поскольку финансовый потенциал в нашем исследовании взят основным

индикатором финансовой безопасности, то следует, что для укрепления финансовой безопасности необходимо увеличить его потенциал еще на 17 %.

С этой целью на 2019г с помощью проведенного анализа и с учетом критериев изысканы возможности увеличения прибыли и увеличения использования финансового потенциала

Основными направлениями в работе предприятия в 2019 году должны стать:

1. Увеличение объемов продаж основного вида деятельности (табл. 10):

Таблица 10 **Плановые показатели объемов работ на 2019г.**

Срок Виды работ тыс. руб. окончания работ 101000 3 кв. 2019г. Выполненные работы по контракту № 06 от 11.12.18 г. 1 кв. 2019г. Выполнение СМР по прокладке одного кабеля КЛ-10кВ РП-100 -100 254 новая ТП, протяженностью 0,68 км, по Договору подряда № 01/03 от 12.09.18 г. Выполнение СМР по устройству бытовой канализации на участке 105 120 2 кв. 2019г. 3 этап от К5 до здания, дождеприемника, согласно Дог подряда № 02/04 ot 25.10.18 г. Выполнение СМР по устройству бытовой канализации на участке 108655 4 кв. 2019г. от К13 до К11 по Дог подряда № 02/04 от 25.12.2018 г. 1 кв. 2019г. Выполнение СМР по электроснабжению нежилого помещения № 18655 2, согласно Дог подряда № 07/16 от 16.07.2018 г. Прочие работы 345 Всего сумма работ 434029

Произведем расчет экономического эффекта от внедрения мероприятий по росту объема продаж на 2,65%:

- Фактический объем продаж 2018г V = 422829 тыс. руб.
- Затраты 2018г. =204038 тыс. руб.
- Затраты на 1 рубль объема продаж= 204038/422829 =48,255 коп.
- Плановый объем продаж 2019г. = -434029 тыс. руб., что составляет 2,65% роста к 2018г. (434029/422829*100) -100 =102,65%.
- Рост объема продаж в 2019г. по сравнению с 2018г.= 434029 422829 =
 11200 тыс. руб.

- Затраты продаж 2019 г. из расчета затрат 2016г.=48,255 коп, с учетом инфляции 2019г. в 4% =50,185 коп = 434029*50,185=217818 тыс. руб.
 - Прибыль от объема продаж в 2019г.= 434029-217818= 216211 тыс. руб.
 - Прогнозная рентабельность продаж 2019г. 216211/434029=49,815%
 - Рост прогнозной рентабельности продаж = 49,815-51,745= 1,93%
- Прогнозное снижение затрат в 2019г. от затрат 2016г. =50,185-48,255=
 1,93

Также предлагается:

- 2. Получение дополнительных доходов за счет сдачи в аренду помещений-30000 м2 на сумму 21,9млн. руб.;
- 3. Продажа излишнего оборудования электрического обогревателя EOS 70-30/32 в количестве 10 шт. по цене 69600,00 на сумму 696 тыс. руб.
- 4. Изыскание внутренних резервов, в части получения неустоек и штрафных санкций, связанных с невыполнением договорных обязательств.

В целях оптимизации величины и структуры активов предприятию предлагается шкала штрафных санкций, представленная в табл. 11, которую можно применить к проблемным дебиторам, имеющимся у предприятия.

Шкала штрафных санкций (%)

Таблица 11

Кредитный рейтинг	Одней	0-30дней	30-60дней	60-90дней	Более 90дней
A	0	0	0	0	0
Б	0	0,01	0,02	0,03	0,04
В	0	0,02	0,03	0,04	0,05
Γ	0	0,03	0,04	0,05	0,06

В табл. 12 произведен расчет суммы штрафных санкций, которые будут получены в 2019г., исходя из данных по проблемным дебиторам 2018г., которые отражены в отчетной информации и мерах по оптимизации работы с дебиторами, и которые позволят получить дополнительно сумму прибыли 1231 тыс. руб.

Проблемные дебиторы в 2018 году

Кредитный рейтинг	Сумма просроченной задолженности, тыс. руб.	Срок задержки, дни	штраф, %	Сумма штрафа, тыс. руб.	
Б	5616	365	0,04	820	
В	3244	180	0,05	292	
Γ	2202	90	0,06	119	
ИТОГО	11062	-	-	1231	

Итак, мероприятия в таблице 13, позволят получить общую прибыль в размере 240118 тыс. руб., из которой 192094 тыс. руб. составят чистую прибыль, которая будет направлена на улучшение финансового состояния и платежеспособности.

Таблица 13 **Мероприятия по улучшению финансовой стабильности в 2019г.**

тероприятия по улучшению финансовой стабильности в 20171.								
Мероприятия	Эффект тыс. руб.	Результат от внедрения мероприятий						
1. Рост прибыли от объема продаж								
1.Обеспечить объем продаж в 2019г 434029т.р. 2.Затраты на объем продаж. С учетом затрат 2018г. и 4% инфляции -217818т.р.	216211	Выполнение прогнозного плана строительно-монтажных работ, с учетом прогнозных затрат обеспечит рост прибыли						
2. Рост прибыли от прочей деятельности								
2.1.Прибыль от передачи в аренду не используемых складских площадей в размере 30000 м2 2.2.Продажа излишнего оборудования 2.3.Прибыль, получаемая за счет мероприятий по оптимизации работы с дебиторами и расчета (табл.27) получить штрафных санкций на сумму 1231 тыс. руб.	21980 аренда 696 продажа 1231 штрафы	Сумма, полученная от сдачи в аренду основных средств, а также продажа оборудования, а также получение штрафных санкций, позволит улучшить платежеспособность и ликвидность						
3. Сумма общей прибыли и чистой прибыли								
3.1.Общая сумма роста прибыли 216211+21980+696+ 1231	240118	Повышение коэффициента независимости организации от внешних факторов развития						
3.2. Чистая прибыль, рассчитанная исходя из общей прибыли, с учетом 20% налога на прибыль (240118*20%) - 48024тыс.руб.	192094	(26487-48024)						

Рассмотрим, как проведенные мероприятия повлияют на использование финансового потенциала предприятия в 2019 г. За 2019г. финансовый потенциал условно составит: А: 6*10=60 баллов; В: 2*8=16 баллов; С: 2*5 = 10 баллов. Всего 86 балла, что означает использование финансового потенциала на 86%.

Отсюда рост финансового потенциала 2019г. к 2018г. = (86/83) *100=3,6 %

Таблица 14 Оценка уровня финансовых показателей предприятия

	Для ООО «Строительная компания»				
Показатели	Значение показател я 2018	Значение показателя 2019	Оценка уровня 2018	Оценка уровня 2019	
1.Коэффициент финансовой независимости К авт = собственный капитал/активы	0,23	0,31	С	В	
2.Коэффициент текущей ликвидности	1,44	1,56	В	В	
3.Коэффициент срочной ликвидности	1,15	1,20	A	A	
4.Коэффициент абсолютной ликвидности	0,89	1,04	A	A	
5.Рентабельность всех активов	0,45	0,25	A	A	
6.Рентабельность собственного капитала, по отношению к чистой прибыли	0,57	0,82	A	A	
7. Эффективность использования активов для производства	0,44	0,45	С	С	
8.Доля заемных средств в общей сумме источников	3,26	1,86	С	С	
9.Доля свободных от обязательств активов, находящихся в мобильной форме	0,33	0,34	A	A	
10.Доля накопления капитала	0,18	0,20	A	A	

Итак, рост финансового потенциала на 3,6% увеличивает его финансовую безопасность за счет того, что предложенные меры позволят предприятию: снизить финансовую зависимость от заемного капитала; повысить финансовую независимость за счет собственного капитала; снизить финансовый риск за счет снижения коэффициента соотношения заемных и собственных средств; повысить концентрацию собственного капитала; повысить маневренность собственного капитала; снизить долю собственного капитала, направленную на финансирование внеоборотных активов; улучшить показатели ликвидности; увеличить чистую прибыль и доходность организации.

Следует учитывать, что показатели являются лишь прогнозом возможных значений, т. к. на производственную и финансовую деятельность оказывают влияние различные угрозы и риски, которые также могут быть учтены в дальнейших расчетах и влияют на финансовую безопасность и его финансовый потенциал.

Библиографический список

1. Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992г. № 2446-1

- Указ Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №608
 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения)».
- 3. Алексеева А.И., Васильев Ю.В., Малеева А.В., Ушвицкий Л.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. М., 2016.- 720с.
- 4. Бирюкова И.Б., Землякова С.Н. Финансовое планирование на предприятии // Новая наука: От идеи к результату. 2015. № 6-1.
- 5. Глотова И.И., Курбанмухаметова А.Э. Финансовая безопасность РФ в условиях финансового кризиса. Материалы IV Международной научной конференции студентов, аспирантов молодых ученых «Научный потенциал студенчества в XXI веке» Том третий. Экономика. г. Ставрополь: СевКавГТУ, 2010.
- 6. Кучеров И.И. Слагаемые финансовой безопасности и ее правовое обеспечение // Административное право. Финансовое право. Информационное право, ж. российского права. 2017. №6. С. 68-79
- 7. Экономическая безопасность России. Общий курс. Под редакцией В.К. Сенчагова, 2-е изд.-М.: Дело, 2005. 895с. (с.73).
- 8. Шолохова, Е.В. Финансовая безопасность России в современных условиях [Электронный ресурс] / Е.В. Шолохова // IV Международная студен. электрон. науч. конференция. «Студенческий научный форум», 15 февр.-31 марта 2012 г. Электрон. данные.
- 9. Сайт Федеральной службы государственной статистики. http://www.gks.ru/
 - 10. Сайт Центрального банка РФ http://www.cbr.ru

References

- 1. RF Law «On Security» dated March 5, 1992. №. 2446-1
- 2. The Decree of Russia Prezident. «On the State Strategy of Economic Security of the Russian Federation» No. 608, dated April 29, 1996

- 3. Alekseeva A.I., Vasilieva Y.V. and oth. «Analysis of economic activity (performance)» Textbook. M., 2016 720p.
- 4. Birukova I.B., Zemlyakova S.N. Enterprise Financial Planning, Magazine New science. 2015. № 6-1.
- 5. Glotova I.I., Kurbanmuhametova A.E. Finance security of Russian Federation in finance crisis. Science conference. Stavropol. 2010.
- 6. Kucherov I.I., Elements of the Financial Security and its Legal Support. Magazine Law Russian $N_{2}6.-2017$.
- 7. Economic security of Russia. General course. Edited by V.K. Senchagov. 2 ed. M.: Delo, 2005. 895 p. (p.73).
- 8. Sholohova E.V. Finance security Russia in new conditions. Science conference. M.-2012.
 - 9. http://www.gks.ru/.
 - 10. http://www.cbr.ru/.