Проблемы оценки финансовой безопасности субъектов хозяйствования АПК и основные направления ее укрепления

Малых М.С., преподаватель кафедры экономических и естественнонаучных дисциплин, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Минеральные Воды, Россия
Бендерук Т.Г., преподаватель кафедры экономики и предпринимательства ВШЭУиП САФУ имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск, Россия
Молчанова Л.А., к.э.н., доцент кафедры финансов, кредита и страхования, Российская академия предпринимательства, г. Москва, Россия

Аннотация. Рассмотрены проблемы формирования, оценки и обеспечения финансовой безопасности аграрного предпринимательства. Приведены уровни финансовых рисков для субъектов АПК. Предложены пути укрепления финансовой безопасности агропредприятий.

Ключевые слова: финансовая безопасность, субъект предпринимательства, аграрная сфера, финансовые риски, угрозы, система противодействия и мер, финансовые ресурсы.

Problems of assessment of financial security of business entities agribusiness and the main directions of its strengthening

Malyh M.S., lecturer of the Department of economic and natural sciences, Belgorod state technological University V.G. Shuhov, Mineral'nye Vody, Russia
Benderyk T.G., lecturer in Economics and entrepreneurship Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia
Molchanova L.A., associate Professor, Department of Finance, credit and insurance, Russian Academy of entrepreneurship, Moscow, Russia

Annotation. The problems of forming, evaluating and ensuring the financial security of the agricultural enterprise. The levels of financial risks for agribusiness entities are given. The ways of strengthening the financial security of agricultural enterprises.

Keywords: financial security, business entity, agrarian sphere, financial risks, threats, system of counteraction and measures, financial resources.

Сельскохозяйственные субъекты предпринимательства в настоящее время действуют в сложных условиях хозяйствования. К свойственным аграрному производству климатическому риску и специфических особенностей отрасли добавляется ряд угроз, которые способны существенно снизить экономическую эффективность развития предпринимательства в условиях расширенного воспроизводства. На противодействие деструктивным факторам субъектам деятельности приходится создавать систему финансовой безопасности, которая должна обеспечивать не только стабильность существования предприятия и его показателей, но и отвечать запросам его инвесторов относительно стратегического развития.

Проблемам обеспечения финансовой безопасности микросреды в контексте теоретических основ уделялось внимание учеными, среди которых: Н.А. Адамов, В.А. Кундиус, А.М. Магомедов, Г.В. Савицкая, Е.Б. Тютюкина и другие.

Тем не менее, несмотря на наличие внимания проблемам АПК со стороны ученых и практиков, открытым остается вопрос, раскрывающий сущность финансовой безопасности аграрного предпринимательства, отвечающий требованиям современности, и учитывающий проблемы отрасли. Кроме того, актуальными остаются проблемы, раскрывающие порядок проведения оценки безопасности финансового состояния субъектов аграрной сферы и мероприятий по улучшению финансовых возможностей предприятий аграрной сферы.

В частности, представители аграрного сектора регулярно сталкиваются с рядом рисков, функционируя в агрессивной среде конкуренции. Объективное проявление рисков, высокая степень администрирования процессов воспроизводства со стороны государства, а также производственная неопределенность, а, следовательно, и суммы выручки делает аграрное производство крайне рисковым. Высокая капитализация производства требует значительных вложений, возврат которых с накопленной стоимостью вполне может и не произойти из-за проявления ряда рисков.

Финансовая безопасность представляет собой результат проявления комплексного ряда критериальных характеристик, которые включают в себя степень насыщенности финансовыми ресурсами и их качественный состав, баланс доходов и расходов предприятия, стратегические приоритеты руководящего состава аграрного предпринимательства, обеспечение постоянства развития в условиях расширенного воспроизводства, гибкость в управлении и принятии решений. Итак, финансовая безопасность субъекта хозяйствования аграрной сферы – это такая система организации работы субъекта предпринимательства, при которой достигаются стабильность и доходность деятельности, обеспечивается достаточный уровень платежеспособности и финансовой устойчивости субъекта, выполняется рациональное привлечение финансовых ресурсов и осуществление расходов в условиях расширенного воспроизводства и снижается неопределенность хозяйствования.

Как правило, для контрагентов предприятия, так же как и для представителей внутреннего менеджмента и руководящего состава информацию об уровне финансовой безопасности несут детальные аналитические отчеты. Тем не менее, существующие подходы к представлению таких данных являются противоречивыми и неполными. Вместе с тем, в систему оценки должны включаться основные требования среди которых: простота, точность и доступность. По нашему мнению, необходимо избегать чрезмерного перечня анализируемых финансовых показателей,

перенасыщенный состав которых часто дублирует информацию и имеет неуместные для аграрной отрасли показатели.

Для выполнения оценки финансовой безопасности субъекта предпринимательства мы предлагаем комплексную методику, которая может быть выражена по следующей формуле:

$$\sum_{\text{УФБП}i=1}^{4} Xi \times \gamma i$$

где УФБП – уровень финансовой безопасности предприятия, баллов;

X1 – оценка финансовых показателей, баллов;

X2 – оценка финансовой устойчивости, баллов;

X3 – оценка вероятности банкротства, баллов;

X4 – оценка текущего характера движения денежных потоков предприятия, баллов.

γi – вес соответствующей группы оценочных критериев.

Оценочная шкала результативной функции при этом будет иметь следующее выражение:

0-25 баллов – катастрофический уровень финансовой безопасности;

26-50 баллов – низкий уровень финансовой безопасности;

51-75 баллов – средний уровень финансовой безопасности;

76-100 баллов – высокий уровень финансовой безопасности предприятия.

Таким образом, приведенный алгоритм расчета предоставит полную информацию относительно уровня финансовой безопасности субъекта, а также элементы финансовой системы: денежные потоки, финансовое состояние, вероятность банкротства и финансовую устойчивость.

Для того, чтобы привести возможные меры по укреплению финансовых возможностей аграрных предприятий, необходимо четко определиться с угрозами нормального течения финансовых процессов. Проведенные исследования наметили следующие основные факторы и угрозы финансовой безопасности аграрного предпринимательства, представленные в таблице.

Таблица 1

Перечень основных угроз финансовой безопасности аграрных субъектов

Математическое обозначение	Название фактора	Обозначение
Z 1	Низкая ликвидность	НЛ
Z2	Высокий уровень финансово-хозяйственного риска	ФХР
Z3	Изношенность основных средств и невысокий уровень их технического качества	ИОС
Z4	Низкий уровень доходности аграрной отрасли	НД
Z5	Нехватка оборотных активов	НОА
Z6	Сложность доступа к кредитному обеспечению	СДКО
Z7	Нехватка финансовых ресурсов	НФР
Z8	Разбалансированность расчетно-платежных отношений	РРПО
Z9	Низкая платежеспособность аграрного предпринимательства	НПЛ
Z10	Раздробленность капитала и мощностей аграрного предпринимательства	РК

Вышеприведенные угрозы несут существенное деструктивное влияние на финансовую стабильность предпринимательства, усложняя и без того рисковые условия его деятельности. Субъект предпринимательства аграрной сферы не может реализовать запланированные объемы производства без соответствующего объема привлеченных финансовых ресурсов. Например, изношенность объектов основных средств ведет не только к росту расходов на текущий ремонт и обслуживание, но и вызывает получение меньшего количества урожая, причем низшего качества.

Стоит отметить, что приведенные угрозы так же являются взаимообусловленными и тесно коррелируют между собой. Так, крайне неудовлетворительная ликвидность является следствием дефицита финансовых ресурсов и неудовлетворительного уровня доходности аграрного предпринимательства. Круговорот финансов в рамках мирового хозяйства, государства, микросреды и домохозяйств обеспечивает тесную взаимосвязь факторов и факторов между уровнями экономики. Определение наиболее влиятельного уровня угроз позволяет организовать систему противодействия эффективным образом. Использование методического инструментария теории графов позволяет проследить причинно-следственные

связи факторов финансовой опасности и выявить приоритетные направления улучшения финансовых возможностей субъектов. Закономерно, что не все угрозы имеют одинаковую силу влияния. Деструктивное проявление конкретного фактора должно быть исследовано

индивидуально в рамках каждого из субъектов предпринимательства. Однако, толкование природы проявления финансового риска по уровням в рамках конкретной отрасли целесообразно для обеспечения устойчивого финансового развития микросреды (рис. 1).

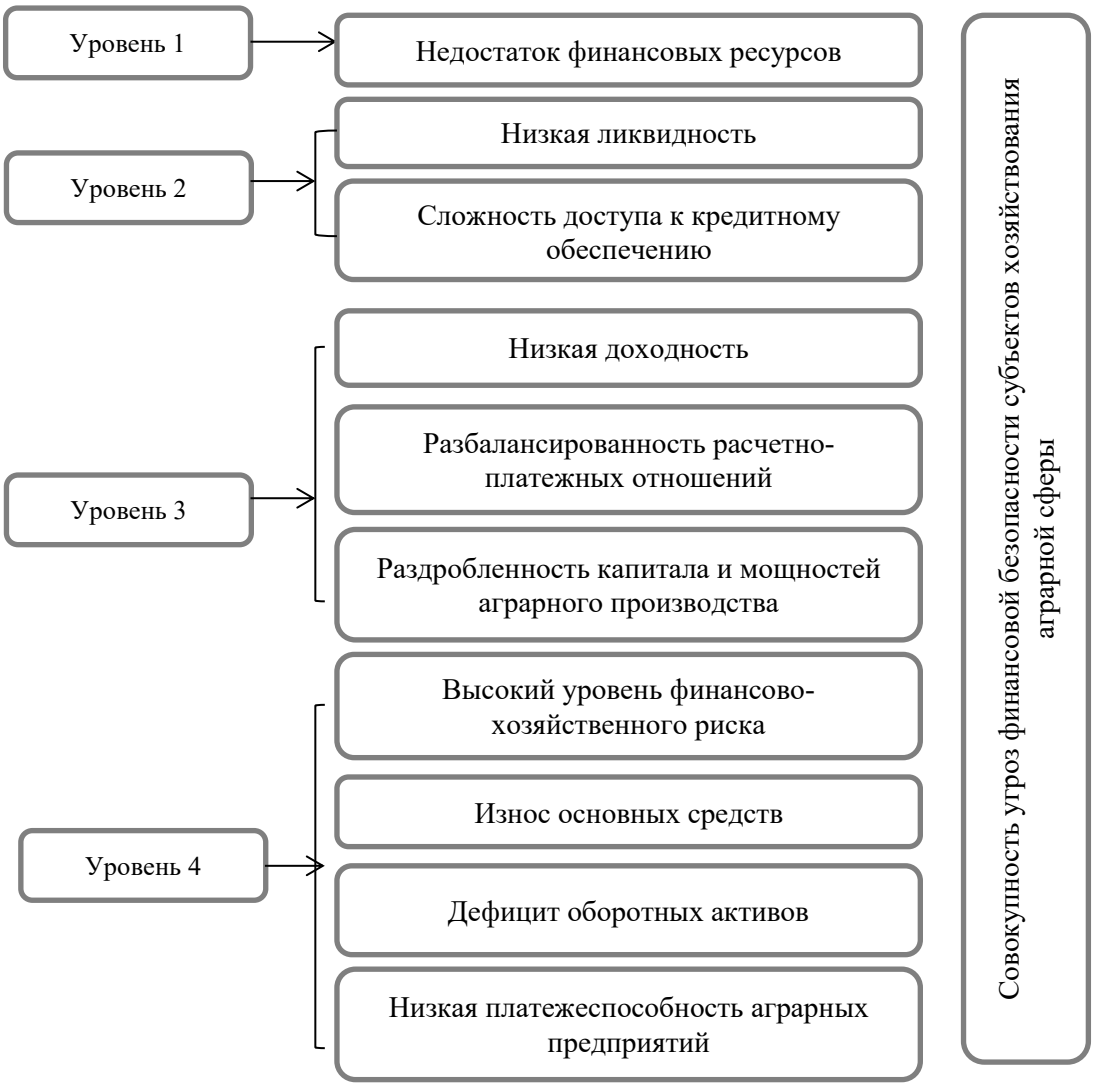

Рис. 1 – Иерархическая модель деструктивных факторов влияния на финансовую безопасность субъектов хозяйствования аграрной сферы

Наиболее существенным недостатком обеспечения финансовой безопасности является недостаток финансовых ресурсов в аграрном

предпринимательстве. Дефицит финансовых ресурсов возникает в результате ряда факторов, вызывающих упадок отрасли: высокая стоимость сырья и материалов (применительно как для нужд основного производства, так и строительных и вспомогательных материалов), стремительный рост других составляющих элементов себестоимости готовой продукции, низкая финансовая активность и инвестиционная привлекательность, потери рынков сбыта из-за экспансии иностранных аграрных товаропроизводителей и высокую конкуренцию в отрасли, ценовой диспаритет и т. п.

Для обеспечения высокого уровня финансовой безопасности нами предложены две группы мер: финансовые и организационно экономические.

Основная задача финансовых рычагов укрепления финансовой безопасности – создание системы четкого реагирования и контроля за состоянием и качеством финансовых ресурсов, привлекающих предприятие, балансом денежных потоков, структуры и качества активов, состоянии обязательств. Важным элементом обеспечения «подушки безопасности» выступает пересмотр действующих норм отчислений в резервный фонд сумм чистой прибыли, способный увеличить резерв на случай наступления непредвиденных событий и неблагоприятных явлений в экономике.

Таким образом, на каждом предприятии необходимо внедрять собственную систему мер противодействия деструктивным факторам, на принципах целесообразности, экономической эффективности и значимости. Организационно-экономические меры укрепления финансовой безопасности способны выполнить ряд задач: обеспечить рост имиджа отрасли, привлечь внимание к проблемам конкретного предприятия, способствовать принятию рациональных решений, обеспечить стабильное расширенное воспроизводство и другие.

Следовательно, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

– аграрное производство – высоко рисковая отрасль, которой присущи не только специфические угрозы, но и финансовые деструктивные факторы рыночной среды, имеющие усиленное воздействие в АПК;

– финансовая безопасность субъекта хозяйствования аграрной сферы – система организации работы субъекта предпринимательства, при которой достигаются стабильность и прибыльность деятельности, обеспечивается достаточный уровень платежеспособности и финансовой устойчивости субъекта, выполняется рациональное привлечение финансовых ресурсов и осуществление расходов в условиях расширенного воспроизводства и снижается неопределенность хозяйствования;

– среди угроз финансовой безопасности наиболее существенным для субъектов предпринимательства аграрной сферы является дефицит финансовых ресурсов;

– отмечена особая роль аграрного предпринимательства в исполнении социальной функции для населения сельских территорий;

– оценку уровня финансовой безопасности аграрных предприятий целесообразно проводить с учетом факторов финансового характера;

– для эффективной организации безопасной финансовой системы целесообразно внедрять систему по укреплению финансовых и организационно-экономических мероприятий.

Библиографический список

1. Адамов Н.А., Абрамова К.В. Разработка инвестиционной политики корпорации // Российский экономический интернет-журнал. – 2012. – №3. – С. 1-12

2. Папазова М.З., Лайпанов К.А., Топсахалова Ф.М. Рыночный механизм и государство в системе координации и согласования хозяйственных интересов АПК региона // Фундаментальные исследования. – 2014. – №9. – С. 166

3. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Логистика агропромышленного комплекса региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 10 (58). – С. 74.

4. Торопов Д. Комплексный подход к решению задач социально-экономического развития сельских территорий // Экономист. – 2016. – № 12. – С. 27-33.

5. Човган Н.И. Управление финансовыми потоками в агропромышленных интегрированных структурах // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий. Материалы XIX Международной научно-производственной конференции. ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. 2015. – С. 204

6. Човган, Н.И. Российский рынок продовольствия: состояние и перспективы развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – №9-3 (25). – С. 289-294.

References

1. Adamov N.Ah., Abramova K.V. Development of investment policy of the Corporation / Russian economic online magazine. – 2012. – №3. – Pp. 1-12

2. Papazova M.Z., laipanov K.A., Topsahalova F.M. The Market mechanism and the state in the coordination and harmonization of the economic interests of agribusiness in the region // Fundamental research. – 2014. – №9. – Pp. 166

3. Magomedov A.M., Buchaev A.G. Logistics of agroindustrial complex of the region / / Management of economic systems of the region. – 2013. – № 10 (58). – Pp. 74.

4. Toropov D. Integrated approach to solving problems of socio-economic development of rural areas // Economist. – 2016. – № 12. – Pp. 27-33.

5. Chovgan N. Management of financial flows in agro-industrial integrated structures // Problems and prospects of innovative development of agricultural technologies Materials XIX International scientific and production conference. Belgorod state agricultural University. – 2015. – Pp. 204.

6. Chovgan, N. And. Russian food market: state and prospects of development // Competitiveness in the global world: economy, science, technology. – 2016. – №9-3 (25). – Pp. 289-294.