Концепции инновационной активности: основные понятия, сущность, классификация

Пушко А.В., аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХ и ГС), Москва, Россия

Аннотация. Статья раскрывает понятие, сущность и концепции инновационной активности (в условиях смены технологических укладов) с учетом ее деления на компоненты.

Ключевые слова: технологический уклад, инновации, инновационная активность.

The concept of innovation activity: basic concepts, entity classification

Pushko A.V., postgraduate student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia

Annotation. The article reveals the definition, essence and concept of innovative activity (in terms of changing technological wave), taking into account its division into components.

Keywords: technological wave, innovations, innovative activity.

В 2014 году Россия столкнулась с новой экономической реальностью в виде нового витка экономического кризиса, усугублённого санкционной политикой запада, что оказало существенное влияние сбалансированность и устойчивость отечественной экономики, активно использующей сырьевую модель экономики. Зависимость бюджета от нефтегазовых доходов (доля нефтегазовых доходов в 2013 г. – 50,2%, в 2014 г. – 46,1%, 2016 г. – 41,4%) и волатильности валютного курса, подталкивают к естественному развитию

промышленного производства при ослабленном рублей. На этой волне возникают вопросы: какую промышленность стоит развивать, критерии и необходимые меры поддержки.

На глобальном уровне прослеживается переход экономик развитых стран с четвертого технологического уклада (индустриального) к пятому и шитому технологическому укладу (постиндустриальный и информационный уклад соответственно). Опыт показывает, что смена технологического уклада сопровождается изменением ресурсной базы, факторами производства в следствии научно-технических достижений периода.

В условиях постоянно растущей глобальной экономической конкуренции производства товаров и услуг, преимущество имеют страны, обеспечивающие развитие научно-технологического процесса. Последнее десятилетие прослеживается тенденция смены (перехода) технологических укладов ведущих стран с четвертого технологического уклада "Эпохи нефти" к пятому (постиндустриальному укладу) и шестому высокотехнологическому, информационному укладу.

Сегодня существует несколько вариантов и путей перехода развитых экономик с 4 уклада на 5-6, в зависимости от приоритетов:

- переход с 4 на 5 технологический уклад, сопровождаемый процессом модернизации производства, внедрение и пупинизация достижений фундаментальных и прикладных разработок (инновации); развитие: микроэлектроники, генной инженерии, компьютерных и информационных технологий; новых материалов
- переход с 4 на 6 (высокотехнологический – информационный этап). Основным фактором производства является информация, преобразованная в знания с последующим их внедрения. Данный этап связан с активным развитием экономики знаний с высокотехнологичными отраслями: нано – и био – технологии, новые материалы в том числе развитие клеточных и ядерных технологий, наноэнергетика и качественное изменение всей ресурсной базы.

Развал СССР, одного из лидеров 4-го (индустриального)

технологического этапа практически поставил под сомнение существование большинства отраслей промышленность и продолжение научно- технических разработок (вместо воспроизводства ресурсов и достижения технологического уклада, наблюдалось их свертывание). Начавшийся в 80-х годах переход к пятому технологическому этапу можно сказать не состоялся в СССР. По факту в пост перестроечный период Россия оказалась с сжимающейся экономикой 4-го технологического уклада.

В сложившейся ситуации для России было 3 пути:

- Осуществление перехода на 5 уклад, посредством создания, восстановления и оживления отраслей экономики, проведения модернизации и разработки и внедрения инноваций.
- Пропустить 5 технологический уклад, с развитие потенциала ускоренного перехода на 6 уклад.
- Параллельное осуществление мероприятий по развитию экономики в рамках 5 и 6 технологического уклада.

Сегодня развитие отечественной экономики происходит по третьему пути, в рамках которого развивается 5-й технологический уклад с созданием условий для перехода на 6-й технологический этап (параллельное развитие экономики в рамках 5 и 6 технологического этапа). В данных условиях приоритетным инструментарием развития экономики является: генерация знаний, система управления экономикой и развития основных активов инновационной экономики – человеческого капитала [1].

Инновационная активность представляет собой комплекс понятий, в изучение которых вложили вклад П. Сенге, Д. Моррисон, К. Кристенсен, И. Ансофф, М.В. Черепанова, Н.П. Масленниковой и другими ученными-экономистами.

При этом существуют две группы подходов:

- Западный: инновационная активность – деятельность, направленная на привлечение финансовых ресурсов для реализации проекта с добавленной стоимостью.

- Отечественный: инновационная активность – комплексная характеристика деятельности, направленная на мобилизацию потенциала (в т.ч. научного), направленную на создание нового продукта.

Ряд ученных рассматриваю инновационную активность как систему, состоящую из 3-х компонентов:

1. восприимчивость субъекта экономической деятельности к инновациям – готовность субъекта экономической деятельности к изменению традиционных подходов, внедрение сторонних продуктов в свою деятельность, не закостенелость субъекта;
2. способность трансформации имеющихся ресурсов в новые продукты и продвижение их на рынок;
3. способность коммерциализировать, получить надбавленную стойкость от результатов деятельности, указанных в 1 и 2 пункте.

При комплексном подходе к понятию инновационная активность сформулированную в отечественной и зарубежной экономической школе, можно выделить 2 группы компонентов понятия:

1. Ресурсная группа компонентов, которая включает в себя две группы подкомпонентов:

1.1. количественные – количество ресурсов, задействованных в процессе разработки и внедрения (R&D);

1.2. качественные – восприимчивость к инновациям, в т.ч. в рамках изменения технологических и выбор приоритетных направлений развития.

2. Результативная группа – данная группа несет в себе результат итогового процесса разработки и внедрения инноваций, состоит из 4 компонентов:

2.1. экономический – коммерциализация результатов;

2.2. социальный – качественные изменения жизни общества;

2.3. научно – технический – количество новых патентов и новых внедренных продуктов

Проанализировав компоненты, можно сделать вывод, что качественное

владение ресурсной базой является определяющим фактором осуществления инновационной деятельности в независимости, позволявшим в независимости от стратегии реализуемой субъектом экономической деятельности

Библиографический список

1. Методы и инструменты управления инновационным развитием промышленных предприятий / И. Л. Туккель, С. А. Голубев, А. В. Сурина, Н. А. Цветкова / Под ред. И. Л. Туккеля. — СПб.: БХВ-Петербург, 2013. — 208 с.: ил.

2. Трубкина Н. А. Сравнительный анализ моделей распространения инноваций. — Старт в будущее: Научн.-технич. конф. Труды второй научн.-технич. конф. молодых специалистов / ОАО «КБСМ». — СПб.: 2011. — 352 с.

3. Hippel Eric von. Democratizing Innovation. Cambridge, Massasuchettes: MIT Press, 2006.

4. Managing Successful Projects with PRINCE2, 4th edition. The Stationary Office, Office of Government Commerce, Norwich, 2009.

References

1. Methods and tools for managing the innovative development of industrial enterprises / I.L. Tukkel, S.A. Golubev, A.V. Surina, N.A. Tsvetkova / Ed. I.L. Tukkel '. — St. Petersburg: BHV-Petersburg, 2013. — 208 p.: Ill.

2. Trubkina NA Comparative analysis of innovation implementation models. — Start in the future: Науч.-технич. Conf. Proceedings of the second scientific-technical. Conf. Specialists / JSC «KBCM». — St. Petersburg: 2011. — 352 p.

3. Hippel Eric von. Democratizing Innovation. Cambridge, Massasuchettes: MIT Press, 2006.

4. Managing Successful Projects with PRINCE2, 4th edition. The Stationary Office, Office of Government Commerce, Norwich, 2009.