Факторы привлекательности государственно-частного партнерства для бизнеса и государства

Царгуш И.В., аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

Аннотация. Государственно-частное партнерство является особым видом экономических отношений между бизнесом и государством, выгоды от которого получают обе стороны: высокий уровень надежности проектов для частного партнера, снижение финансовых инвестиций государства, наиболее эффективное распределение ресурсов. Новизна исследования заключается в определении взаимосвязи между уровнем реализации проектов государственно-частного партнерства и уровнем инвестиционной привлекательности региона, для этого был проведен корреляционный анализ, результатом исследования является выявление тесной связи между данными показателями.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционная привлекательность региона, социально-экономическое развитие.

Factors of attractiveness of public private partnership for business and government

Tsargush I.V., post graduate student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. Public-private partnership is a special type of economic relationship between business and the state, the benefits of which are obtained by both parties: a high level of project reliability for a private partner, a decrease in the state's financial investments, and the most efficient allocation of resources. The novelty of the study is to determine the relationship between the level of implementation of public-private partnership projects and the level of investment

attractiveness of the region. A correlation analysis was conducted; the result of the study is the identification of a close relationship between these indicators.

Keywords: public private partnership, investment attractiveness of the region, socio-economic development.

Нестабильность экономической ситуации в России влечет за собой снижение государственных инвестиционных проектов, однако, это не отменяет необходимости продолжения реализации новых инфраструктурных объектов и реконструкции уже существующих. При существенном снижении доходности бюджета, выделять денежные средства на социально-значимые объекты становится все сложнее. В результате этого, появляется возможность привлечения частных инвестиций. Компании, оказывающие внебюджетное финансирование, в свою очередь, снижают риски своих вложений, так как государственные проекты являются более надежными объектами для инвестирования, что особенно актуально в условиях кризиса.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) все чаще рассматривается как наиболее эффективный инструмент обеспечения социально-экономического развития страны. Выгоду в данном случае имеют обе стороны: государство, которое снижает объем собственных инвестированных средств и одновременно исполняет социальные функции и частные компании, которые извлекают выгоду от инвестиций, имея в некоторых случаях безрисковый уровень доходности.

Важнейшим фактором привлекательности ГЧП для бизнеса и государства является существенное увеличение финансового обеспечения таких проектов, что позволяет реализовывать более масштабные инфраструктурные объекты в существенно более короткие сроки. Для государства особенно важно развивать инфраструктуру, поскольку социально-экономическое развитие во многом зависит от развитости инфраструктуры: транспортной системы, энергетики, водоснабжения, телекоммуникаций, а также от строительства новых социально-значимых объектов: учреждений здравоохранения и образования, объектов

жилищного строительства. Кроме того, при реализации проектов ГЧП происходит нарастание количества инфраструктурных и иных объектов. С одной стороны, частные партнеры инвестируют большее количество средств, они обладают более развитыми организаторскими и интеллектуальными ресурсами, в то время как государство имеет больше административных ресурсов и доступ к реализации уникальных по значимости объектов, что в итоге приводит к синергетическому результирующему эффекту.

Следующим параметром привлекательности ГЧП является непрерывность реализации проектов. В условиях ограниченности государственного бюджета на инфраструктурные проекты, строительство или модернизацию объектов, зачастую приходится приостанавливать работу ввиду нехватки финансовых ресурсов. В условиях ГЧП обеспечивается непрерывность реализации проектов, так как финансовое обеспечение происходит необходимыми запланированными темпами за счет финансирования частными партнерами.

ГЧП — это эффективный способ оптимизации распределения рисков и обеспечения высокой эффективности управления рисками. Оптимальность распределения рисков подразумевает под собой, что риски, которые являются более экономически-эффективными, управляются государственными партнерами, относятся на счет субъектов государственного сектора, а иные риски, более эффективно управляемые частными компаниями, относятся на счет частного партнера[1].

Согласно Практическому руководству Европейской экономической комиссии по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства, за счет объединения мотивации, опыта и навыков государственного и частного секторов, а также заключения контрактов на конкурсной основе, расширяются возможности для использования новаторских

[1] Сазанов В.Е. Преимущества, недостатки и риски государственно-частного партнерства // Вестник РУДН, серия Юридические науки. – 2012. – № 3. – С. 101.

подходов к осуществлению государственных инфраструктурных проектов на основе ГЧП.

Фактором привлекательности ГЧП для государства является также снятие с себя определенного уровня организационной и временной нагрузки. Передача части функционала частному партнеру позволяет государству сосредоточиться на контроле реализации проекта или услуги, а не заниматься операционной деятельностью, что в итоге приводит к повышению эффективности деятельности государственного управления.

Наконец, проекты ГЧП стимулируют многостороннее сотрудничество. «Многостороннее сотрудничество является важным аспектом создания программ подготовки в сфере ГЧП, которые позволяют экономить ресурсы и не допускать «изобретение велосипеда[2]» - Практическое руководство Европейской экономической комиссии по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства. Национальные подразделения ГЧП помогают другим государствам учреждать свои собственные подразделения и способствуют профессиональной подготовке кадров на двусторонней основе.

Уровень инвестиций частных компаний в государственные проекты в России в последние годы неуклонно растет. По состоянию на 2017 год принято решение о реализации 2446 инфраструктурных объектов, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства, при этом проектов, которые прошли стадию коммерческого закрытия – 2183. Важно отметить, что 65,4% обязательств по финансированию таких проектов приходится на частные компании, оставшуюся часть инвестирует государство. На Рисунке 1 можно наблюдать рост числа проектов государственно-частного партнерства в период с 2013 до 2016 года.

[2] Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства / Европейская экономическая комиссия; Организация объединенных наций. — Нью-Йорк — Женева: ООН, 2008.

Рис. 1 – Проекты, реализуемые в рамках ГЧП в России

Наиболее значимый рост инфраструктурных объектов в рамках ГЧП произошел в 2015 году, по сравнению с предыдущим годом, было реализовано более чем в шесть раз больше проектов.

Объем частных инвестиций в инфраструктурные объекты также растет, так в 2015 году объем частных инвестиций составил 408,1 млрд. руб., а в 2016 году уже 1335,14 млрд. руб.[3]

Факторы привлекательности проектов ГЧП для бизнеса и государства уже были рассмотрены, но важно оценить глобальное влияние ГЧП на развитие регионов, в которых осуществляются данные проекты. В качестве основного показателя целесообразно рассматривать уровень инвестиционной привлекательности регионов. Таким образом, необходимо определить взаимосвязь проектов государственно-частного партнерства и уровня инвестиционного потенциала региона.

Параметры, которые влияют на инвестиционный климат в регионе, учитывают различные составляющие социально-экономического развития. Можно выделить ключевые факторы, по которым производят оценку инвестиционного потенциала региона: экономические, финансовые, природно-

[3] Электронный портал Национального центра государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – URL: http://pppcenter.ru/ (дата обращения: 05.10.2018).

ресурсные, производственные, инфраструктурные, инновационные, законодательные, трудовые, социальные, институциональные, политические, экологические.

Для определения взаимозависимости количества проектов ГЧП и уровня инвестиционного климата в регионе была построена корреляция, на основе «Инвестиционного рейтинга регионов России» Рейтингового агентства «Эксперт РА» и Рейтинга регионов по уровню развития ГЧП за 2017 год. Инвестиционный рейтинг регионов составляется на основе статистических данных, он оценивает потенциалы регионов по интегральному риску и следующим критериям[4]:

- финансовый
- инфраструктурный
- инновационный
- туристический
- трудовой

В рейтинговой шкале лучший результат – 1A (высокий потенциал – минимальный риск), худший – 3D (низкий потенциал – экстремальный риск). При формировании рейтинга уровня развития ГЧП в регионе учитываются значения трех факторов: нормативно-правовое обеспечение сферы ГЧП, опыт реализации проектов ГЧП, а также развитость институциональной среды.[5]

К каждому из 85 регионов Российской Федерации в инвестиционном рейтинге были присвоены также места, соответствующие рейтингу уровня развития ГЧП. С помощью корреляционного анализа удалось выявить, что корреляция равна 0,707, что говорит о достаточно тесной связи между уровнем инвестиционного климата в регионе и уровнем развития ГЧП.

Данный результат анализа можно объяснить тем, что проекты, реализуемые в рамках ГЧП, повышают экономическую, социальную и

[4] Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – URL: https://raexpert.ru/ (дата обращения: 05.10.2018).

[5] Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2017–2018: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2018. – 32 с.

инфраструктурную составляющие региона. В то время как именно по этим параметрам и оценивается инвестиционная привлекательность территории. И наоборот, чем более привлекателен тот или иной регион для инвестора, тем с большей вероятностью туда придет частный партнер для реализации своих проектов.

Таким образом, в результате исследования были выявлены факторы привлекательности ГЧП проектов для бизнеса и государства. ГЧП особенно актуально в условиях нестабильной экономической ситуации в стране, такой вид партнерства позволяет повышать надежность инвестиций частной стороне и снижать уровень финансовых вложений в значимые объекты государству. Выявлена тесная связь между уровнем развития ГЧП в регионе и уровнем его инвестиционного потенциала, что объясняется взаимовлиянием инфраструктурных и социально-значимых объектов на экономическую составляющую развития региона.

Библиографический список

1. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2017–2018: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2018. – 32 с.

2. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнерства / Европейская экономическая комиссия; Организация объединенных наций. — Нью-Йорк — Женева: ООН, 2008.

3. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – URL: https://raexpert.ru/ (дата обращения: 05.10.2018).

4. Сазанов В. Е. Преимущества, недостатки и риски государственно-частного партнерства // Вестник РУДН, серия Юридические науки. – 2012. – № 3. – С. 99-108.

5. Электронный портал Национального центра государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – URL: http://pppcenter.ru/ (дата обращения: 05.10.2018).

References

1 Research «Public-private partnership in Russia for 2017-2018: current state and trends, regions rate» Association «Center for PPP development» –M.: Assotiation «Center for PPP development», 2018. – 32 c.

2 Practical Guidelines on Good Governance in Public-Private Partnerships / Economic Commission for Europe; United Nations. — New York — Geneva: UN, 2008

3 Rating Agency «Expert RA» [Electronic resource]. – URL: https://raexpert.ru/ (access date: 10/05/2018)

4 V.E. Sazanov. Advantages, disadvantages and risks of Public-Private Partnerships // Vestnik RUDN, series of jurisprudence. – 2012. – № 3. – P. 101

5 Electronic portal of the National Center for Public-Private Partnerships [Electronic resource]. – URL: http://pppcenter.ru/ (appeal date: 10/05/2018)