

## **Подходы к исследованию проблемы эксплуатации труда**

**Хитринцев В.Б.**, канд. экон. наук, доцент, ОмГУПС, г. Омск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты эксплуатации в современной экономике, проведен анализ различных теоретических подходов к проблеме эксплуатации труда. Методологическая основа исследования эксплуатации труда заложено в марксистской экономической школе. На современном этапе развития экономической науки проблема эксплуатации рассматривается в неоклассической экономической теории косвенно и трансформируется проблема эксплуатации в проблему оппортунизма в институциональном направлении.

**Ключевые слова:** эксплуатация труда, марксистская политэкономия, отчуждение труда, неоклассическое направление, неэквивалентность в распределении, институционализм, оппортунистическое поведение, формы эксплуатации труда.

## **Approaches to the study of the problem of labor exploitation**

**Hitrintsev V.B.**, associate Professor of Department «Economics», OmGYPS,  
Omsk, Russia

**Annotation.** The article discusses aspects of exploitation in the modern economy, analyzes various theoretical approaches to the problem of labor exploitation. Consideration of the methodological basis of the study of the exploitation of labor laid in the Marxist economic school. At the present stage of development of economic science, the problem of exploitation is indirectly addressed

in neoclassical economic theory and the problem of exploitation is transformed into the problem of opportunism in the institutional direction.

**Keywords:** labor exploitation, Marxist political economy, labor alienation, neoclassical direction, nonequivalence in distribution, institutionalism, opportunistic behavior, forms of exploitation.

Эксплуатация труда является объективной основой любой экономической системы. Организованное общество предполагает наличие власти. Власть предполагает ограничение свободы индивида, который идет на добровольное ограничение данной свободы в форме общественного договора, при субъективном предположении данного индивида, что он будет иметь доступ к большему количеству благ.

Поэтому проблема не в существовании эксплуатации как объективной характеристики любой экономической системы, а в ее формах проявления и степени [1].

В марксистской политэкономии возможность эксплуатации обосновывается отчуждением части работников от результатов своего труда, а также необходимостью воспроизводства капитала. Отчуждение труда является следствием противопоставления экономических интересов наемного работника и владельца капитала как работодателя. Реализация экономического интереса владельца капитала в воспроизводстве капитала является одной из движущих сил рыночного механизма.

Отчуждение труда характеризуется тем, что продукт, созданный в процессе трудовых усилий наемного работника, в итоге принадлежит владельцу средств производства. Труд наемного работника начинает иметь вынужденный для него характер; как следствие, наемному работнику становится чуждой собственная трудовая деятельность, которая становится средством простого (минимального) воспроизводства затраченных усилий [2, с. 71].

Стоимость рабочей силы определяется, исходя из двух факторов: средств, необходимых для существования работника, а исходя из социально-

исторических условий расширенного воспроизводства рабочей силы. Эксплуатация формируется не только на стадии непосредственного производства, характеризующегося затраченными усилиями работника, но и на стадии обмена продукции в процессе ценообразования.

Следовательно, при рассмотрении современных форм эксплуатации выделяется эксплуатация при неэквивалентном распределении факторных доходов, а также эксплуатация при повышении цен на потребительские товары и услуги. В данном случае прослеживается непосредственная связь с основной предмета исследования неоклассического направления – рыночным механизмом и ценообразованием [3].

В неоклассическом подходе основной предмета исследования является механизм ценообразования на различных рынках, в том числе на рынках труда и капитала. В идеализированной равновесной модели рыночного механизма при эквивалентном обмене и распределении благ эксплуатация как присвоение трудовых усилий через ценовой механизм формироваться не может.

Исходя из неоклассической факторной теории производственной функции, явной эксплуатации на рынке труда в идеальных условиях реализации рыночных принципов не существует, так как капитал и труд взаимодействуют в производстве прироста национального дохода и получают из него свои факторные доходы в соответствии со своей предельной производительностью [3].

В то же время, кооперация между трудом и капиталом является необходимостью. Благодаря капиталу, наемный рабочий удовлетворяет свои возрастающие потребности; при эффективном труде капитал возрастает более быстрыми темпами. Доходы каждого из факторов производства тесно связаны с эффективностью другого. При этом каждый из них может выгадать себе временно, а то и постоянно, за счёт другого, несколько большую долю при распределении национального дохода [2, с. 143].

При неэквивалентном обмене формируется эксплуатация, связанная с несовершенством рыночного механизма. Эксплуатация наемного работника

возникает в случаях неэквивалентного обмена при перераспределении стоимостных излишков работодателя и наемного работника на рынке труда, производителя и потребителя на рынке товаров и услуг.

В неоклассическом подходе неэквивалентный обмен и распределение факторных доходов исходит, прежде всего, из уровня рыночной власти как способности влиять на цену товара, цену факторов производства.

Высокая степень власти является источником сверхдохода, который может выступать в качестве объекта распределения и приобретает форму монопольной прибыли как перераспределение стоимостного излишка потребителя в пользу производителя [3]. В данном случае не только владельцы средств производства, но и наемные работники монопольных отраслей или сфер деятельности, связанных с реализацией государственных властных полномочий, могут перераспределять доходы в свою пользу, присваивая результаты чужих трудовых усилий через ценовой механизм.

Кроме того, неэквивалентность может существовать при нарушении принципа справедливости при несоразмерности получаемых общественных благ уплачиваемым налогам.

В институциональном направлении процесс эксплуатации наемного работника соотносится с таким понятием, как оппортунистическое поведение при осуществлении рыночных сделок.

Оппортунизм в неоинституционализме определяется как преднамеренное недобросовестное действие либо бездействие, направленное на реализацию собственных интересов, в форме выгоды без учета интересов других экономических агентов. [4 с. 97]

Родоначальник институционализма Т. Веблен полагает, что собственники средств производства образуют в социальной иерархии привилегированный слой – «праздный класс». «Праздный класс» непосредственно не участвует в процессе общественного производства и характеризуется демонстративным потреблением, которое поглощает все положительные результаты научно-технического прогресса. При этом возникает «дихотомия» – противоречие

между развитием материального производства и интересами капиталистов-собственников. [5, с. 44] Данное противоречие возникает в результате стремления к максимизации материальной выгоды, так как увеличивать материальную выгоду можно не только совершенствуя производство, повышая производительность труда, но и в результате оппортунистического поведения при заключении сделок. При этом спекулятивные операции могут быть более выгодны для собственника капитала, чем непосредственная производственная деятельность [5, с. 75].

Спекулятивные операции с фиктивной собственностью, существующей в форме «титулов собственности» – ценных бумаг, перераспределяют права собственности в пользу финансовых капиталистов, интересы которых существенно отличаются от интересов производства и общества. Материальное производство начинает контролироваться финансовыми спекулянтами, экономические интересы которых концентрируются на возрастании специфической ренты – ценности фиктивной собственности. Присвоение данной ренты является одной из форм эксплуатации как присвоение результата труда в форме произведенных ценностей, созданных в сфере материального производства.

Экономическая категория – «эксплуатация» как извлечение материальной выгоды за счет наемных работников, исходящая из марксистского направления экономической мысли, согласуется с понятием «оппортунизм» в классической интерпретации институционального направления [6].

При отсутствии экономического интереса у работника появляется склонность к оппортунистическому трудовому поведению, как реакции на оппортунистическое поведение владельца капитала; реальная трудовая активность, начинает преобразовываться в имитацию деятельности, которая является признаком оппортунистического поведения уже самого наемного работника [7].

Исходя из теоретических принципов подходов к исследованию эксплуатации труда, следует выделить основные причины и соответствующие формы эксплуатации.

Причина стратификационной (классовой) эксплуатации – антагонизм (противопоставление) экономических интересов наемного работника и владельца капитала как фактора производства.

Причина ценовой эксплуатации – неэквивалентный обмен при нарушении действий рыночного механизма, формирования высокого уровня рыночной власти у отдельных фирм.

Причина транзакционной эксплуатации – оппортунистическое поведение рыночных агентов, в том числе оппортунизм работодателя и государства на рынке труда. Возникает данная форма эксплуатации при слабой спецификации прав работника.

Эксплуатация наемного работника может проявляться как явное либо неявное принуждение индивида к труду, в процессе которого часть произведенного работником продукта присваивается сторонними экономическими агентами. На уровне предприятия явная эксплуатация наемного работника принимает форму обеспечения удовлетворения потребности во власти владельцев рабочих мест. [9]

Внешние формы проявления эксплуатации выражаются в ущемлении экономических интересов наемных работников через увеличение интенсивности труда без роста заработной платы, либо мнимое повышение материального вознаграждения при непропорционально большем увеличении норм выработки.

Внутренние формы эксплуатации тесно связаны с институциональными причинами, т.е. транзакционной формой эксплуатации.

Внутренние формы эксплуатации выражаются через вмененность эксплуатации собственнику ресурса. К внутренним формам эксплуатации относятся такие виды, как непреднамеренная эксплуатация и самоэксплуатация.

Непреднамеренная эксплуатация на рынке труда связана с потерями в доходе и времени наемного работника. Например, потери работника в заработной плате при стратегических ошибках вышестоящего руководства, приведших к негативным последствиям в работе всего предприятия, долгий проезд на место работы, простои по вине работодателя и т.п.

При рассмотрении непреднамеренной эксплуатации выделяется эксплуатация в форме нерационального использования рабочего времени наемного работника, а также его свободного времени. Нерациональное использование рабочего времени наемного работника исходит из проблемы усиления нерациональной бюрократизации трудовых процессов, требующей оформительской работы, напрямую не связанной с выполнением трудовых функций, выраженной в оформлении различных видов формальных планов, нереальных отчетов по своим функциональным обязанностям в самых различных интерпретациях.

При рассмотрении внутренней формы эксплуатации следует учитывать различие между эксплуатацией наемных работников, которые располагают только рабочей силой от самоэксплуатации владельцев средств производства, либо руководителей.

При самоэксплуатации владелец капитала, которым может быть мелкий и средний предприниматель, либо руководящий работник, имеет определенную свободу для эксплуатации своего труда; при этом под самоэксплуатацией будет пониматься сознательное понижения своего заработка на единицу эффективных и полезных затраченных усилий для поддержания своей конкурентоспособности [10].

Под самоэксплуатацией может скрываться явная форма эксплуатации труда в следующих разновидностях: эксплуатация при снижении ставок заработной платы на монополистическом рынке труда; эксплуатация при занижении вознаграждения за затраченные аналогичные трудовые усилия.

Эксплуатация труда при занижении вознаграждения за затраченные аналогичные трудовые усилия характеризует ситуацию, при которой индивид

вынужден наниматься за более низкое материальное вознаграждение, чем заработная плата, которая выплачивается в экономике за аналогичные трудовые усилия. Дж. Гэлбрейт данную форму называет самоэксплуатацией, хотя она имеет все признаки явной эксплуатации. Данная форма опасна особенно в случаях, когда устанавливаются ставки заработной платы для целых групп работников на уровне средней заработной платы по региону. Однако регионы имеют разную степень развития и разные средние заработные платы и при этом за одни и те же трудовые усилия работники получают различное вознаграждение.

Сама по себе эксплуатация не так сильно влияет на экономическую активность при относительно низком ее уровне. Наибольшую проблему для практики представляет эксплуатация как субъективное ощущение ущемления экономических интересов. Данная форма эксплуатации приводит к негативным социально-психологическим и экономическим последствиям: приводит к внутреннему дискомфорту, социальной апатии, что в итоге снижает мотивацию к экономической деятельности, снижению экономической эффективности.

Теоретическое разрешение проблемы эксплуатации труда и оппортунистического поведения владельцев средств производства относится к подходам рассмотрения экономической эффективности и трактовки справедливости при распределении благ.

### **Библиографический список**

1. Смирнов В. Об уровне эксплуатации человека в разных типах экономики / В. Смирнов // Общество и экономика. – 2003. – № 3. – С. 133-150.
2. Шпалтаков В.П. Хрестоматия экономической классики / Составитель В. П. Шпалтаков. Омск, Омский гос. ун-т путей сообщения, 2010. – 310 с.
3. Малкина Ю.М. От теории равновесия – к новой теории эксплуатации / Ю.М. Малкина // TERRA ECONOMICUS, 2011. – Том 9. – № 4. – С. 15-22.
4. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / О. Уильямсон – СПб.: Лениздат, 1996. – 702 с.

5. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. М.: Прогресс; 1984 – 368 с.
6. Бодров О.Г. Экономическая свобода и трудовой оппортунизм работников фирмы // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 17. С. 35–39.
7. Хитринцев В.Б. Принципы формирования оппортунистического поведения в сфере трудовых отношений / В.Б. Хитринцев // Журнал «Вестник ЮРГТУ (НПИ)». Серия «Социально-экономические науки». – 2017. – № 1. – С. 82-90.
8. Митягина Е.В. Эксплуатация рабочих в современном обществе / Е.В. Митягина. – Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2013. – № 2(30). – С. 32-38.
9. Андреев Ю.Н. Совместимость эксплуатации и социального партнерства в России / Ю.Н. Андреев // Журнал «Теоретическая экономика». – 2015. – №4. – С. 16-24.
10. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. / Дж. Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1976. – 406 с.