

Особенности взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур на региональном уровне

Иванов Д.В., прикрепленное лицо, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Представленная статья посвящена анализу системы взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур на уровне субъектов РФ. В статье рассмотрены функциональные направления, по которым осуществляется совокупность взаимодействий между региональной властью и бизнесом, а также выявлены основные проблемы, препятствующие развитию открытых партнерских отношений данных участников социально-экономического пространства.

Ключевые слова: регион, бизнес-структуры, социально-экономическое развитие, экономика, органы государственной власти.

Features of the interaction of public authorities and business structures at the regional level

Ivanov D.V., Attached Person, St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great, St. Petersburg, Russia

Annotation. This article is devoted to the analysis of the system of interaction between government bodies and business structures at the level of the subjects of the Russian Federation. The article discusses the functional areas in which the totality of interactions between the regional authorities and business is carried out, identifies the main problems hindering the development of open partnerships of these participants in the socio-economic space, and suggests possible solutions to the identified problems.

Keywords: region, business structure, socio-economic development, economy, government bodies.

Введение

Одним из ключевых факторов успешного социально-экономического развития государства является формирование эффективных форм и механизмов взаимодействия органов государственной власти и бизнес-сообщества. Ввиду чего, на современном этапе развития российской экономики приоритетной задачей региональных органов власти является формирование конструктивных, открытых партнерских отношений с представителями бизнеса, с целью повышения социально-экономического развития локальных территорий и качественного изменения уровня жизни населения.

Результаты исследования

Органы государственной власти в России на постоянной основе ведут работу по повышению качества управления социально-экономическими процессами. В связи с чем, в настоящее время на региональном уровне осуществляется формирование единой системы взаимодействия с бизнес-структурами, включающей в себя целый ряд функциональных блоков: законотворческий, финансовый, материальный, партнерский, проектно-управленческий, пространственный.

В зависимости от уровня социально-экономического развития региона, объем осуществляемых работ в рамках представленных функциональных блоков совместной деятельности органов государственной власти и бизнеса может сильно отличаться, а в некоторых регионах часть функциональных блоков также может отсутствовать. В целях развития региональной экономики органам власти субъектов РФ необходимо проводить мониторинг оценки уровня развития каждого из представленных функциональных блоков, оценивать не только количество, но и результативность выполняемых работ.

Данную систему взаимодействия можно представить в виде функциональной схемы, представленной на рисунке 1.

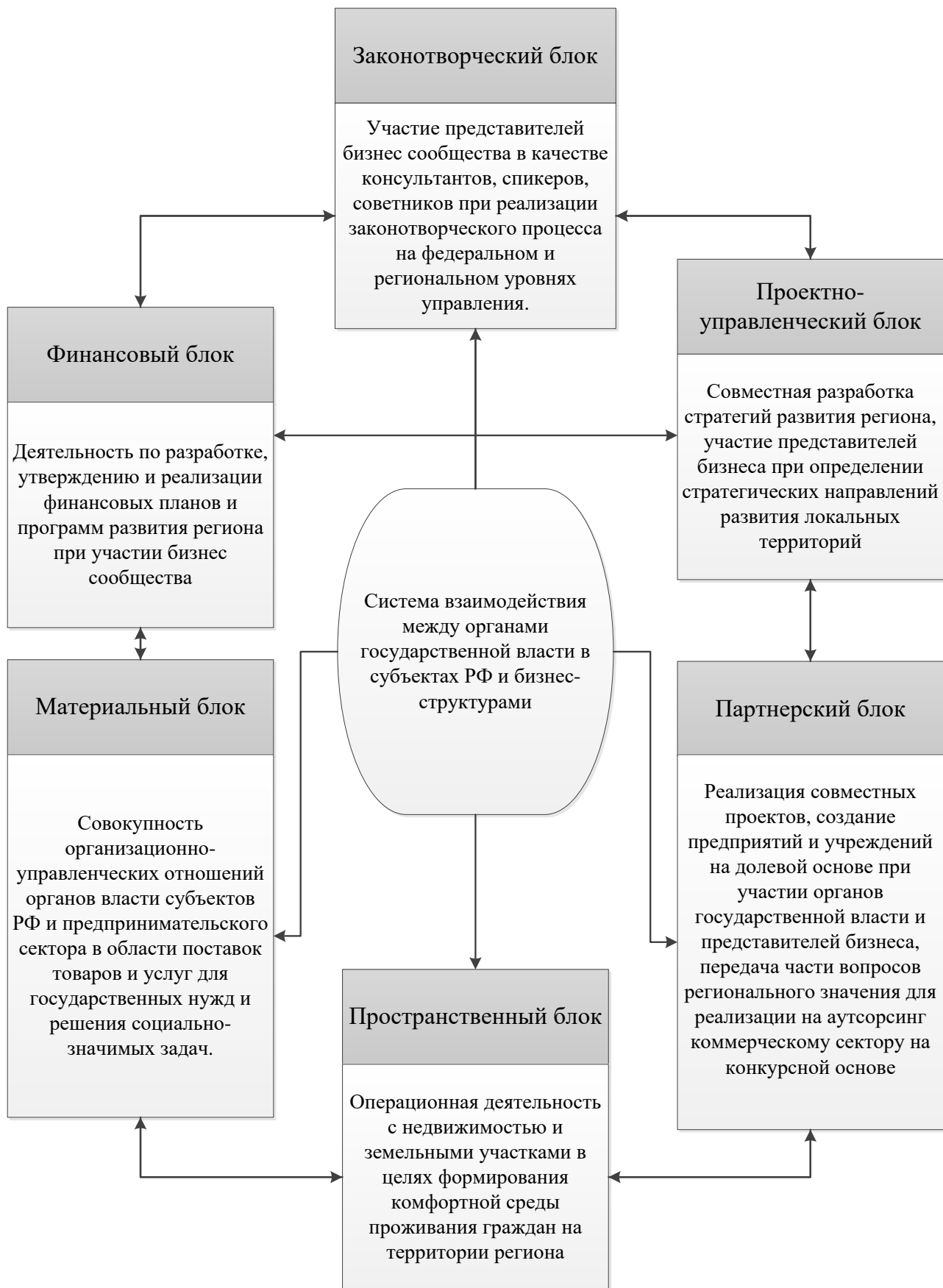


Рис. 1 – Система взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур на региональном уровне

Несмотря на сформировавшиеся направления взаимодействия между региональными органами власти и бизнеса, их развитие в настоящее время реализуется в достаточно замедленных темпах, ввиду существования ряда ограничивающих условий, таких как¹:

1. Низкий уровень доверия населения к органам государственной власти.

По исследованиям Международного антикоррупционного движения Transparency International, которое ежегодно составляет рейтинг государств по степени восприятия коррупции, Россия занимает 138 место из 180 стран. Уровень коррупции в государственном секторе по данному рейтингу оценивается по бальной шкале, где 0 – наивысший уровень коррупционной составляющей в деятельности государственных органов, а 100 – наименьший уровень.

Так, Россия, на протяжении последних пяти лет не переходит 30-бальной отметки по данному рейтингу, что указывает на высокую коррупционную составляющую².

В интегральном показателе рейтинга лучших стран мира по версии издания US News & World Report, в частности, также оценивается уровень бюрократизации и коррупционной составляющей в деятельности государственных органов власти. По итогам 2018 г. Россия набрала 8,8 из 10 возможных баллов по уровню коррупции и максимальное количество баллов по степени бюрократизации³.

Еще одним фактором, препятствующим конструктивному взаимодействию между органами государственной власти и бизнесом, является низкая степень доверия населения к правоохранительным органам и судебной системе.

Так, в соответствии с рейтингом доверия населения России основным государственным и политическим институтам, составленного Всероссийским

¹ Иванов, Д.В. Исследование современных моделей взаимодействия между органами власти и бизнес-структурами в России / Д.В. Иванов, А.С. Соколицын // Дискурс. – 2018. – № 5. – С.43–49.

² Corruption perceptions index 2018. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://transparency.org.ru/>

³ Overview of Russia / U.S. News & World Report. URL: https://transparency.org.ru/research/CPI%202018%20Global%20Analysis_FINAL.pdf

центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на основании опроса общественного мнения, судебная система занимает лишь десятое место из четырнадцати возможных, что является достаточно низким показателем⁴.

2. Низкое финансовое обеспечение регионов.

Зачастую, региональным органам власти недостаточно располагаемых финансовых ресурсов для реализации всего спектра полномочий, возложенного на них. Ввиду чего, они рассматривают бизнес в главной степени как дополнительный источник недостающих средств. Это приводит к увеличению и без того достаточно высокого налогового бремени, что в конечном итоге препятствует развитию предпринимательства как такового и формирует негативное отношение бизнеса к действующей власти.

3. Недостаток опыта у органов государственной власти в области выстраивания партнерских отношений с предпринимательским сектором.

В стремлении получить большой объем налоговых поступлений в бюджет, зачастую региональные органы власти в большей степени вступают в конструктивный диалог с крупными предпринимателями, предоставляя им льготные условия для развития. В то же время малый и средний бизнес региона, не представляя интереса как крупный налоговый плательщик, оставляет за собой роль лишь носителя налогового бремени, что формирует негативный инвестиционный климат региона.

4. Узкий спектр направлений развития партнерских отношений между региональными органами власти и бизнесом.

Если проанализировать направления взаимодействия региональной власти и предпринимательства, то большая часть из них будет связана с реализацией проектов в области горно-добывающей промышленности, энергетики, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства. Однако существует целый ряд других направлений экономического развития (агропромышленный комплекс, образование, внутренний туризм, медицина и

⁴ Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/>

другие), в которых совместная деятельность власти и бизнеса принесла бы существенный толчок в развитии отрасли.

Одним из способов решения данной проблемы может являться применение модели оценки потребности региона в развитии субъектов крупного, среднего и малого бизнеса определенной сферы деятельности, которая может реализовываться по следующему алгоритму:

- определяются приоритетные направления экономического развития региона, в которых принимают участие субъекты предпринимательства;

- производится сбор статистических данных об уровне развития субъектов предпринимательства, деятельность которых соответствует приоритетным направлениям развития региона (количество предприятий, оборот, охват территории, уровень востребованности потребителями товара/услуги);

- производится оценка развития субъектов предпринимательства, деятельность которых соответствует приоритетным направлениям развития региона на основании интегрального показателя;

- на основании произведенной оценки определяется наименее развитая сфера (в которой необходимо большее количество реализуемых совместных проектов власти и бизнеса, осуществление государственной поддержки существующих предприятий и иные меры стимулирования отрасли).

Регион на основании проведенной оценки предоставляет налоговые льготы/субсидии для предприятий, которые относятся к наименее развитому приоритетному направлению экономического развития на следующий плановый период. Данная модель может быть внедрена на уровне региона с целью отслеживания динамики экономического развития региона, а также воздействия на приоритетные направления экономики.

5. Слабая вовлеченность органов власти в развитие региона.

По мнению значительного количества представителей бизнеса существующие региональные программы развития малого и среднего предпринимательства в целом как в краткосрочной, так и в долгосрочной

перспективе в своем большинстве носят формальный характер, никак не связанный с реальным положением дел. В целях соблюдения законодательства региональные органы власти ежегодно принимают стратегии, планы экономического развития, проводят семинары и конференции с участием представителей бизнеса, однако, 90% деятельности в этой сфере заканчивается на обсуждении возможностей взаимодействия и формировании очередных документов в области планирования, в практическое русло перетекают лишь единичные проекты. Представители бизнеса связывают данную ситуацию со слабой степенью заинтересованности чиновничьего аппарата в экономическом развитии региона. И здесь проблема носит фундаментальный характер и связана в большей степени с устоявшимися ментальными особенностями управления государством. Человек, планирующий работать или уже работающий в органах любого из уровней и ветвей власти, ассоциируется у общества как желающий обеспеченно жить, и никак не связан с образом желающего изменить жизнь государства в лучшую сторону. В результате, основной поток будущих государственных управленцев, выросший на базе неправильного мнения о профессиональном предназначении государственного служащего, идет в органы власти с целью заработать деньги, что и подкрепляет в конечном итоге устоявшееся мнение о властных структурах.

Область решения данной проблемы лежит в изменении идеологических и ментальных представлений об образе госслужащего у россиян и требует достаточно длительного промежутка времени и серьезной многоплановой работы в сферах образования и культурно-просветительской деятельности.

Заключение

Таким образом, в настоящее время, несмотря на значительное количество государственных программ и проектов на региональном уровне в области взаимодействия государственного и коммерческого сектора в России, данные взаимоотношения находятся на этапе становления и имеют целый ряд финансовых, социальных и идеологических барьеров для дальнейшего развития. В связи с чем органы государственной власти субъектов РФ должны

проводить перманентную работу по каждому из рассмотренных функциональных блоков системы взаимодействия с бизнесом и делать упор не только на количественных, но и на качественных показателях развития взаимоотношений с бизнесом.

Библиографический список

1. Иванов, Д. В. Исследование современных моделей взаимодействия между органами власти и бизнес-структурами в России / Д.В. Иванов, А.С. Соколицын // Дискурс. – 2018. – № 5. – С.43–49.

2. Corruption perceptions index 2018. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://transparency.org.ru/>.

3. Overview of Russia / U.S. News & World Report. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://transparency.org.ru/research/CPI%202018%20Global%20Analysis_FINAL.pdf.

4. Официальный сайт Всероссийский центр изучения общественного мнения. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://wciom.ru/>.

References

1. Ivanov, D. V. Study of modern models of interaction between government bodies and business structures in Russia / D.V. Ivanov, A.S. Sokolitsyn // Discourse. – 2018. – № 5. – С.43–49.

2. Corruption perceptions index 2018. – [Electronic resource]. – Access Mode. – URL: <https://transparency.org.ru/>.

3. Overview of Russia / U.S. News & World Report. – [Electronic resource]. – Access mode. – URL: https://transparency.org.ru/research/CPI%202018%20Global%20Analysis_FINAL.pdf.

4. The official site of the All-Russian Public Opinion Research Center. [electronic resource]. – Access mode. – URL: <https://wciom.ru/>.