Зависимость энергетической безопасности Европейского союза от проекта «Северный поток»

Корзун Д.А., магистрант, Томский Государственный Университет, Томск, Россия

Научный руководитель: **Никонова Я.И.,** канд. экономических наук, доцент, доцент кафедры «Менеджмент на транспорте», Сибирский государственный университет путей сообщения, Томск, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается возможность поставок Российского природного газа в страны Европейского союза и зависимость их энергетической безопасности от поставок, осуществляемых ПАО «Газпром» по газопроводной системе «Северный поток». В статье определяется главный стейкхолдер данного проекта в лице Германии. Анализируется политизированность ситуации вокруг поставок природного газа и «Третьего энергопакета».

Ключевые слова: Северный поток, Европейский союз, Германия, Россия, энергетическая безопасность.

European Union Energy Security Dependence on Nord Stream Project

Korzun D.A., magister, Tomsk State University, Tomsk, Russia Scientific adviser: **Nikonova Y.I.,** Ph.D. Economics, Associate Professor, Associate Professor Department of Transport Management, Siberian State University of Railway Engineering, Tomsk, Russia

Annotation. This article discusses the possibility of Russian natural gas supplies to the countries of the European Union and the dependence of their energy security on the supplies carried out by PJSC Gazprom through the Nord stream gas pipeline system. The article defines the main stakeholder of this project in the person

of Germany. The politicization of the situation around the supply of natural gas and the «Third energy package» is analyzed.

Keywords: «Nord stream», European Union, Germany, Russia, energy security.

На данный момент ПАО «Газпром» является одним из основных поставщиков природного газа европейским потребителям, компания уверенно обеспечивает около две трети суммарного импорта газа в Европу. Крупнейшими потребителями российского природного газа в дальнем зарубежье, являются Германия, Турция и Италия. Сейчас российский газ реализовывается в более чем 30 странах.

В 2006 году компания закончила переход к рыночным принципам ценообразования для потребителей газа во всех станах импортерах, и почти уровняла цены на газ для всех потребителей. Одновременно при формировании цены для той или иной страны принимаются во внимание её интеграция в газовый бизнес и наличие газовой инфраструктуры. Особая роль уделяется сотрудничеству с транзитными странами и им могут давать некие преференции со стороны компании. Важнейшими транзитными странами являются — Украина и Беларусь. Заключаются отдельные контракты на поставки газа и на их транзит по территории этих государств.

Прозрачные взаимоотношения «Газпрома» с транзитными государствами выгодна всем сторонам и необходима для обеспечения надёжности поставок природного газа в Европейские государства.

Уровень цен на газ для Европейских потребителей в большей степени зависит от стоимости газотранспортных услуг. «Газпром» продаёт экспортный газ на границе страны импортёра, компаниям, которые в свою очередь продают газ конечному потребителю.

Внешнеэкономическая деятельность компании «Газпром» осуществляется в жёстком соответствии с действующими законодательствами стран, где она осуществляет свою деятельность.

В 2014 году произошло изменение законодательства Европейского Союза, направленное на либерализацию рынка природного газа, которое затронуло как организационные вопросы хозяйственной деятельности, так и контракты на поставку газа в страны ЕС.

Принимая новые нормы к исполнению, предприятия группы «Газпрома» исключили из договоров ограничения на перепродажу российского природного газа. При этом «Газпром» уверен — и это мнение разделяют крупнейшие европейские энергетические компании, что в интересах стабильности, надежности и предсказуемости работы основой газового рынка на континенте должны оставаться долгосрочные контракты на поставку газа.

«Газпром» постоянно следит за развитием Европейских законодательств и регулярно участвует в обсуждении вопросов, которые могут вызвать негативное воздействие на рынок природного газа или каким-либо образом ухудшить условия для участников рынка. Особую озабоченность вызывает запрет компаниям поставщикам, владеть крупными газотранспортными объектами, финансирование которых они обеспечивали зачастую собственных средств. Развитие такой политики со стороны ЕС может вызвать финансированием проблемы транспортных проектов, издержки транспортировку начнут расти, что в свою очередь может негативно отразиться на надёжности снабжения газом.

Потребление природного газа в мире растёт в среднем на 2,6% в год, в большей степени этот рост обеспечивается за счёт популяризации использования сжиженного природного газа (СПГ).

СПГ со временем становится неотъемлемой частью мировой торговли газом. Главным плюсом использования сжиженного природного газа является то, что имеется возможность охвата мировых рынков независимо от географического положения.

Компанией реализуется поэтапная стратегия наращивания своего присутствия на рынке СПГ. Поставки сжиженного газа дают «Газпрому»

возможность дополнять поставки трубопроводного газа, и выйти на новые рынки сбыта, а также обеспечить продажи имеющихся запасов.

В рамках обеспечения глобальной энергетической безопасности и усиления экономико-политической мощи Российской Федерации, важное значение имеет эксплуатация газопровода «Северный поток» и строительство газопровода «Северный поток-2».

На данный момент, можно говорить о взаимовыгодном сотрудничестве Российской Федерации и Европейского союза в сфере энергообеспечения. Если основной целью Европейского союза принято считать обеспечение Европейской энергетической безопасности, то Россия преследует усиление своего политико-экономического присутствия в Европе. Возрастающая потребность Европейских стран в Российском газе, увеличивает взаимную зависимость сторон, к 2030 году, согласно прогнозам, импорт «голубого топлива» в страны Европейского союза дойдёт до отметки 512 млрд. куб.м.¹. Увеличение объёмов поставок природного газа в страны Европейского союза происходит на фоне сложностей добычи сланцевого газа на территории Европейских стран и туманного будущего развития добычи сланцевых углеводородов в Европе².

Несмотря на возрастающее напряжение между РФ и Европейским союзом, сотрудничество в энергетической сфере является приоритетным, а проблемы преимущественно решаются компромиссными методами. В данном контексте, если рассматривать Россию, как одного из ключевых экспортеров энергоносителей, а Европейский союз, как одного из крупнейших энергопотребителей, то теоретически, сложно представить возникновение крупных проблем в развитии отношений.

Вопрос энергетической безопасности Европейского союза давно является политической составляющей на повестке развития международных отношений. Процесс обеспечения энергетической безопасности стран ЕС, находится в

¹ Fidelius Schmidt, Wolfgang Proissl, Daniel Dombey. US criticize RussiaGermany gas deal. The Financial Times, 29.10.2006.

² Булаев С.А. Перспективы добычи сланцевого газа в Европе // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 17. № 22. С. 319-323.

постоянном поиске новых форм взаимодействия и реформировании уже существующих. В целом можно выделить основные проблемы влияющие на процесс стабилизации энергетики: инициация экономической изоляции Российской Федерации, Западными партнёрами; создание и поддержание напряжённой ситуации вокруг Украинского кризиса; политизация «Третьего энергопакета Европейского союза» и ограничения, появившиеся в процессе его реализации. Появление проекта «Северный поток» активно освещается в Российских и иностранных СМИ, впервые за долгое время привлекая значительную часть медийной повестки в сферу энергетики³.

«Северный поток» в первую очередь рассматривается, как механизм сотрудничества между Россией и Германией и уже потом, между Россией и Европейским союзом в целом. Решение о строительстве открыло новые перспективы в рамках сотрудничества Россия-Германия-ЕС в энергетическом секторе⁴. Главной приоритетной сферой данного сотрудничества выступает, развитие энергетической инфраструктуры, предназначенной для обеспечения надёжных поставок природного газа, посредством строительства современной системы газопроводов и газораспределения. Строительство «Северного потока» было решено осуществить прокладкой труб на морском дне, что вызвало недовольство стран Восточной Европы, которые до этого имели транзитные преференции в вопросе доставки Российского газа в страны Западной Европы. «Nord Stream AG» - является управляющей компанией данной газопроводной системы. «Северный поток≫ две газопровода, имеет линии протяжённость составляет 1222 километра, газопровод, является самым протяжённым в мире. Третий энергопакет ограничивает эксплуатацию полной мощности газопровода в 55 млрд. кубических метров природного газа в год, фактически используется мощность в 22,5 млрд. кубических метров в год⁵.

³ Ергин Д. Добыча: всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М.: Альпина Паблишер, 2011. 944 с.

⁴ Павлов Н. Германия–Россия–ЕС: треугольник сотрудничества или противоречий? // Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, № 5, сс. 67-75. https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-5-67-75.

⁵ Пинчук Д. Gazprom mothballs extension of Nord Stream pipeline: [Электронный ресурс] // Reuters, 19.06.2015. URL: https://www.reuters.com/article/russia-gazprom-nordstream/update-2gazprom-mothballs-extension-of-nord-stream-pipeline-idUSL6N0V71HO20150128 (дата обращения: 25.10. 2019г.).

Главным стейколдером строительства газопровода выступает Германия, для которой газопровод имеет стратегическое значение, газопровод является гарантом стабильных импортных поставок газа в обход транзитных стран, что уменьшает политическую зависимость от них и положительно сказывается на формировании цены на природный газ. Транзитные страны: Украина, Беларусь, Словакия и Польша в первую очередь обеспокоены эксплуатацией «Северного потока», так как они находятся в зависимости от Российского газа, а транзитные преференции благоприятно влияют на экономическое развитие данных стран.

Европейский союз в целом заинтересован в единой, надёжной энергетической системе стран, членов союза. Отсюда вытекает необходимость совместных инвестиций в становление Европейской энергетической безопасности. Неслучайно, Германии отводится ключевая роль в процессе развития сотрудничества в энергетическом секторе с Российской Федерацией. Германская экономика, является сильнейшей в Европе и третьей в мире, она является важнейшим партнёром России в Европе, кроме этого, использование природного газа получило широкое распространение именно в немецкой промышленности и энергетике.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что проект «Северный поток» в первую очередь является инструментом влияния на Европейские политические процессы. Концепция Европейской энергетической безопасности может оказаться нежизнеспособной в силу влияния политических процессов. Германия, выступает основной заинтересованной стороной в вопросах строительства и эксплуатации газопроводной сети.

Библиографический список

- 1. Булаев С.А. Перспективы добычи сланцевого газа в Европе // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 17. № 22. С. 319-323.
- 2. Ергин Д. Добыча: всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М.: Альпина Паблишер, 2011. 944 с.

- 3. Павлов Н. Германия–Россия–ЕС: треугольник сотрудничества или противоречий? // Мировая экономика и международные отношения, 2019, т. 63, № 5, сс. 67-75. https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-5-67-75
- 4. Пинчук Д. Gazprom mothballs extension of Nord Stream pipeline: [Электронный pecypc] // Reuters, 19.06.2015. URL: https://www.reuters.com/article/russia-gazprom-nordstream/update-2gazprom-mothballs-extension-of-nord-stream-pipeline-idUSL6N0V71HO20150128 (дата обращения: 25.10. 2019г.)
- 5. Fidelius Schmidt, Wolfgang Proissl, Daniel Dombey. US criticize RussiaGermany gas deal. The Financial Times, 29.10.2006.

References

- 1. Bulaev S.A. Prospects of shale gas production in Europe // Bulletin of Kazan technological University. 2013. T. 17. № 22. P. 319-323.
- 2. Yergin D. Mining: the world history of the struggle for oil, money and power. Moscow: Alpina Publisher, 2011. P. 944.
- 3. Pavlov N. Germany-Russia-EU: triangle of cooperation or contradictions? // World economy and international relations, 2019, vol. 63, No. 5, PP. 67-75.
- 4. Pinchuk D. Gazprom mothballs extension of Nord Stream pipeline: [Electronic resource] // D. Pinchuk. Access mode: https://www.reuters.com/article/russia-gazprom-nordstream/update-2gazprom-mothballs-extension-of-nord-stream-pipeline-idUSL6N0V71HO20150128
- 5. Fidelius Schmidt, Wolfgang Proissl, Daniel Dombey. US criticize RussiaGermany gas deal. The Financial Times, 29.10.2006.