Территориальный подход к оценке ресурсного потенциала сельских территорий и ресурсообеспеченности аграрного сектора экономики региона

Криулина Е.Н., к.э.н., с.н.с. лаборатории экономики,
г. Михайловск, Ставропольский край, Россия
Оганян Л.Р., н.с. лаборатории экономики,
Ставропольский край, г. Михайловск, Россия

Аннотация. Ставропольский край по своему географическому местоположению, ресурсам, возможностям развития промышленной, аграрной, курортно-оздоровительной и туристско-рекреационной сфер относится к уникальным территориям России. В статье дана оценка особенностей ресурсного потенциала сельских территорий Ставропольского края, определены тенденции изменения их ресурсообеспеченности. Для корректировки политики развития сельских территорий края необходим территориальный подход к оценке ресурсного потенциала сельскохозяйственных зон и ресурсообеспеченности аграрных формирований. Установлено, что в различных сельскохозяйственных зонах края происходит, с одной стороны, частичная модификация естественных свойств среды, с другой - приобретают значение новые элементы природных ресурсов и формируется другое отношение к уже используемым, в зависимости от технического, технологического и экономического уровня производства.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, экономические ресурсы, ресурсообеспеченность, сельские территории, агроклиматические зоны, зональная структура ресурсной обеспеченности.

Territorial approach to assessing the resource potential of rural areas and the resource availability of the agricultural sector of the region

Kriulina E.N., candidate of economic sciences, senior researcher laboratory of economics, Stavropol region, Mikhaylovsk,
Oganyan L.R., researcher laboratory of economics, Stavropol region, Mikhaylovsk,

Annotation. Stavropol region in its geographical location, resources, opportunities for the development of industrial, agricultural, resort and recreational and tourist-recreational areas belongs to the unique territories of Russia. The article assesses the peculiarities of the resource potential of the rural territories of the Stavropol Territory, identifies trends in their resource availability. To adjust the development policy of rural areas of the region, a territorial approach is needed to assess the resource potential of agricultural zones and the resource supply of agrarian formations. It has been established that in various agricultural areas of the region, on the one hand, a partial modification of the natural properties of the environment takes place, on the other hand, new elements of natural resources acquire significance and a different relationship to those already used is formed, depending on the technical, technological and economic level of production.

Keywords: resource potential, economic resources, resource supply, rural areas, agro-climatic zones, zonal structure of resource endowment.

Совокупность материально-вещественных благ, природных богатств, а также населения, участвующего в процессе производства, распределения и потребления представляет собой ресурсы сельских территорий, а запасы и реальные потоки всех видов используемых в общественном производстве технологических факторов формируют ресурсы сельской экономики. Ресурсный потенциал территории составляет совокупность фактических и потенциальных запасов.

Преобладание определенных видов ресурсов влияет на региональную социально-экономическую политику, структуру и эффективность экономики территории, стратегию и тактику институциональных преобразований. Поэтому стратегирование регионального развития должно учитывать ресурсный потенциал территории.

Ресурсный потенциал сельских территорий Ставропольского края представлен следующими основными элементами:

Во-первых, минерально-сырьевой базой. На территории края выявлено около 300 месторождений полезных ископаемых. По данным геолого-экономической оценки, минерально-сырьевой потенциал недр Ставропольского края в настоящее время составляет около 56 млрд. долларов США.

К наиболее ценным запасам относится углеводородное сырье, составляющее около 38% от общей стоимости всех полезных ископаемых, причем 32% из них приходится на нефть. Доля общераспространенных полезных ископаемых в крае превышает 40 %, а удельный вес подземных пресных вод в минерально-сырьевом потенциале составляет 10%. Основная часть полезных ископаемых находится в недрах сельских территорий Ставропольского края, что должно стать побудительным мотивом к их экономическому развитию и, в частности, к активизации несельскохозяйственной деятельности. Кроме того, имеются геологические предпосылки для выявления промышленных запасов экологически чистых природных удобрений – фосфоритов, боратов, цеолитов. Их оценка, разработка и применение имеют большое значение для развития и повышения эффективности непосредственно сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, водные ресурсы. Ставропольский край является одной из самых сложных территорий Российской Федерации в водохозяйственном отношении.

Несмотря на безводность территории и рискованность ведения сельского хозяйства вследствие засушливости климата, на Ставрополье насчитывается более двухсот рек и речек, 38 озер, которые, располагаясь на территориях со

средней и высокой степенью засоленности почв, имеют в основном соленый и горько-соленый состав воды. В предгорьях широко известны лечебными грязями, используемыми здравницами Пятигорска, Железноводска, Ессентуков и Кисловодска Тамбуканское Большое и Малое озера. В границах многих сельских территорий расположены озера естественного происхождения под распространенным названием «Соленое», вода и рапа которых обладают целебными свойствами. Их разработка также может стать инструментом расширения отраслевой структуры сельской экономики и, соответственно, несельскохозяйственной занятости сельского населения.

Из-за ограниченности собственных водных ресурсов и неравномерности их распределения водоснабжение населения (в том числе сельского) и экономики края основано на межбассейновых переброскаx стока рек Кубани и Терека, которые обеспечиваются крупнейшим в Российской Федерации водохозяйственным комплексом.

Ежегодно по магистральным каналам, каналам комплексного назначения и распределителям, протяженностью более 3,5 тысячи километров, перебрасывается до 4 кубокилометров воды, что обеспечивает до 80% водопотребления края, в том числе и для нужд сельскохозяйственного производства и сельского населения. Поверхностный сток рек и каналов межбассейновой переброски регулируется в 58 водохранилищах и множестве прудов. Наиболее крупные водохранилища – Отказненское и Чограйское (соответственно, территории Советского, Арзгирского, Апанасенковского районов).

Водохозяйственная система Ставропольского края включает в себя объекты гидроэнергетики – каскады ГЭС. На территории края расположены Ставропольская и Невинномысская ГРЭС, являющиеся самыми крупными водопотребителями Юга России. За счет функционирования водохозяйственного комплекса обеспечивается 78% питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, обводнение 80% территории края, выработка 18,3 млрд. кВтч электроэнергии, орошение 374 тыс. га земель

сельскохозяйственного назначения, развитие рыбоводной отрасли и водоподача смежным регионам (Ростовская область республики Дагестан и Калмыкия).

Ставрополье обладает уникальными запасами подземных пресных вод. Для целей хозяйственно-бытового водоснабжения разведано 15 месторождений, 12 из которых находятся в эксплуатации, фактический водоотбор при этом составляет лишь около 6 % от величины разведанных и утвержденных запасов. К сожалению, имеющиеся запасы воды используются лишь отдельными сельскими территориями. Примером может служить колхоз «Ростовановский» Курского района, который за счет использования запасов пресных вод обеспечивает водоснабжение села Ростовановское и хозяйственных нужд расположенного на его территории колхоза. В целом, услугами централизованного водоснабжения в Ставропольском крае пользуется 95 % населения края, что выше общероссийского уровня (75 %) и соответствует уровню развитых стран (90-95 %).

В-третьих, земельные ресурсы. Общая площадь земель Ставропольского края составляет 6616 тыс. га. Преобладающей категорией в составе краевого земельного фонда, на которую приходится более 90 % от общей площади, являются земли сельскохозяйственного назначения. Земли данной категории имеют особый правовой режим, направленный на предотвращение развития негативных процессов и повышение плодородия почв. Краю принадлежит более 70% посевных площадей и почти половина сельскохозяйственных угодий Северо-Кавказского федерального округа, а уровень землеобеспеченности сельских жителей сопоставим со среднероссийскими значениями. Необходимо отметить, что территория края относится к крайне малолесным районам страны с общей лесистостью 1,5% от площади края. Леса разделены на горные и равнинные и отнесены к восьми категориям защитности по приоритетам выполняемых функций, что также предусматривает различные подходы в ведении лесного (и сельского) хозяйства и осложняет вопросы проектирования их организации и развития.

В-четвертых, демографические ресурсы и трудовой потенциал. Ставропольский край является многонаселенным регионом и по числу жителей в Северо-Кавказском федеральном округе уступает только Республике Дагестан. По состоянию на 1 января 2018 года численность населения Ставропольского края составила 2800,7 тыс. человек, уменьшившись в сравнении с предыдущим годом на 3,7 тыс. человек. Но при этом численность трудовых ресурсов в 2017 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 11,8 тыс. человек и составила 650,4 тыс. человек. Плотность населения края в 5 раз выше среднероссийского уровня. Одной из проблем в крае является несбалансированность спроса и предложения рабочей силы по квалификационной и территориальной структуре [1].

Таким образом, Ставропольский край занимает лидирующие позиции по совокупности климатических, бальнеологических, земельных, трудовых и других видов ресурсов, влияющих на объективный и приобретенный потенциал регионального развития. Это создает предпосылки не только для развития сельскохозяйственного производства, но и несельскохозяйственной деятельности в границах сельских территорий и актуализирует необходимость государственной поддержки, заинтересованности бизнес-структур и активного участия местного населения [2]. Вместе с тем, в крае имеется дефицит экономических ресурсов будущего: высококвалифицированной мобильной рабочей силы, инновационных технологий, систематизированных информационных источников и др.

Оценку экономических ресурсов целесообразно осуществлять в зональном разрезе. В крае выделено четыре агроклиматические зоны: северо-восточная, восточная, западная и предгорная, которым соответствуют столько же зон производственно-отраслевого характера (сельскохозяйственных). Это: овцеводческая зона (первая), зерново-овцеводческая (вторая), зерново-скотоводческая (третья) и прикурортная зона (четвертая) [3].

В овцеводческую зону входят территории Апанасенковского, Арзгирского, Левокумского, Нефтекумского, Туркменского районов. Эта зона

(крайне засушливая) расположена на севере и востоке края в сухих степях со среднегодовой суммой осадков от 200 до 350 мм. ГТК равен 0,35-0,50, что свидетельствует об остром дефиците влаги. Почвы светло каштановые в комплексе с солонцами, солончаками и песками. Сочетание природных факторов в этой зоне обеспечивает возможности получения самого высококачественного зерна в крае. Однако катастрофическая ситуация в овцеводстве (нет спроса на высококачественную ставропольскую тонкую шерсть), вынужденная ограниченность земледелия возделыванием преимущественно зерновых колосовых, отсутствие промышленности привели к резкому сокращению рабочих мест, снижению уровня жизни и оттоку коренного населения.

Во вторую (зерново-овцеводческую) зону включены сельские территории Александровского, Благодарненского, Буденновского, Ипатовского, Курского, Новоселицкого, Петровского, Советского, Степновского районов. Зона наиболее крупная и занимает более 33% сельскохозяйственных угодий края. Здесь за год выпадает 350-400 мм осадков (ГТК 0,6-0,8). Почвенный покров представлен темно-каштановыми и каштановыми почвами. Здесь имеются предпосылки для производства зерна, винограда, развития овцеводства, скотоводства и свиноводства. Сравнительно большая устойчивость сельскохозяйственного производства в хозяйствах этой зоны, его дифференцированная экономика оказывают значительное влияние на формирование и структуру рабочих мест и в целом мотивируют трудовую занятость населения.

К третьей, зерново–скотоводческой зоне (неустойчивого увлажнения) отнесены территории следующих сельскохозяйственных районов: Андроповского, Грачевского, Изобильненского, Кочубеевского, Красногвардейского, Труновского, Шпаковского, Новоалександровского, Шпаковского районов. Она охватывает центральные и западные районы края. Среднегодовое количество осадков составляет 450-550 мм, но их распределение по территории и по периодам вегетации растений крайне неравномерно (ГТК

0,7-1,1). В почвенном покрове преобладают черноземные почвы. Распаханность территории 80% и более. Имеются хорошие условия для возделывания зерновых и технических культур, садов, овощей, в животноводстве – производства продукции скотоводства, птицеводства и свиноводства, интенсивного ведения и растениеводства, и животноводства. Поэтому здесь дифференцированная экономика, большая возможность выбора и перемены рабочих мест, наличие перерабатывающей промышленности. Все это стимулирует занятость и стабилизирует коренное сельское население.

И, наконец, прикурортную зону (зону достаточного увлажнения) составляют сельские территории Георгиевского, Минераловодского, Кировского, Предгорного районов, непосредственно примыкающих к курортам Кавказских Минеральных Вод. Она охватывает наклонные равнины предгорий Кавказа. Условия увлажнения хорошие, за год выпадает 500-600 мм осадков (ГТК колеблется в пределах 0,9-1,5). Здесь имеются предпосылки для устойчивого развития зернового производства (в том числе кукурузы), возделывания технических культур: свеклы, подсолнечника, рапса, сои, ведение овощеводства открытого и закрытого грунта, садоводства, выращивание ягодных культур. В животноводстве развиваются молочное скотоводство, птицеводство (в том числе индейководство), свиноводство.

Особенности почвенно-климатических условий края: постоянно повторяющиеся засухи, подверженность более 60% территории ветровой и водной эрозии, ливневый характер осадков, наличие большого количества засоленных земель вызывают опасность деградации почв, снижения ее плодородия. В конечном итоге это приводит к формированию экологически неустойчивых агроландшафтов, снижению экологичности производства зерна и в целом сельского хозяйства региона. Однако в целом условия жизни здесь привлекательны, есть возможность обеспечить население приемлемыми рабочими местами и разнообразными видами самозанятости.

Для обоснования перспектив стратегического развития аграрного сектора экономики края необходима оценка зональной структуры ресурсной обеспеченности [3].

Основным элементом экономических ресурсов являются материальные ресурсы. Наряду с земельными и трудовыми ресурсами, они выступают необходимым условием производства сельскохозяйственной продукции, при этом всякое сокращение уровня потребления материальных ресурсов приводит к еще более значительному сокращению объемов производства. Это в полной мере относится и к сельскохозяйственному производству и свидетельствует об ухудшении состояния материально-технической базы у большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей [4]. Следствием такого положения является несоблюдение технологий и снижение объемов и качественных параметров производимой продукции.

Оценка зональной структуры технического обеспечения показала, что в сельскохозяйственных организациях второй зоны сконцентрирована наибольшая часть всей совокупности представленного машинно-тракторного парка: 35,4% тракторов, 35,5% тракторных прицепов, 41% машин для посева, 37,8% плугов, 39% культиваторов и 42,8% зерноуборочных комбайнов. Высокой обеспеченностью техникой из данной зоны отличаются аграрные предприятия Советского, Буденновского и Петровского районов.

Среди сельскохозяйственных организаций третьей зоны уровень оснащенности техникой выше в Новоалександровском, Красногвардейском и Кочубеевском районах; первой зоны – Апанасенковском и Арзгирском районах; четвертой зоны – Георгиевском и Минераловодском районах.

Первое место по стоимости оборотных активов занимают организации сельской экономики третьей почвенно-климатической зоны края – 48%, второе – организации второй зоны 31 %, третье – организации первой почвенно-климатической зоны и, наконец, четвертое - четвертой зоны. Структура оборотных активов складывается из потребностей в оборотных средствах конкретных хозяйствующих субъектов и их финансовой возможности.

Определенное влияние на нее оказывает отраслевая структура производства, а также профессионализм хозяйственных менеджеров высшего и среднего звена. Анализ структуры оборотных активов показал, что организации четвертой зоны отдают предпочтение накоплению финансовых ресурсов, в то время как второй и третьей зон – формированию производственных запасов как основы будущего расширенного воспроизводства [5].

Следствием достигнутого уровня использования земли, техники, труда и материальных ресурсов выступают производственные затраты. Определяющим фактором в их объеме, структуре и динамике выступает объем и интенсивность производства, наличие в его структуре трудоемких отраслей растениеводства и животноводства, а также состояние учета и анализа использования всех экономических ресурсов. Максимальные объемы затрат в незавершенном производстве и объемы готовой продукции к продаже сконцентрированы в сельскохозяйственных организациях второй зоны – 42,4% и 39%соответственно.

Например, на производство зерновых и зернобобовых культур затраты в крае в 2011 году составили 22,7 млрд. руб., а в 2017 году – 46,7 млрд. руб. Увеличение затрат произошло по таким статьям, как приобретение семян, удобрений, средств защиты растений и нефтепродуктов. (по каждой статье расходов наблюдается более, чем двукратное увеличение). За этот период в овощеводстве в целом затраты выросли в 2,5 раза, а в производстве овощей закрытого грунта они увеличились на 500%. Динамика затрат в растениеводстве прогрессирует высокими темпами, в отличие от динамики ценовой.

Кроме оборотных средств, важнейшей составной частью имущества сельскохозяйственных предприятий являются внеоборотные активы, занимающие значительную долю в структуре баланса сельскохозяйственных организаций. Эффективная политика управления внеоборотными активами является одним из основных направлений обеспечения устойчивого экономического роста хозяйствующих субъектов сельской экономики.

Наибольший объем внеоборотных активов края накоплен аграрными предприятиями третьей почвенно-климатической зоны – 54 % общего их наличия в крае, во второй зоне – 22 %. В сельскохозяйственных организациях практически всех зон основная часть внеоборотных активов представлена основными средствами и в меньшей степени – незавершенным строительством. Нематериальные активы имеются лишь в шести районах.

В то же время структура основных средств по отдельным зонам и районам складывается неодинаково. Лидирующие позиции по сумме внеоборотных активов занимают сельскохозяйственные предприятия Шпаковского, Красногвардейского, Кочубеевского и Новоалександровского районов, а наименьший удельный вес основных средств и незавершенного строительства – в сельскохозяйственных организациях первой почвенно-климатической зоны [5].

Территориальный подход к оценке ресурсного потенциала сельских территорий и ресурсообеспеченности аграрного сектора экономики региона позволяет корректировать политику развития сельскохозяйственных зон края.

При сохранении традиционной специализации сельскохозяйственных зон края необходимо усиление роли отдельных направлений в специализации производств.

Для крайне засушливых территорий, специализирующихся на тонкорунном овцеводстве и зерновом хозяйстве, включающей Апанасенковский, Арзгирский, Левокумский, Нефтекумский районы, а также большинство хозяйств Туркменского района, необходимо:

– возрождение овцеводства и разделение его специализации на мясном направлении;

– воссоздание виноградарства (Левокумский, Нефтекумский районы) и строительство мощностей по производству и розливу конечной винодельческой продукции;

– видовое расширение производства технических культур: горчицы, льна-кудряша (Апанасенковский район), хлопка (Левокумский, Нефтекумский районы).

Для засушливых территорий, специализирующейся на возделывании зерновых и технических (подсолнечника) культур, тонкорунном овцеводстве и мясомолочном животноводстве, включающей Александровский, Благодарненский, Буденновский, Ипатовский, Курский, Новоселицкий, Петровский, Советский, Степновский районы и западную часть Туркменского района, необходимо:

– развитие хлопководческого комплекса, включающего производство хлопка и его переработку, до получения хлопкового волокна и маслосемян (Буденновский район, завод в г. Буденновске);

– усиление ориентации овцеводства на шерстном направлении, а скотоводства – на молочном направления.

Для зоны неустойчивого увлажнения, специализирующейся на возделывании зерновых и технических культур (сахарной свеклы и подсолнечника), развитии молочно-мясного животноводства и птицеводства, включающей Грачевский, Изобильненский, Кочубеевский, Красногвардейский районы, необходимо увеличение роли свиноводства в производстве мяса.

Для прикурортной зоны, зоны достаточного увлажнения, специализирующейся на пригородном овоще-садоводческом хозяйстве, молочном животноводстве и птицеводстве (с преобладанием яичного направления), включающей районы зоны КМВ – Георгиевский, Минераловодский, Предгорный, а также Кировский район, необходимо усиление ориентации животноводства на молочное скотоводство. Развитие туристско-рекреационной и курортно-оздоровительной деятельности требует, строительства новых производственных мощностей для удовлетворения растущих потребностей в молочной продукции [3, 4].

Таким образом, уровень и направления развития сельских территорий Ставропольского края определяются экономическим потенциалом, который

необходимо изучать по двум его составляющим: ресурсной (совокупность ресурсов, имеющихся для развития) и результативной (способность территории к эффективному использованию имеющихся ресурсов). Увеличение экономического потенциала является важнейшей результирующей характеристикой развития и способствует повышению экономической стабильности, бюджетообеспеченности и социальной устойчивости сельских территорий края.

Библиографический список

1. Динякова С.В., Криулина Е.Н. Функционирование рынка труда в Ставропольском крае: проблемы оценки и развития. Вестник АПК Ставрополья. – 2011. – № 2 (2). – С. 62а-64.

2. Костяев А.И., Никонова Г.Н., Криулина Е.Н. Институциональная среда в сельской местности: проблемы формирования и оценка ее результативности. Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – Выпуск 1(58), 2016. – с.7-14.

3. Никонова, Г.Н., Криулина Е.Н. Необходимость, предпосылки и некоторые результаты типологии сельских территорий (муниципальных образований) региона / Г.Н. Никонова, Е.Н. Криулина // Вестник АПК Ставрополья. – 2011. – №4. – С.100–104.

4. Никонова Г. Н., Тарасенко Н. В., Криулина Е.Н. Факторы и механизмы преодоления депрессивности в сельском развитии. Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № 2(22/1). – С. 118-125.

5. Тарасенко Н.В., Криулина Е.Н. Развитие сельских территорий региона как условие эффективного аграрного производства. Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2012. – № 1 (21). – С. 77-80.

6. Криулина Е.Н. Сельские территории муниципальных районов: состояние и механизмы совершенствования многофункционального развития:

монография / Е.Н. Криулина. Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. Аграрного ун-та, 2016. – 288 с.

References

1. Dyakova S.V., Kriulina E.N. The functioning of the labor market in the Stavropol region: problems of evaluation and development. Bulletin of agriculture Stavropol. – 2011. – № 2 (2). – P. 62-64.

2. Kostyaev A.I., Nikonova G.N., Kriulina E.N. Institutional environment in rural areas: problems of formation and evaluation of its effectiveness. Proceedings of the Kuban state agrarian University Issue. – 2016. – 1(58). – p. 7-14.

3. Nikonova, G. N., Kriulina E. N. Necessity, preconditions and some results of typology of rural areas (municipalities) of the region / G. N. Nikonova, E. N. Kriulina // Bulletin of agriculture Stavropol. – 2011. – №4. – p. 100–104.

4. Nikonova G.N., Tarasenko N.V., Kriulina E.N. Factors and mechanisms of overcoming depression in rural development. Bulletin of agriculture Stavropol. – 2016. – № 2(22/1). – P. 118-125

5. Tarasenko N. In. Kriulina E. N. Development of rural areas of the region as a condition of effective agricultural production. Bulletin of the Institute of friendship of peoples of the Caucasus. Theory of Economics and management of national economy. – 2012. – № 1 (21). – P. 77-80.

6. Kriulina E.N. Rural territories of municipal districts: state and mechanisms for improving multifunctional development: monograph / E.N. Criulina Stavropol: AGRUS Stavropol State. Agrarian University, 2016. – 288 p.