# Проблемы выживания промышленных предприятий в условиях повышенного уровня конкуренции

**Кудряшов А.С.,** аспирант, Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

**Линдер Н.В.,** кандидат экономических наук, профессор, Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

**Аннотация.** В настоящее время наблюдается, что устойчивый переход российской промышленности в постиндустриальную экономику вызывает развитие повышенной конкуренции в ряде отраслей.

Основное внимание в исследовании уделяется основным характеристикам повышенной конкуренции, как следствию изменения традиционных характеристик среды промышленного предприятия.

Представлены результаты оценки степени устойчивости предприятий в условиях повышенной конкуренции в отраслях обрабатывающей промышленности.

Более того, формируется подход к оценке позиции точки принятия упреждающего управленческого решения.

**Ключевые слова:** антикризисный менеджмент, факторы конкурентоспособности фирм, управление инновациями, стратегия развития компании, стратегический менеджмент, инновации, стратегия фирмы.

# Problems of survival of industrial enterprises in a highly competitive environment

**Kudryashov A.S.,** Postgraduate Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

**Linder N.V.,** Candidate of Economic Sciences, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

**Annotation.** Currently, it is observed that the steady transition of russian industry to the post-industrial economy causes the development of increased competition in a number of industries. The study focuses on the main characteristics of increased competition, as a consequence of the change in the traditional characteristics of the environment of an industrial enterprise.

The results of assessing the degree of resistance of enterprises to conditions of increased competition in manufacturing industries are presented.

Moreover, an approach is being formed to assess the position of the point of adoption of proactive management decisions.

**Keywords:** anti-crisis management, factors of competitiveness of firms, innovation management, company development strategy, strategic management, innovation, company strategy.

**Введение**

В последние годы ученые активно обсуждают проблемы поиска принципиально новых методов управления промышленными предприятиями в условиях значительных изменений в экономике.

Так, например, М.Л. Макаров[1] утверждает, что проблемы с трансформацией управления российскими предприятиями являются довольно распространенными, а значит, и менеджмент многих отечественных фирм должен проанализировать, как характер стратегического управления соответствует требованиям постиндустриального и глобального экономического развития.

Постиндустриальная среда с экономикой знаний, как высшей стадией развития вызывает ряд изменений, среди которых инновационное развитие и процесс глобализации играют основные роли.

[1] L.M. Makarov, http://www.orekhovasv.ru/Is_PDF/E/E7.pdf.

Использование инновационных решений при управлении предприятиями повысило уровень конкуренции, и поспособствовало такому явлению, как «гиперконкуренция».

Термин был введен Ричардом Д'Авени[1].

Для гиперконкуренции характерно усиление конкуренции в виде высокой скорости оптимизации продукта к рынку. При этом, уменьшается время на исследования, развитие новых подходов к удовлетворению требований потребителей.

При переходе российской экономики в постиндустриальную эпоху, неизбежно произойдет формирование гиперконкуренции во многих отраслях промышленности.

Цель нашего исследования заключается в оценке потенциала устойчивости к гиперконкуренции, угроз для производственных предприятий с учетом характеристик гиперконкуренции.

**Проблема устойчивости промышленных предприятий в условиях гиперконкуренции**

Важность проблемы гиперконкуренции доказывает традиционный анализ состояния внешней среды рынка с точки зрения следующих характеристик (рисунок 1)[2]:

- Взаимосвязанность факторов окружающей среды;
- Сложность окружающей среды;
- Мобильность окружающей среды;
- Неопределенность окружающей среды.

[1]https://www.researchgate.net/publication/314591032_Hypercompetition_Managing_the_Dynamics_of_Strategic_Maneuvering

[2]https://www.researchgate.net/publication/317901242_Small_industrial_enterprises_in_Russia_survival_in_conditions_of_hypercompetition

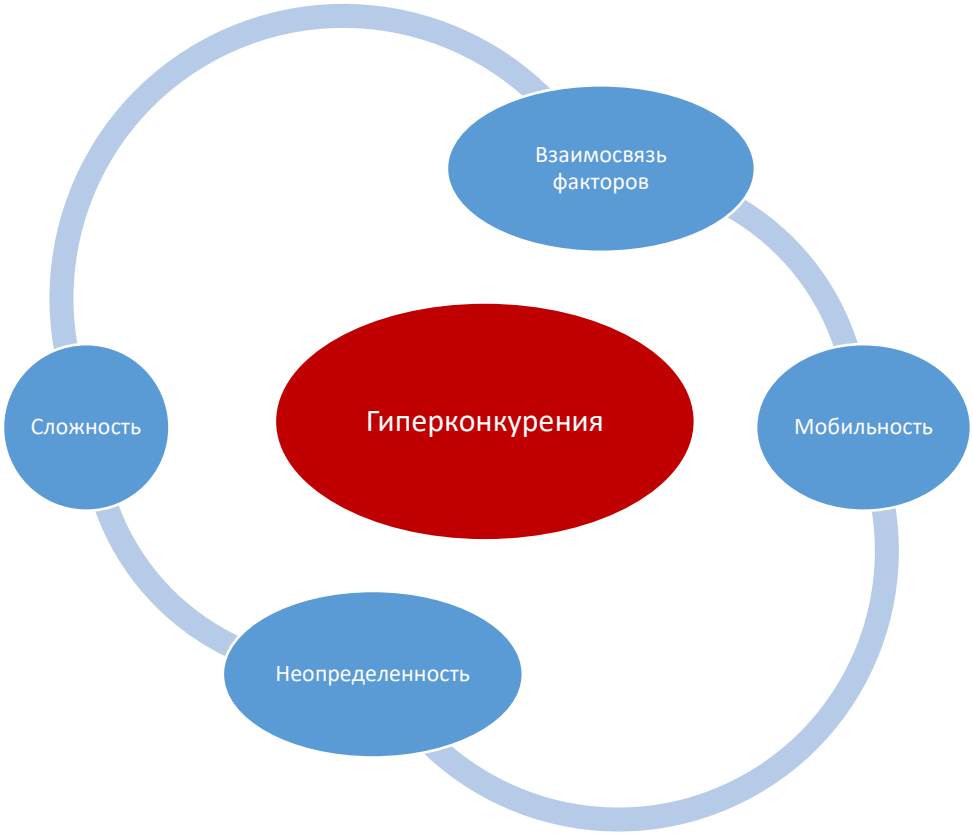


***Рис. 1 – Формирование гиперконкуренции в окружающей среде предприятия***

Происхождение гиперконкуренции с учетом изменений на рынках берет начало из данных характеристик.

Характеристика 1 – взаимосвязь факторов окружающей среды (например, один фактор влияет на другие). Повышение уровня связи превращает окружающую среду предприятия в сложную систему с очень быстро меняющимися характеристиками. На данный момент наблюдается рост взаимосвязанности факторов окружающей среды, что приводит к технологической конвергенции.

Наиболее яркими примерами исследований на эту тему в прошлом были: Манхэттенский проект США и ядерный проект в СССР.

Сегодня, такого рода исследования играют особую роль при использовании взаимного обмена результатов исследований среди предприятий, что в свою очередь позволяет существенно ускорить процессы внедрения инноваций.

Так, например, в Европейском Союзе действует «Седьмая Рамочная Программа». Данная программа научно-технических исследований легла в основу поддержки развития нанотехнологий, информационных технологий, информационного общества, биотехнологии и экологии[1].

Повышение уровня связей факторов внешней среды привели к возникновению конкуренции во многих сферах деятельности промышленных предприятий, особенно в сферах, связанными с высокими технологиями.

Усиление связей проходит на многих уровнях экономики:

- Товарные рынки;
- Ресурсной сфера;
- Предпринимательские концепции;
- Интеграции предприятий и т.д.

Это привело к формированию такой характеристики для гиперконкуренции, как ее многоаспектность.

Характеристика 2 – это сложность окружающей среды, которая представляет собой ряд факторов, от которых зависит, как предприятие должно реагировать на происходящие внешние изменения.

Повышение уровня сложности окружающей среды связано с развитием рынка, институтов, контактов с субъектами экономической деятельности, количеством транзакций и бизнес-процессов, использованием более сложных, различных и более быстро развивающихся технологий.

Следует отметить, так называемое постоянное изменение «правил» ведения бизнеса, что характерно для российской экономики.

Сложность окружающей среды привело к формированию такой характеристики гиперконкуренции, как агрессивное поведение конкурентов, в основном, в сфере ценообразования[2].

---

[1] http://www.bio-economy.ru/ramochnaya_programma_es/7_ramochnaya_programma_es/

[2]http://malitikov.ru/en/2008/01/02/problems-of-theory-and-practice-of-management-magazine-issue-1-2008-adult-education-is-the-key-factor-of-social-development-in-russian/

Вместе с агрессивным поведением в сфере ценообразования, появляются новые производственные процессы, бренды, требования к специалистам, растет уровень контроля над предприятиями.

Характеристика 3 – это мобильность окружающей среды, другими словами – скорость, с которыми происходят изменения во внешней среде предприятия.

Стремительное развитие информационных технологий неизбежно ведет к росту мобильности окружающей среды.

Следует отметить, что сложность принятия решения в таких условиях связано с тем, что скорость изменений отличается в разных отраслях промышленности и даже в разных подразделениях одного и того же предприятия.

Все это вызывает изменение структуры предприятий, закрытие одного бизнес-проекта и открытие другого, а также способствует быстрой оборачиваемости продукции предприятия, что сокращает срок службы, как продукта, так и предприятия в определенной форме в целом.

Характеристика 4 – это неопределенность окружающей среды, уровень которой зависит от количества информации, которую предприятие имеет о том или ином факторе с одной стороны, и надежность информации с другой.

Сегодня бизнес сталкивается с возрастающей степенью неопределенности в окружающей среде, а, следовательно, растет и сложность повешения эффективности принятия управленческих решений.

Таким образом, выживание предприятия зависит от степени владения информации об окружающей среде.

Рост неопределенности окружающей среды исходит из сокращения срока службы конкурентного преимущества фирмы и одновременного охвата нескольких направлений по конкуренции:

- Затраты предприятия;
- Качество продукции;
- Сроки производства;
- Рыночные барьеры;
- «Ноу-хау» и др.

**Новые подходы к оценке потенциала промышленных предприятий**

Один из вопросов выживания предприятия в условиях гиперконкуренции - это масштаб бизнеса.

По оценкам Федеральной службы государственной статистики процент малых и средних промышленных предприятий в структуре предприятий промышленного сектора с 2008 года до 2018 года меняется незначительно и на их долю приходилось, как правило, не более 10%.

Следует отметить еще одно большое отличие российского сектора малых и средних предприятий – это доля их деятельности в обрабатывающей промышленности.

Доля деятельности таких предприятий в этой области составляет около 20%, тогда как в европейских странах их процент не равен ниже 80%[1].

Вклад малых и средних промышленных предприятий с точки зрения продаж продукции незначителен: российские малые и средние промышленные предприятия обеспечивают только 18% продаж от общего объема рынка внутри страны, в то время, как средний показатель по странам Европейского Союза составляет от 39% до 62%[2].

Сохраняется низкая рентабельность активов на фоне значительно высокого уровня финансовой нагрузки и сравнительно низких показателей для такого размера предприятий оборачиваемости средств.

С точки зрения общей характеристики таких предприятий, им свойственна нехватка финансовых ресурсов целом, однако и их потребность в налоговой оптимизации не должна вызывать сомнений.

Сложность функционирования малых промышленных предприятий на среднесрочную перспективу заключается не только в усугублении угрозами увеличения гиперконкуренции, но и институциональными ограничениями, которые свойственны народному хозяйству, а именно:

1. Административные ограничения.

[1] https://www.gks.ru/folder/11186
[2] https://ec.europa.eu/eurostat/data/database

Наличие этого типа ограничений фиксируют многие общероссийские и региональные исследования в области деятельности малых и средних предприятий.

Кроме того, следует учитывать риск коррумпированного стиля ведения экономической деятельности со стороны конкурентов при получении госзаказа, проведении проверок, получении в пользование земель, получение государственной помощи и оснащении необходимой инфраструктурой.

2. Неразвитая инфраструктура.

По данным опросов[1], каждое третье малое производственное предприятие отмечает, что транспортная инфраструктура имеет либо слишком много недостатков, либо она не соответствует требованиям для ведения бизнеса.

3. Система налогообложения.

Проблема высоких налогов, наверное, одна из самых обсуждаемых и по этой причине - актуальных, с точки ведения бизнеса проблем в современное время.

Называя эту проблему обсуждаемой и актуальной, мы подразумеваем высокие рейтинги данной проблемы, а именно – это топ-10 ключевых проблем отечественного малого бизнеса в период 1998-2018 годов[2].

4. Низкий спрос на продукцию.

Данная проблема на наш взгляд, является одной из монументальных и глубоко укоренившихся проблем бизнеса России, в частности, в производственном секторе.

Проблема низкого спроса остается актуальной, главным образом на международном рынке.

5. Низкая инвестиционная активность.

Отсутствие спроса на товары и услуги промышленных предприятия является одной из основных причин наращивания собственного капитала для расширения производства и внедрения инноваций.

---

[1] https://corpmsp.ru
[2] https://corpmsp.ru/survey-of-entrepreneurs/

Практически половина руководителей промышленных предприятий считают, что отсутствие финансирования является тем фактором, который ограничивает рост производства продукции[1].

В целом, можно сказать, что выживание промышленных предприятий в условиях растущей гиперконкуренции и существующих институциональных ограничениях будет определяться инвестиционной привлекательностью и инновационной деятельностью.

Что касается инвестиционной деятельности промышленных предприятий, то следует отметить перспективы на безотходное производство, переработку, эко-проекты, основанные на использовании инновационных технологий, что в последствии увеличивает потенциальную производственную мощность предприятия.

По данным Федеральной службы государственной статистики, около трети всех малых предприятий инвестируют в увеличение своей производственной мощности, около 20% в модернизацию оборудования, и 5% во внедрение новой технологии изготовления продукции[2].

Таким образом, не более чем 5% малых предприятий обрабатывающей промышленности внедряют технологические инновации, вследствие чего процент инновационной продукции незначителен.

**Заключение**

Явление гиперконкуренции – это неизбежный вызов для современных промышленных предприятий.

Ведение бизнеса с высокой вероятностью успешного сопротивления такому вызову, существенно дифференцируется не только внутри экономики масштаба, но также с учетом характеристик видов деятельности промышленных предприятий.

Все вышеуказанное должно учитываться при принятии управленческих решений на промышленных предприятиях для реализации планов по получению

[1]https://corpmsp.ru/survey-of-entrepreneurs/
[2]https://www.gks.ru/folder/11186

и удержанию конкурентных преимуществ в соответствии с современными рыночными условиями.

Понятно, что характеристики гиперконкуренции подвергаются изменениям, во-первых, в большей или меньшей степени в зависимости от отрасли и вида деятельности.

Во-вторых, характеристика в каждой отрасли может быть более или менее выражена.

В любом случае, гиперконкуренция существенно усложняет функционирование предприятия и способствует к неэффективности применения традиционных инструментов стратегического управления.

**Библиографический список**

1. Ваценко И.С. Формирование конкурентных преимуществ современного предприятия // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – С. 553-556. – URL https://moluch.ru/archive/90/18683/.

2. Камышев А.И. Управление рисками при определении области применения СМК, процессов и стратегий. В составе цикла статей по разработке и применению системы менеджмента риска как условию успешного достижения целей организации. // Методы менеджмента качества. – 2017. – № 8. – С. 26-33.

3. Коломейчук П.Р. Основные подходы оценки конкурентоспособности в условиях рыночной экономики // Вопросы экономики. – 2015. – № 11. – С.14 - 21.

4. Орехова С.В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ фирмы: ресурсно-институциональный подход. Уч.-изд УрГЭУ, 2016.

5. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. Изд-во «Альпина Паблишер», 2017, 947 с 6. Руднева Л.Н., Полякова А.Г., Гурьева М.А., Симарова И.С. Инновационный менеджмент // Учебное пособие для вузов. – ТИУ, Тюмень, 2016.

6. E.D. Vaisman and M.V. Podshivalova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia, Small industrial enterprises in Russia: survival in conditions of hypercompetition, SHS Web of Conferences 35, 01122 (2017),

URL: https://www.researchgate.net/publication/317901242_Small_industrial_enterprises_in_Russia_survival_in_conditions_of_hypercompetition.

7. L.M. Makarov, http://www.orekhovasv.ru/Is_PDF/E/E7.pdf.

8. http://base.consultant.ru/.

9. http://malitikov.ru/en/2008/01/02/problems-of-theory-and-practice-of-management-magazine-issue-1-2008-adult-education-is-the-key-factor-of-social-development-in-russian/.

10. http://protown.ru/information/hide/4455.html.

11. http://www.bioeconomy.ru/ramochnaya_programma_es/7_ramochnaya_programma_es/.

12. http://www.inform.od.ua/articles/examen/vn_sreda.ht.

13. http://www.nanonewsnet.ru/nanoweek.

14. https://corpmsp.ru.

15. https://ec.europa.eu/eurostat.

16. https://www.gks.ru/.

17. https://www.researchgate.net/publication/314591032_Hypercompetition_Managing_the_Dynamics_of_Strategic_Maneuvering.

**References**

1. Vatsenko I.S. Formation of competitive advantages of a modern enterprise // young scientist. – 2015. – № 10. – Yeah. 553-556. – https://moluch.ru/archive/90/18683.

2. Kamyshev A.I. risk Management in determining the scope of QMS, processes and strategies. As part of a series of articles on the development and application of risk management system as a condition for the successful achievement of the organization's goals. // Methods of quality management. – 2017. – № 8. – Yeah. 26-33.

3. Kolomeychuk P. R. Basic approaches to assessing competitiveness in a market economy. Voprosy ekonomiki. – 2015. – № 11. – P. 14-21.

4. With Smith. Formation of firm's sustainable competitive advantages: resource-institutional approach. Uch.- ed USUE, 2016.

5. Porter M. international competition. Competitive advantages of countries. Alpina publisher, 2017, 947 p.

6. Rudneva L.N., Polyakova and. G., Guriev M.A., Simarov I.S. Innovation management // tutorial for universities. – TIU, Tyumen, 2016.

6. E.D. Weissman and M.V. Podshivalova, South Ural state University, Chelyabinsk, Russia, small industrial enterprises in Russia: survival in hypercompetition, SHS Web of Conferences 35, 01122 (2017), URL: https://www.researchgate.net/publication/317901242_Small_industrial_enterprises_in_Russia_survival_in_conditions_of_hypercompetition.

7. L.M. Makarov, http://www.orekhovasv.ru/Is_PDF/E/E7.pdf.

8. http://base.consultant.ru/.

9. http://malitikov.ru/en/2008/01/02/problems-of-theory-and-practice-of-management-magazine-issue-1-2008-adult-education-is-the-key-factor-of-social-development-in-russian/.

10. http://protown.ru/information/hide/4455.html.

11. http://www.bioeconomy.ru/ramochnaya_programma_es/7_ramochnaya_programma_es/.

12. http://www.inform.od.ua/articles/examen/vn_sreda.ht.

13. http://www.nanonewsnet.ru/nanoweek.

14. https://corpmsp.ru.

15. https://ec.europa.eu/eurostat.

16. https://www.gks.ru/.

17. https://www.researchgate.net/publication/314591032_Hypercompetition_Managing_the_Dynamics_of_Strategic_Maneuvering.