

## **Выездной туризм России: состояние и оценка целесообразности его развития**

**Кульгачёв И.П.**, к.ф.н., доцент, начальник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела ГАОУ ВО Московского государственного института физической культуры, спорта и туризма им. Ю.А. Сенкевича, Москва, Россия

**Романова М.М.**, к.э.н., доцент, доцент кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Москва, Россия

**Аннотация.** Актуальность исследования развития выездного туризма в России и его влияния на экономическую сферу как в странах-донорах, так и странах, принимающих визитеров, обусловлена необходимостью проведения постоянного анализа в целях принятия управленческих решений на федеральном и региональном уровнях, а также хозяйствующими субъектами туристской индустрии. В статье анализируются подходы к оценке состояния и развития выездного туризма в Российской Федерации с точек зрения целесообразности/нецелесообразности с учетом приоритетов устойчивого развития российской экономики. Приведена авторская позиция анализируемого явления. Рассмотрены проблемные аспекты статистического наблюдения за деятельностью в сфере выездного туризма.

**Ключевые слова:** выездной туризм, туристский продукт, целесообразность, экономические последствия, Россия.

## **Outbound tourism in Russia: state and evaluation of the feasibility of its development**

**Kulgachev I.P.**, PhD, head of the scientific-research and editorial-publishing Department of Moscow (Senkevich) State Institute for Physical culture, Sports and Tourism, Moscow, Russia

**Romanova M.M.**, PhD, Associate Professor of the Department for Hotel and Tourism Business of the PRUE, Moscow, Russia

**Annotation.** The relevance of the study of the development of outbound tourism in Russia and its impact on the economic sphere in both donor and visitor countries is due to the need for continuous analysis in order to make management decisions at the Federal and regional levels, as well as economic entities of the tourism industry. The article analyzes the approaches to assessing the state and development of outbound tourism in the Russian Federation in terms of expediency/inexpediency, taking into account the priorities of sustainable development of the Russian economy. The author's position of the analyzed phenomenon is given. The problematic aspects of statistical monitoring of activities in the field of outbound tourism are considered.

**Keywords:** outbound tourism, tourism product, expediency, economic consequences, Russia.

**Введение.** Туризм во всем мире развивается высокими темпами. Актуальной является оценка его влияния на развитие национальных экономик. Необходимость создания благоприятных условий для развития въездного и внутреннего туризма осознана всеми странами, получающими экономические дивиденды от этого вида деятельности. Развитие выездного туризма не является приоритетом для государственных структур. Субъекты же хозяйственной деятельности в первую очередь занимаются тем видом туризма, который более рентабелен. Сложившаяся структура сферы российского туризма предполагает активное формирование организаторами туризма выездного туристского продукта как более доходного в сравнении с отечественными предложениями. Задача исследования состоит в выявлении аспектов целесообразности/нецелесообразности развития выездного туризма, а также тенденций развития исследуемого явления.

**Состояние развития выездного туризма в России.** Пик выезда советских граждан за рубеж относится к 1985 году, когда было совершено 4,5 миллиона поездок за пределы государства с целью туризма [17]. Преобладали выезды в социалистические страны, где для советских туристов было разработано более 200 маршрутов. Так называемые «перестроечные годы» не были отмечены стабильной политической и экономической ситуацией в стране. После резкого падения выездного туристического потока советских граждан за рубеж (1988 г. – 1040,7 тыс. поездок) наблюдалось его восстановление (1989 г. – 1649,9 тыс. поездок; 1990 г. – 2150, 2 тыс. поездок; 1991 г. – 3466,3 тыс. поездок [7]).

В период с 1992 по 2018 годы имеет место устойчивая тенденция роста выездных туристических потоков россиян в страны дальнего зарубежья. Экономические кризисы (1998–1999 гг. и 2008–2009 гг.), а также санкции со стороны США и их союзников (2014 г. и по наст.) только кратковременно приостанавливали рост туристических поездок россиян за рубеж. Сфера туризма и гостеприимства особенно уязвима во времена конфликтов, войн и терроризма [2, с. 9], что также существенно влияло на уровень выездных туристических потоков из России в 2015–2016 годах (примеры: Турция и Египет). Уровень выездного туристического потока советского времени и начала 2000-х годов значительно превзойден (1985 год – 4,5 млн. человек; 2000 год – 4 млн. 485 тыс. визитеров; а в 2017 году – 39 млн. 629 тыс. визитеров). Бурный рост выездного туризма привел к значительному росту количества организаторов туризма – туроператоров и турагентов, в основном специализирующихся на формировании, продвижении и реализации выездного туристского продукта. Число туристических форм выросло более чем в 3 раза с 3345 в 2002 году до 13 580 в 2017 году.

Таблица 1

**Численность российских граждан, выехавших за границу с целью туризма,  
и самые посещаемые россиянами страны**

Год	Численность выехавших из России (тыс. поездок)	Численность выехавших из России с туристическими целями (тыс. поездок)	<i>Турция</i> Кол-во поездок россиян (тыс. поездок)	<i>Египет</i> Кол-во поездок россиян (тыс. поездок)	<i>Абхазия</i> Кол-во поездок россиян (тыс. поездок)	<i>Финляндия</i> Кол-во поездок россиян (тыс. поездок)
1985	-	4 500 [17]	-	-	-	-
1991	-	3 466,3 [7]	-	-	-	-
2000	18 371	4 485	686	234	-	421
2005	28 476	6 785	1 624	705	-	952
2010	39 304	12 605	2 405	2 205	-	870
2014	45 882	17 612	3 299	2 569	3 382	400
2014*	45 882	42 291*	4 216*	2 880*	3 382*	4 283*
2017*	41 987 [16]	39 629	4 520	3,25**	4 344	3 333
2018*	44 551 [16]	-	5 091	16,8**	4 510,7**	3 671,6**

Составлено автором по статистическим данным Росстата [14] и Пограничной службы ФСБ России. Примечание: \* - статистические данные по новой методологии подсчета показателей выездного туризма [12];

\*\* общее количество поездок россиян в страну временного пребывания.

Естественно популярность отдельных стран в разные годы рассматриваемого периода для россиян существенно отличается. Так, согласно статистическим данным, самой популярной страной для посещения россиянами в 2000 и 2001 годах была Польша (2000 г. – 966 тыс. поездок; 2001 г. – 705 тыс. поездок), в 2007–2008 гг. – Китай, в 2014 г. – Финляндия; 2015 г. – Абхазия). По итогам 2017 и 2018 годов самой популярной страной для посещения российскими туристами является Турция (см. таблицу 1).

Следует отметить, что принятая новая методология подсчета выездного туризма [12] существенно изменила приводимые показатели выездного туризма. Если по данным Пограничной службы ФСБ России выездной туристский поток составил в 2014 году 17 млн. 612 тыс. визитеров, то по новой методологии, разработанной Росстатом в соответствии с рекомендациями ЮНВТО, эта цифра составляет 42 млн. 921 тыс. Продолжают иметь место существенные расхождения статистических данных выезда за границу россиян, приводимые Росстатом и Пограничной службой

ФСБ России. Так, по данным Пограничной службы ФСБ России, в 2018 году в Финляндию было совершено россиянами 3 млн 671 тыс. поездок и только 271 тыс. из них указали целью поездки «туризм». Объяснение простое: Росстат в качестве критерия для статистического подсчета берет общепринятое понятие «турист», сущностным признаком которого является посещение лицом страны (места) временного пребывания без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания, на период от 24 часов до 6 месяцев подряд или осуществляющее не менее одной ночевки в стране (месте) временного пребывания, а Пограничная служба ФСБ России – указание цели поездки «туризм». В то же время абсолютное большинство поездок россиян в приграничные страны (Финляндия, Польша, Китай) носят узкоспециализированный характер, связанный с приобретением товаров для последующей их реализации. Как представляется, центральному исполнительному органу власти в сфере статистики для адекватного отражения выездных туристических потоков россиян следует ввести определенную методику учета приграничных поездок россиян.

Пик международных туристических расходов в «постсоветской» России пришелся на 2013 год. Сумма расходов туристических визитеров из России составила 53,5 млрд долл. США [11], что соответствовало 4-й позиции среди всех стран мира по данному показателю.

Таблица 2

**Расходы международными визитерами отдельных стран мира**  
(млрд. долл. США) [11]

Годы / Страны	Россия	Китай	США	Германия	Великобритания	Франция	Австралия	Канада
2013	53,5	128,6	104,1	91,4	52,7	42,9	28,6	35,2
2014	50,4	234,7	105,5	93,3	62,6	48,7	26,4	33,8
2015	34,9	292,2	112,9	77,5	63,3	38,4	23,5	29,4
2017	31,1	257,7	135,0	89,1	71,4	41,4	34,2	31,8

Существенное падение расходов россиян за рубежом можно объяснить двукратным снижением курса рубля по отношению к доллару США (табл. 2),

а также снижением количества выездов российских граждан за границу (табл. 1).

**Обсуждение целесообразности/нецелесообразности развития выездного туризма.** Во всех официальных документах [10], регламентирующих деятельность сферы российского туризма, приоритет отдан развитию внутреннему и въездному туризму, и это общепринятая мировая практика. Государство хочет видеть туристов как источник своего дохода, а в случае выездного туризма происходит отток финансовых средств в зарубежные туристические дестинации. Развитие выездного туризма с точки зрения целесообразности для экономики страны ставится под сомнение и рядом отечественных ученых [3, с. 297; 5, с. 39].

В научном поле изучения отечественной сферы туризма авторы выводят и поливариантные подходы рассмотрения целесообразности/нецелесообразности развития выездного туризма, такие как:

– сочетание приоритета развития внутреннего туризма и поддержки развития международного выездного туризма в интересах государства [6, с. 13];

– двустороннее влияние выездного туризма на развитие экономики (как отрицательное, так и позитивное): рабочие места, деятельность туроператоров и турагентов, страховых и прочих компаний, улучшение качества трудовых ресурсов в связи с восстановлением духовных и физических сил за рубежом, установление торгово-экономических связей с принимающими странами и регионами [4 с. 56];

– влияние экономической конъюнктуры рынка. В начале 2000-х годов россияне вывозили избыточные нефтедоллары, и утечка валюты за рубеж не вызывала рост денежной массы и темпов инфляции. Таким образом, выездной туризм оказывал стабилизирующее воздействие на экономику государства. С изменением рыночной конъюнктуры (экономические кризисы) ситуация меняется на противоположную сторону. Центральной банк России проводит политику укрепления национальной валюты. Вывоз валютных средств за

границу туристами усугубляет непростую экономическую политику в стране [1, с. 9–10; 8, с. 197–198].

Исследования, проведенные авторами, показали, что к совокупности негативных аспектов отрицательного влияния на экономику страны в качестве аргументов относятся следующие условия и обстоятельства.

Первое. Страна выступает в качестве страны-донора для развития зарубежных туристических дестинаций. Туристские расходы россиян из года в год, как правило, находятся в числе 10-ти (2017 г. – 8 место в мире) стран-«транжир» (табл. 2). Этот капитал мог бы быть реализован отечественными предприятиями индустрии гостеприимства. Представители российского туристского бизнеса приобретают за рубежом коллективные средства размещения, туроператоры открывают на территории зарубежных стран новые компании под тем же брендом, что и в России, например, «Тез тур – Испания» или «Тез тур – Италия». Работники туроператоров на территории зарубежных туристических дестинаций получают деньги в национальной валюте этих стран и осуществляют уплату налогов и иных платежей в бюджеты всех уровней того или иного государства.

Второе. Отрицательный баланс между въездным и выездным туризмом, а также опосредованное влияние мифов о низком уровне качества предоставляемых услуг российскими предприятиями индустрии гостеприимства решают исход конкурентной борьбы не в пользу отечественного производителя туристского продукта. Так, экспорт услуг России по виду услуги «поездки в зарубежные страны» в 2018 году составил 11,486 млрд долл. США, а импорт – 34,271 млрд долл. США [13].

Третье. Использование студенческой отечественной рабочей силы в странах массовых туристических направлений в качестве гидов, сопровождающих прибывающих и убывающих туристических групп и других обеспечивающих видов деятельности пребывания туристов за рубежом. По экспертной оценке, только в Турции в высокий сезон (апрель–сентябрь) 2019 года туроператорами (Тез тур, Анекс тур, Пегас туристик, Туи и др.)

задействовано более 1500 российских студентов, официально оформивших трудовые договоры с организаторами туризма. В то же время заработная плата студентам выплачивается в турецких лирах, из чего можно предположить поступление налогов и других платежей в бюджеты различных административных уровней Турецкой Республики минуя соответствующие российские структуры.

С нецелесообразностью развития выездного туризма не соглашаются отечественные организаторы туризма, которые в связи с его высокой рентабельностью ежегодно отправляют миллионы россиян-туристов за рубеж. Высокие показатели выезда граждан за рубеж, прежде всего, констатируют факт определенного – однозначно выше среднего – уровня доходов населения, позволяющего гражданам провести отдых вне пределов своей страны.

В защиту необходимости развития выездного туризма следует привести следующие аргументы. Экономический аспект. Только в 2017 году число туристов, отправленных в зарубежные туры туроператорами, работающими на территории России, составило 5 629 983 человека [14], населению реализовано 4 млн 390 тыс. турпакетов на сумму 281 млрд 229 млн рублей, из них 222 млрд 171 млн рублей [15] приходится на зарубежные туры. Выездной туризм является одним из источников поступлений финансовых средств в государственный бюджет Российской Федерации за счет налоговых отчислений предприятий отрасли [9, с. 70]. Информация о налоговых поступлениях является закрытой. В то же время несложный арифметический подсчет позволяет утверждать, что только от налога на добавленную стоимость (ставка налога 18 % в 2017 г.) бюджеты различных уровней получили около 40 млрд рублей от реализации туров в зарубежные страны. И это без учета налогов на прибыль организаций, НДС, имущество организаций, налога в рамках упрощенной системы налогообложения и обязательных выплат в Фонд социального страхования Российской Федерации, Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования Российской Федерации.



Социальный фактор – рабочие места как решение проблемы занятости населения, повышения его благосостояния. Оказание туристских услуг реализуется непосредственно через работу авиаперевозчиков и других видов транспорта, коллективных средств размещения (и в том числе, принадлежащих российскому бизнесу), что создает дополнительные рабочие места и решаются вопросы занятости населения. Следует отметить следующую закономерность: чем выше показатели выездного туризма, тем больше людей задействованы в работе в туристских фирмах. В случае падения уровня туристического потока за рубеж снижается количество занятых на предприятиях организаторов туризма. В пиковый выезд россиян за рубеж в 2013 году численность работающих в турфирмах составляла 50 144 человек. В связи с падением выездного туристического потока в 2014 году количество работающих в турфирмах сокращается до 45 463 человек и эта тенденция сохраняется включительно до 2016 года (численность работающих в турфирмах в 2016 г. – 39 969 чел.) С ростом выездного туризма в 2017 году связано и увеличение численности занятых в турфирмах – 45 463 человека [14].

Гуманитарный аспект – возможность познавать новые уголки планеты и путешествовать по всему миру. Познание окружающей действительности заложено в самой природе человека. Нельзя не учитывать и имиджевый аспект туризма: был(а) в храме Святого семейства, отдыхали на Кипре и т. д.

Фактор «мягкой силы туризма». Сложно оценить в количественных показателях влияние «мягкой силы» туризма на рост или стагнацию туристской индустрии и в целом социально-экономического развития страны. Формирование социально-экономических связей, дружественных отношений между социальными группами населения, бизнес-структурами как стран-доноров туризма, так и стран, принимающих туристов, неоспоримо. Сегодня для работников индустрии гостеприимства Республики Турция, принимающих более 5 млн туристов из России в год, наши соотечественники лучшие друзья, давшие им работу и поднявшие их доходы, а 2015–2017 годы ещё долго будут им напоминать, что такое безработица и неполная занятость.

**Заключение.** Проведенный анализ состояния выездного туризма россиян позволяет сделать следующие выводы:

1. Отрицание целесообразности развития выездного туризма является некорректным. Общечеловеческие и экономические законы как устойчивые, необходимые, всегда повторяющиеся связи предметов, явлений, процессов отменить невозможно. Путешествия и туризм и в дальнейшем будут востребованными. Выездной туризм несет в себе ряд позитивных моментов: решение проблем занятости населения, налоговые поступления, свидетельство высокого качества жизни выезжающих граждан за рубеж.

2. Для устранения платежного дисбаланса между въездным (2017 г.: международных визитеров – 24, 39 млн; доходы от международного туризма – 8,945 млрд долл. США) и выездным туризмом (2017 г.: 36,9 млн визитеров; расходы 31,1 млрд долл. США) следует, прежде всего, формировать мотивацию посещения отечественных туристических дестинаций российскими гражданами, тогда и международные визитеры приедут.

3. В период с 1992 по 2018 годы имеет место устойчивая тенденция роста выездных туристических потоков россиян в страны дальнего зарубежья. Экономические кризисы (1998–1999 гг. и 2008–2009 гг.), «западные санкции», а также международный терроризм только кратковременно приостанавливали рост туристических поездок россиян за рубеж.

4. Бурный рост выездного туризма привел к значительному росту числа организаторов туризма – туроператоров и турагентов, в основном специализирующихся на формировании, продвижении и реализации выездного туристского продукта. Как тенденцию следует отметить, что рост/падение количества «занятых» в туристических фирмах напрямую зависит колебаний туристического выездного потока россиян.

5. Самыми популярными странами для посещения у россиян с туристскими целями в отдельные годы, согласно официальной статистической информации, были приграничные страны – Польша, Финляндия, Китай. Это не соответствует реальному положению дел, так как основная часть поездок

осуществляется приграничным населением с целью приобретения товаров. Как представляется, на протяжении ряда лет самыми популярными странами для отдыха у россиян были Египет и Турция, последняя и сегодня в фокусе внимания российских туроператоров и является самой популярной страной для отдыха российскими туристами.

6. С принятием Росстатом новой методологии подсчета выездных/въездных туристических потоков разница между выездом граждан и выездом с туристическими целями из России стала незначительной. Если ранее (до 2014 г.) доля выездного туризма составляла порядка 35–40 % в общем выездном потоке, то с 2015 года она стала составлять более 85 % общего потока выезда граждан России за рубеж.

В целом, можно сделать вывод о том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы как представителями органов власти для принятия управленческих решений на федеральном и региональном уровнях, так и российским туристическим бизнесом.

### **Библиографический список**

1. Александрова А.Ю. Выездной туризм в системе макроэкономических координат / В сборнике: Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития Материалы VII Международной научно-практической конференции. – пос. Небуг, Туапсинский район, Краснодарский край: Издательство «Кубанский государственный университет (Краснодар)», 2019. С. 8-10.

2. Журдан Г.И., Левин Л.А. «Чёрные лебеди» рынка выездного туризма: анализ последствий и возможностей // Научный вестник МГИИТ. – № 1 (57), 2019. – С. 8-15.

3. Ильин А.Е. Перспективы выездного туризма из Приморского края в страны Юго-Восточной Азии // Проблемы современной экономики. – 2011. – №3 (39). – С. 297-300.

4. Кицис В.М., Валеулова О.Ю. Выездной туризм России: динамика, направления / В сборнике: Туризм и региональное развитие. Сборник научных статей. – Смоленск: Издательство Универсум (Смоленск), 2017. С. 56-61.

5. Макеева Д.Р. Экономика туризма России на современном этапе: от выездного туризма к ориентированному на внутренний рынок // Вопросы региональной экономики. – 2015. – № 1 (22). – С. 39-48.

6. Нестеров А.В., Горенбургов М.А. Методические аспекты сбалансированной политики государственного регулирования внутреннего и въездного туризма в России // Вестник Национальной академии туризма. – 2015. – № 2 (34). – С. 12-16.

7. Путрик Ю.С. История туризма. – М: Издательство «Федеральное агентство по туризму», 2014.

8. Статистика туризма: учебник / коллектив авторов; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. С. 197-198.

9. Тарчоков С.К., Платов А.В., Удалов Д.Э. Современное состояние и тенденции развития туризма в Российской Федерации // Научный вестник МГИИТ. – № 1 (57). – 2019. – С. 69-75.

10. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»; Распоряжение Правительства Российской Федерации № 941-р от 31 мая 2014 г. «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г.».

11. Барометр международного туризма ЮНВТО. 2015-2018 гг. Статистическое приложение. – URL: [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2015.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2015.pdf); [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2016.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2016.pdf); [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2018.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2018.pdf) (дата обращения 15.07.2019 г.).

12. Приказ Росстата от 12.08.2014 № 510 «Об утверждении Официальной статистической методологии оценки числа въездных и выездных туристских

поездок». URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167298](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167298) (дата обращения 15.07.2019 г.).

13. Сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: [https://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/](https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/) (дата обращения 16.07.2019 г.).

14. Сайт Росстата. – URL: [http: https://www.fedstat.ru](http://https://www.fedstat.ru) (дата обращения 15.07.2019 г.).

15. Сайт Ростуризма. – URL: [http: https://www.russiatourism.ru](http://https://www.russiatourism.ru) (дата обращения 15.07.2019 г.).

16. Статистика выезда российских граждан за рубеж в 2018 году. - URL: <https://www.atorus.ru/NEWS/press-centre/new/46068.html> (дата обращения 11.07.2019 г.).

17. Соколова М.В. История туризма. - URL: [http://tourlib.net/books\\_history/sokolova.htm](http://tourlib.net/books_history/sokolova.htm) (дата обращения 11.07.2019 г.).

## **References**

1. Alexandrova A.Yu. Outbound tourism in the system of macroeconomic coordinates. /In the collection: Tourist and recreational complex in the system of regional development Materials VII International scientific and practical conference. – settlement Nebug, Tuapse district, Krasnodar region: Publishing house «Kuban state University (Krasnodar)», 2019. P.8–10.

2. Zhurdan G.I., Levin L.A. «Black swans» of outbound tourism market: analysis of consequences and opportunities. // Scientific Herald of MGIIIT. – № 1. – (57). – 2019. – P. 8–15.

3. Ilyin A.E. Prospects of outbound tourism from Primorsky Krai to South-East Asia. //Problems of modern economy. 2011. № 3 (39). P. 297–300.

4. Kitsis V.M., Valiulov O.Y. Outbound tourism Russia: dynamics, trends / In the book: Tourism and regional development. Collection of scientific articles. – Smolensk: Publishing House Universum (Smolensk), 2017. P. 56–61.

5. Makeeva D.R. tourism Economy of Russia at the present stage: from outbound tourism to domestic market-oriented. Questions of regional economy. – 2015. – № 1 (22). – P. 39–48.

6. Nesterov A.V., Gorenburg M. A. Methodological aspects of the balanced policy of state regulation of domestic and inbound tourism in Russia. //Bulletin of the National Academy of tourism. – 2015. – № 2 (34). P. 12–16.

7. Putrik Yu.S. History of tourism. M: Publishing house «Federal Agency for tourism», 2014.

8. Tourism statistics: textbook / group of authors; under the editorship of A.Y. Alexandrova. – Moscow: Federal Agency for tourism, 2014. P. 197–198.

9. Tarchokov S.K. Platov, A.V., Udalov D.E. Current status and trends of tourism development in the Russian Federation // Scientific Herald of MGIIIT – 2019. – № 1 (57). – P. 69–75.

10. Federal law of 24.11.1996 № 132-FZ «About bases of tourist activity in the Russian Federation»; the Decree of the Government of the Russian Federation No. 941-R of may 31, 2014 «On approval of the Strategy of tourism development in the Russian Federation for the period up to 2020».

11. UNWTO international tourism barometer. 2015-2018 statistical Annex. – URL: [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2015.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2015.pdf); [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2016.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2016.pdf); [http://tourlib.net/wto/WTO\\_highlights\\_2018.pdf](http://tourlib.net/wto/WTO_highlights_2018.pdf) (accessed 15.07.2019 g).

12. The order of Rosstat of 12.08.2014 N 510 «About the approval of Official statistical methodology of an assessment of number of entrance and exit tourist trips». URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167298](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167298) (accessed 15.07.2009).

13. Website of the Central Bank of the Russian Federation. URL: [https://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs/](https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/) (accessed 16.07.2019 g).

14. The website of Rosstat, available at: [http: https://www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru) (accessed 15.07.2019 g).

15. The Website of the Federal Tourism Agency. Available at: <http://www.russiatourism.ru> (accessed 15.07.2019 g).

16. Statistics of departure of Russian citizens abroad in 2018. – URL: <https://www.atorus.ru/NEWS/press-centre/new/46068.html> (accessed 11.07.2019 g).

17. Sokolova M.V. History of tourism. – URL: [http://tourlib.net/books\\_history/sokolova.htm](http://tourlib.net/books_history/sokolova.htm) (accessed 11.07.2019 g).