Стратегия развития предприятий низкотехнологичных отраслей промышленности на примере молочной отрасли

Липартелиани Дж.Г., аспирант департамента менеджмента
ФГОБУВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Аннотация. В данной статье рассматривается стратегия развития низкотехнологичных отраслей промышленности, которые имеют огромное значение в экономическом развитии РФ, поскольку обеспечивают основную долю занятости населения и валового внутреннего продукта.

В рамках данной статьи исследована специфика развития низкотехнологичной промышленности России на примере сельскохозяйственной (молочной) отрасли. По результатам исследования выявлены проблемы и ключевые направления дальнейшего развития низкотехнологичных отраслей промышленности, в частности молочной отрасли.

Ключевые слова: низкотехнологичные отрасли промышленности, сельское хозяйство, молочная промышленность, ВВП, экономическое развитие отрасли, сектор экономики, потребители, производители.

Strategy of development of enterprises of low-tech industries on the example of the dairy industry

Liparteliani Dz.G., postgraduate of department of management of
Financial university under the Government of Russian Federation

Annotation. This article discusses the development strategy of low-tech industries, which are of great importance in the economic development of the Russian Federation, as they provide the bulk of employment and gross domestic product.

This article examines the specifics of the development of low-tech industry in Russia on the example of the agricultural (dairy) industry. The study identified the problems and key areas for further development of low-tech industries, in particular the dairy industry.

Keywords: low-tech industries, agriculture, dairy industry, GDP, economic development, economic sector, consumers, producers.

Бизнес в России с большой неохотой идет в высокие технологии. И это понятно – ему нужна быстрая прибыль и минимум рисков. Гораздо проще и быстрее сделать деньги на низкотехнологичном бизнесе – обслуживать насущные потребности – кормить, одевать, строить.

Предпринимательство в сфере низкотехнологичного («традиционного») производства в настоящее время сохраняет свою роль основы экономической жизни страны. Низкотехнологичный бизнес обеспечивают значительную часть занятости, выступаяодним из ключевых источников ВВП.

В современной литературе достаточно слабо освещены проблемы инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, занятых в низкотехнологичных отраслях. Но внедрение инновационных технологий в деятельность современных предприятий выступает в качестве необходимого факторароста эффективности и устойчивого функционирования в условиях конкурентной среды [4, с.53].

Согласно современному пониманию, низкотехнологичный сектор представлен следующими отраслями: добыча полезных ископаемых (за исключением топливно – энергетических), деревообработка, металлообработка, швейное и обувное производство, пищевая промышленность, кораблестроение, мебельное производство [7].

Низкотехнологичные отрасли даже в условиях современной экономики обеспечивают важную частьдобавленной стоимостииво многом формируют занятость населения. Одновременно с этим, низкотехнологичный сектор

выступает как посредника между высокотехнологичными отраслями и потребителями.

Предприятия третьей группы, имея одновременно высокие затраты на технологические инновации, высокую организацию бизнеса и функционирующие в низкотехнологичных видах экономической деятельности, реализуют задачи согласно масштабам предприятия, наличию кооперации с ведущими предприятиями рынка, отрасли, в которой они функционируют и др.

В современный век рыночной экономики необходимость в повышении конкурентоспособности, развитии производственной, экономической, маркетинговой и иной видов деятельности остро стоит перед руководителями предприятий всех отраслей экономики. Низкотехнологичные отрасли, которые именуются также традиционными, не являются исключением. Предприятия данной сферы экономики всегда были и продолжают оставаться важнейшим источников ВВП в нашей стране.

Отличительными свойствами отечественной экономики можно считать в настоящее время целый комплекс негативных аспектов. Это экспортная ориентация многих отраслей, существенное технологическое отставание, низкие показатели конкурентоспособности, зависимость от импорта. Особенно заметными подобные тенденции становятся на фонеосложнения геоэкономической и геополитической ситуации. Это диктует необходимость в проведении политики диверсификации экспорта, что возможно благодаря модернизации и реиндустриализации национальной промышленности [10, с.194].

Распределение секторов экономики на высокотехнологичные и низкотехнологичные отрасли производится по уровню технологичности, который определяется в соответствии с отношением величины затрат отрасли на НИОКР к общему обороту отрасли.

Так, к низкотехнологичным отраслям на основании данного принципа относятся отрасли, для которых указанный показатель ниже 3% (сельское

хозяйство, пищевая промышленность, легкая промышленность, металлообработка, производство мебели, деревообработка и др.) [12, с.29].

Сельское хозяйство на сегодняшний день является одним из важнейших драйверов в развитии отраслей низкотехнологичной промышленности. Так, доля отрасли сельского хозяйства в структуре ВВП Российской Федерации на протяжении последних четырех лет устойчиво растет.

Необходимо отметить, что основными проблемами, препятствующими эффективному развитию агропромышленного комплекса, остаются следующие:

– высокий уровень изношенности оборудования ипрочих материально-технических ресурсов;

– низкий уровень инвестиционной активности в сельскохозяйственной сфере;

– дефицит высокопрофессиональных руководителей и специалистов, а также кадров рабочих профессий;

– недостаточное инфраструктурное развитие сельской местности (строительство дорог, сетей водоснабжения);

– низкий уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

– недостаточно эффективное использование земельных ресурсов.

В настоящее время перед предприятиями сельского хозяйства Российской Федерации стоят задачи по повышению эффективности производства продукции, в том числе овощеводства закрытого и открытого грунта, садоводства, молочного скотоводства, снижению ее себестоимости и повышению рентабельности продаж [11, с.110].

В этих условиях важен переход на качественно новые, более экономичные технологии, т. е. обновление производства с внедрением новых технологий. Следует отметить, что проблемы экономического роста и участия в ускорении его темпов развития агарного сектора государства приобрели огромную актуальность.

В этой связи необходимо более глубокое исследование не только прикладных, но и теоретических вопросов по данному вопросу. По мере интеграции сельского хозяйства России в глобальную экономику становится все более осязаемой возрастающая степень отставания российского аграрного сектора по всем компонентам научно-технического развития от мировых ведущих производителей продовольствия.

Надо отметить, что на финансовую неустойчивость сельскохозяйственной отрасли повлиял ряд разнообразных факторов:

– нестабильность рынка продукции, сырья и продовольствия сельского хозяйства;

– дефицит квалифицированных кадров в сельских местностях;

– неблагоприятные условия для функционирования сельского хозяйства, главным образом обусловленные неудовлетворительным уровнем развития рыночной инфраструктуры, затрудняющим доступ товаропроизводителей к рынкам информационных, материально-технических и финансовых ресурсов, готовой продукции.

С 2000 г. наметилась тенденция к улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, возрождению строительства предприятий пищевой промышленности, крупных животноводческих комплексов, развитию семейных молочных ферм на основе крестьянских (фермерских) хозяйств, активизации работы по социально-экономическому развитию сельских территорий.

Наряду с этим последствия мирового экономического и финансового кризиса, санкции, сказались негативно на развитии агропромышленного сектора экономики. В России в качестве приоритетного направления аграрной экономической политики выбрано формирование условий для стабильного развития сельских местностей, ускорение роста объемов производства сельского хозяйства посредством повышения его конкурентоспособности.

Ускорителем положительных процессов в данной области стал национальный проект «Развитие аграрного сектора», реализация которого

показала колоссальный потенциал отечественного сельского хозяйства, содействовала стимулированию развития предпринимательства в деревне.

Впервые были определены правовые основы реализации аграрной политики, охватывающие сферу развития сельского хозяйства, установлены основные направления данной политики, цели, принципы, формы и механизмы государственной поддержки [8, с.93].

На сегодняшний день Россия представляет собой государство, обеспечивающее свое экономическое развитие в первую очередь благодаря сырьевым и энергетическим ресурсам. Данная модель развития не способна проявлять устойчивость в долгосрочной перспективе, поскольку экономическое развитие находится в зависимости от динамики мировых цен на энергоресурсы, а усиление сырьевого сектора происходит не за счет увеличения инвестиций в реальный сектор экономики (сельское хозяйство и промышленность). В этой связи развитие сельскохозяйственного сектора– это объективная необходимость и довольно актуальная проблема современности.

Главными проблемами в развитии агропромышленного комплекса России являются:

– производственный спад в сфере животноводства из-за низкой конкурентоспособности и рентабельности;

– низкие темпы модернизации агропромышленного производства в силу недостаточности доходов товаропроизводителей;

– дефицит квалифицированных кадров в сельской местности из-за социально-демографической ситуации;

– ограниченный доступ сельхозтоваропроизводителей к рынку в условиях конкуренции со стороны крупных сетевых магазинов и несовершенства инфраструктуры;

– низкие темпы социального развития сельских местностей.

Решение данных проблем возможно благодаря ряду мер, которые представлены на рис. 1.

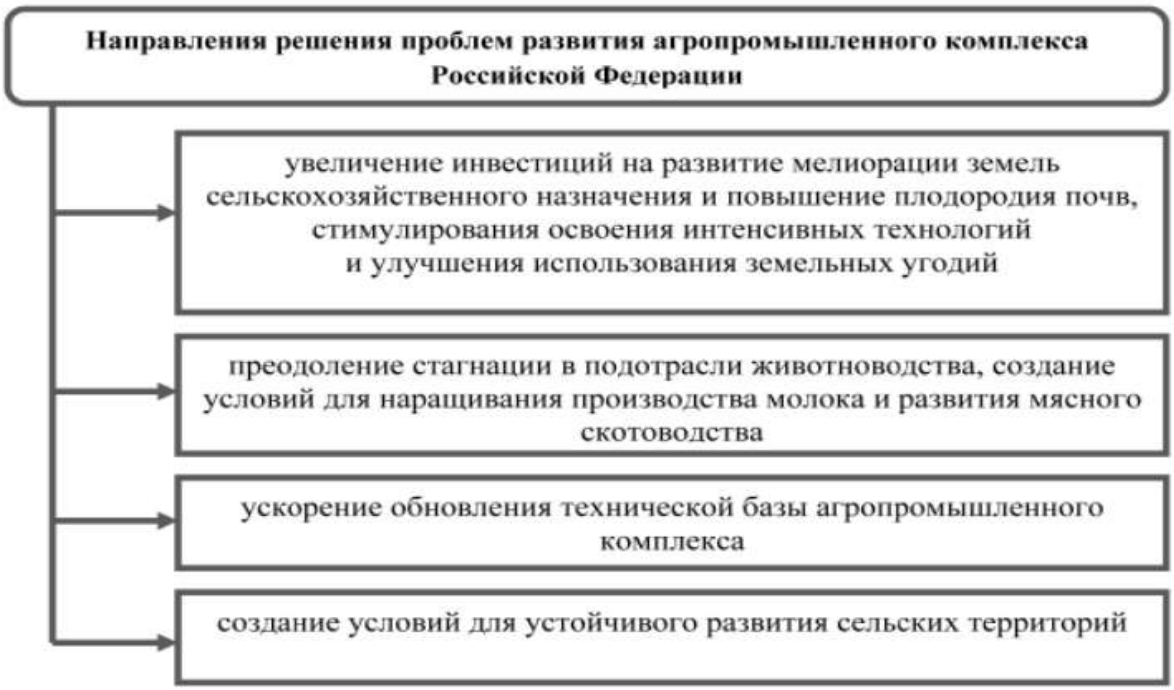

Рис. 1 – Направления решения проблем развития агропромышленного комплекса Российской Федерации

Одним из главных преимуществ в решении сформировавшихся экономических проблем служит конкурентоспособное производство и высокий уровень самообеспеченности продовольствием в государстве.

Тем не менее, сложившаяся структура агропромышленного комплекса в рыночную среду не вписывается, особенно в условиях цикличности экономического развития, которое сопровождается значительными мировым, региональными и локальными кризисами.

По аналитическимоценкам, в 2019 году только 30% компаний видят положительные тенденции в развитии отечественного сельского хозяйства [2, с.26].

Эксперты компании Deloitte в исследовании «Обзор рынка сельского хозяйства» отметили, что меньше трети предприятийположительно оценивали перспективы развития сельского хозяйства в 2019 году[14]. Подобную аналитическую работу компания осуществляет, начиная с 2015 года. Впервые было отмечено столь значительное снижение оптимистических прогнозов относительно развития агропромышленного комплекса.

Сократилось число предприятий, позитивно оценивающих возможности развития сельского хозяйства.Индекс оценки перспектив развития отечественного сельского хозяйстваснизился на 7 пунктов (с 0,17 до 0,10).

«Впервые количество компаний, оценивающих перспективы развития АПК в России на следующий год оптимистично, снизилось до 30. В предшествующие годыбыло большетех, кто ожидалпозитивного развития: в 2017 году – 45% всех компаний, а в 2016 – 40%. Большинство участников опроса не ожидаютизменений: их числовозросло по сравнению с прошлым годом на 16 п.п., достигнув 57%».

Опрошенные указывают в качестве ключевых вызовов для отрасли низкий уровень государственной поддержки, отсутствие высококвалифицированного персонала, высокую стоимость энергетических ресурсов, недостаточность финансирования,

Согласно данным Deloitte, максимальный рост прибыли из всех отраслей сельского хозяйства ожидается в свиноводствеи растениеводстве, где возможно повышение рентабельности по сравнению с предыдущим годом порядка 79%. На текущем уровне ожидается прибыльность у предприятий, занятых в сфере птицеводства. Что касается предприятий, занятых в области производства молока,ожидается снижение показателей прибыли и рентабельности[14].

На рост негативных ожиданий у отечественных аграриев оказывает воздействие отсутствие четкой программы поддержки сельского хозяйства со стороны государства. Кроме того, имеет значение и такой фактор, как пессимистичные ожидания отрасли относительно потребительского спроса.

Рассмотрим стратегию развития, предварительные итоги 2018 года и перспективы на 2019 год молочной промышленности, как одного из важнейших низкотехнологичных отраслей сельского хозяйства в РФ.

Статистика позволяет сделать выводы относительно первостепенныхвекторов развития молочной отрасли агропромышленного комплекса, определить перспективы развития исследуемой отрасли.

В последние годы конъюнктура в молочной отрасли характеризовалась положительно.Отмечались такие тенденции, как ростспроса на молочную продукцию со стороны потребителей и молокоперерабатывающих предприятий, снижение объемов импортных поставок, сохранение инвестиционной активности.

При этом основной прирост в целом по отрасли обеспечивается сельскохозяйственными предприятиями, тогда как в частном секторе отмечается снижение производства.

Рис. 2 – Тренд роста объемов производства товарного молока

Несмотря на сокращение поголовья крупного рогатого скота, отмечается увеличение объемов производства молока. Причиной данного парадокса можно считать, прежде всего, интенсификацию молочного скотоводства.

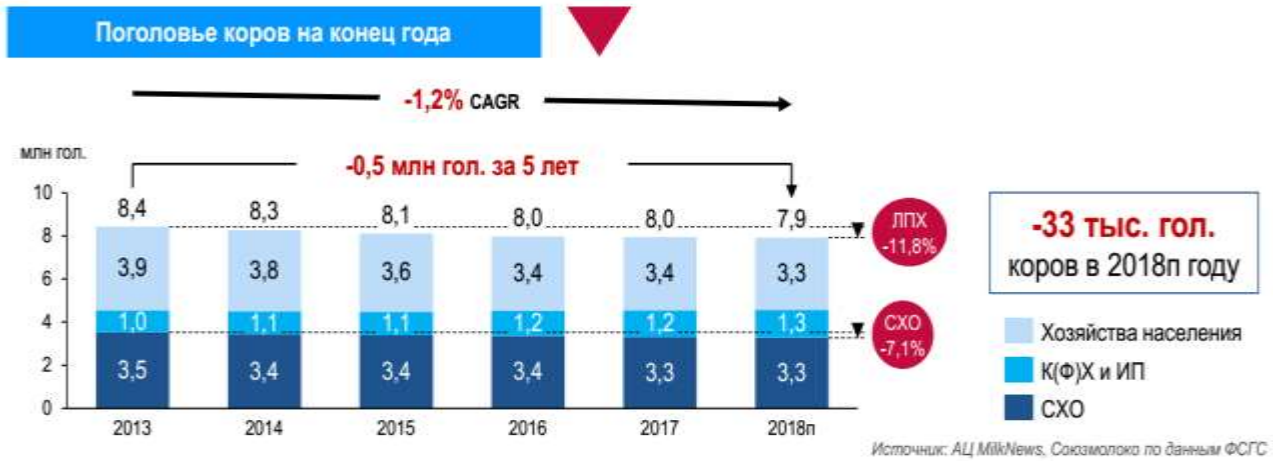

Рис. 3 – Динамика поголовья коров

Снижение закупочных цен на сырое молоко в 2018 году может рассматриваться в качестве реакции рынка на дисбаланс предложения и спроса. Такое положение возникловследствие продолжающегося падения реальных доходов граждан, снижения объемов потребления и спроса на ряд видов молочной продукции. Одновременно с этим воздействие на существующее положение оказывает и такой фактор, как рост товарного производства сырого молока, способствующий дефициту спроса в сырьевом сегменте и формированию повышенных объемов запасов готовой молочной продукции.

В конце 2018 года уровень цен снизился до показателей уровня 2016 года. Восстановлению уровня цен способствовало снижение импортных закупок готовой молочной продукции (в частности, из Беларуси). В 2019 г. ожидается дальнейшее повышение цен на сырое молоко, в числе прочего – и вследствие роста себестоимости изготовления молочной продукции.Темпы роста при этом будут определяться, в первую очередь, покупательской активностью и платежеспособным спросом.

Накопленные складские запасы готовой молочной продукции, которые возникли в конце 2017 – начале 2018 годов привели в перспективе кснижениюизготовлениясухого молокаисливочного масла. В 2019 году ожидается рост в данных сферах, что должно быть подкреплено восстановлением спроса.

Снижение объемов импорта в молочной сфере в 2018 г. было связано, в первую очередь, с введением ограничений на поставки некоторых видов молочной продукции производства Беларуси. Кроме того, на данный процесс оказал влияние такой фактор, как сокращение закупок молочной продукции из государств дальнего. Поставки главного внешнего поставщика молочной продукции (Беларуси) показали снижение на 10–15%. Подобные показатели могут оказаться самыми низкими за последние 15 лет [13].

Однако на фоне вышеперечисленных негативных тенденций в молочной промышленности, государственная поддержка отрасли остается одним из самых значимых факторов устойчивого развития сектора.

Молочное животноводство является одним из ведущих и приоритетных направлений, согласно положениям Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. Начиная с 2013 г. производителимолочной продукции стали получать государственные субсидии. В 2014 г. на развитие молочного животноводства было выделено 20 млрд рублей, в2017 г. – 102 млрд рублей [5, с.67].

Развитие механизмафинансирования ильготного кредитования сельского хозяйства в 2017–2018 гг., компенсация понесенных строительныхзатрат, стимулирование производства товарного молокаспособствуют росту инвестиционной привлекательностиотрасли. В связи с этим повышается производственная эффективность, развиваются малые хозяйственные формы, происходит модернизация мощностей и усовершенствование потенциала скота [3, с.71].

Сохранение объемов поддержки молочной отрасли в 2019 году на уровне не ниже 2018 года позволит сохранить положительные тенденции развития молочной отрасли [9, с.58].

На сегодняшний день в отдельных межхозяйственных и межотраслевых процессах нередко проявляет себя отсутствие ритмичности, согласованности и пропорциональности в работе, что ведет к потерям во всем агропромышленном комплексе и, в частности, в самом уязвимом его звене – сельском хозяйстве.

Для реализации долгосрочной стратегии по переводу аграрного сектора экономики на путь инновационного развития следует изменить участие государства в действующей аграрной экономике. Так, государство должно стать организатором и координатором широкомасштабной модернизации в силу того, что в России уровень мотивации и организованности аграрного бизнеса для осуществления этого процесса недостаточен [6, с.371].

Итак, на сегодняшний день основной задачей, которая стоит перед государством, является решение макроэкономических проблем, к которым относятся диспаритет цен, низкий размер дотаций, высокие ставки по кредитам, высокое налоговое бремя, низкий уровень льгот сельскохозяйственным

товаропроизводителям, неподходящие условия по развитию малого бизнеса, низкая устойчивость и конвертируемость рубля, неразвитость инфраструктуры сельских территорий. Развитие и модернизация агропромышленного комплекса позволит обеспечить население страны продовольствием, а также повысить уровень и качество жизни граждан Российской Федерации.

Библиографический список

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте http://www.economy.gov.ru по состоянию на 30.04.2013.

2. Аронов К.М. Вопрос финансовой эффективности сельскохозяйственных предприятий молочной отрасли в России / К.М. Аронов // В сборнике: Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития. Уфа, 2019. С. 26-31.

3. Геврe И.В. Молочная отрасль России: текущее состояние / И.В. Геврe, О.А. Донскова // В сборнике: Агропромышленный комплекс: контуры будущего. 2018. С. 71-74.

4. Голиченко О.Г. Зависимость инновационных стратегий российских предприятий от степени технологичности производства: структурный и динамический аспекты / О.Г. Голиченко, Ю.Е. Балычева // Инновации. 2015. № 1 (195). С. 53-65.

5. Забродина А.В. Тенденции развития молочной отрасли в РФ / А.В. Забродина, О.А. Голикова // В сборнике: Летняя школа молодых ученых ЛГТУ – 2017. Сборник научных трудов научно-практической конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета. 2018. С. 67-71.

6. Зайнутдинова Э.Э. Анализ господдержки молочной отрасли в Российской Федерации / Э.Э. Зайнутдинова, Э.Г. Нуруллин // В сборнике: Агроинженерная наука XXI века. 2018. С. 371-375.

7. Конников А.С. Методы оценки устойчивости развития низкотехнологичных промышленных предприятий А.С. Конников, Е.А. Конников. Казань, 2018.

8. Липартелиани Д.Г. Сельскохозяйственное производство России как драйвер развития низкотехнологичных отраслей промышленности / Д.Г. Липартелиани // Экономические системы. 2017. Т. 10. № 4 (39). С. 93-96.

9. Морозова Д.С. Молочная отрасль России в условиях импортозамещения / Д.С. Морозова, С.А. Савватеева // В сборнике: Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России. 2018. С. 58-60.

10. Никитаева А.Ю. Сотрудничество промышленных предприятий с разным уровнем технологичности производства: теоретико-эмпирический анализ / А.Ю. Никитаева, О.В. Писарская // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 3. С. 194-201.

11. Прокофьев М.Н. Оценка проблем государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации / М.Н. Прокофьев // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 7 (74). – С. 110–116.

12. Фомин Е.П. Факторы конкурентоспособности низкотехнологичной промышленности России: предпринимательство и инновации Фомин Е.П., Н.Е. Фомина, А.А. Алексеев, Е.А. Конников // Экономические науки. 2017. № 150. С. 29-34.

13. Молочная отрасль России: предварительные итоги 2018 года и перспективы на 2019 год // Источник: анализ АЦ MilkNews на основании данных Минсельхоза России

14. Обзор рынка сельского хозяйства // Исследовательский центр компании «Делойт» в СНГ. Москва – декабрь, 2018.