

Современные источники финансирования сельскохозяйственных предприятий

Молчанова Л.А., к.э.н., доцент кафедры финансов, кредита и страхования,
Российская академия предпринимательства, г. Москва

Бендерук Т.Г., преподаватель кафедры финансового права и правоведения
Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова,
г. Архангельск

Малых М.С., преподаватель кафедры экономических и естественно научных
дисциплин Северо-Кавказского филиала Белгородского государственного
технологического университета им. В.Г. Шухова г. Минеральные Воды

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос поиска актуальных источников финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий России. Определены перспективные направления их финансирования в современных условиях развития. Акцентируется внимание на необходимости привлечения нетрадиционных источников финансирования и усиления государственной поддержки аграрной сферы.

Ключевые слова: финансирование, самофинансирование, теневая экономика, сбережения, государственное финансирование, кредит, лизинг, иностранные инвестиции.

Modern sources of funding agricultural enterprise

Molchanova L.A., PhD, associate Professor of the Department of Finance,
credit and insurance, Russian Academy of entrepreneurship, Moscow

Benderuk T.G., lecturer at the Department of financial law and jurisprudence of the
Northern (Arctic) Federal University. M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russia

Malykh M.S., lecturer of the Department of economic and natural Sciences, North Caucasus branch of Belgorod state technological University. V. G. Shukhova G. Mineralnye Vody

Annotation. The article deals with the search for relevant sources of financial support for agricultural enterprises in Russia. The perspective directions of their financing in modern conditions of development are defined. Attention is focused on the need to attract non-traditional sources of financing and strengthen state support for the agricultural sector.

Keywords: financing, self-financing, shadow economy, savings, state financing, credit, leasing, foreign investments.

На современном этапе актуальность процесса урегулирования системы финансовой поддержки аграрной сферы неоспорима, от решения которой в значительной степени зависит уровень развития технической базы сельского хозяйства, наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, эффективность использования привлеченных ресурсов, уровень жизни сельского населения.

В современной российской экономической литературе обозначенным проблемам посвящены работы ведущих экономистов-ученых: А. Алтухова, И. Ушачева, Н. Дмитриченко, А. Тихоновой, М. Пинской, А. Колесникова, В. Чекалина, В. Маслова и других. Однако, из года в год, вопросы финансирования предприятий сферы АПК по-прежнему остаются актуальными.

Значимость аграрного сектора заключается в том, что он остается основной производственно-хозяйственной и общественно-организационной базой жизнедеятельности основной части жителей села, что составляет почти треть населения РФ (рис. 1).

Тем не менее, несмотря на положительную динамику последних лет в АПК России оценка финансового обеспечения деятельности аграрных формирований в ряде регионов остается неудовлетворительной:

сельскохозяйственные предприятия, испытывая недостаток собственных средств и не имея возможности привлекать дорогие банковские кредиты, в большинстве своем остаются низкорентабельными.

Кроме того, целевое финансирование аграрного сектора экономики является недостаточным из-за незначительных объемов бюджетных средств на поддержку развития отрасли и несбалансированности бюджетов.



Рис. 1 – Аграрный сектор в экономике России (на 01.07.2019 г.) [7]

Выбор методов финансирования позволяет рассчитать пропорции в структуре источников финансовых ресурсов, наиболее распространенными среди которых является самофинансирование, кредитное финансирование, лизинг, привлечение сбережений населения и средств иностранных инвесторов, бюджетная поддержка и другие.

Самофинансирование базируется на полной окупаемости производственных затрат, расширении материально-технической базы аграрного предприятия и означает степень покрытия текущих и капитальных расходов за счет собственных источников субъекта предпринимательской

деятельности, формирующихся преимущественно за счет амортизации и прибыли.

Отметим, что в странах с развитой рыночной экономикой уровень самофинансирования достигает от 60% до 80% (если меньше – падает престиж фирмы).

Основой формирования собственных финансовых ресурсов является размер чистой прибыли предприятия как индикатора эффективности его хозяйственной деятельности. Естественным является тот факт, что прибыль в качестве источника финансирования удел рентабельных хозяйств.

В современных сложных для сельскохозяйственного производителя условиях убыточности производства и значительных налоговых нагрузок прибыль как источник формирования финансовых ресурсов значительно уступает амортизации.

В течение длительного времени важным собственным источником финансирования обновления и воспроизводства основных средств выступали амортизационные отчисления, за счет которых хозяин вкладывал средства в свое производство.

Амортизационная политика в сельском хозяйстве не в полной мере соответствует современным потребностям развития аграрного сектора экономики: не обеспечивает создание необходимых условий для нормального воспроизводства основного капитала, приводит к искаженному отражению стоимости отдельных объектов основных средств и суммы их износа и, как следствие, влечет за собой снижение начисленных и отнесенных на затраты производства амортизационных отчислений [3]. Кроме того, растущая инфляция постоянно обесценивает собственные средства предприятий, накопленные с помощью амортизационных отчислений, и фактически девальвирует этот источник.

Важным источником финансовых ресурсов может стать привлечение средств теневого сектора экономики России. Его легализация путем создания благоприятного климата для инвесторов развязала бы немало финансовых

проблем и дала приток дополнительных инвестиций. По мировым нормам приемлемой долей теневой экономики является показатель на уровне 5-10% от ВВП страны.

Несмотря на снижение показателя на 1-2%, в настоящее время по данным Росфинмониторинга, в России уровень теневой экономики составляет порядка 20% ВВП (20 трлн. руб.), что уже является критическим, поскольку это выше показателя всех расходов бюджета страны, составляющего в 2018 году 18 трлн. руб. (рис. 2).

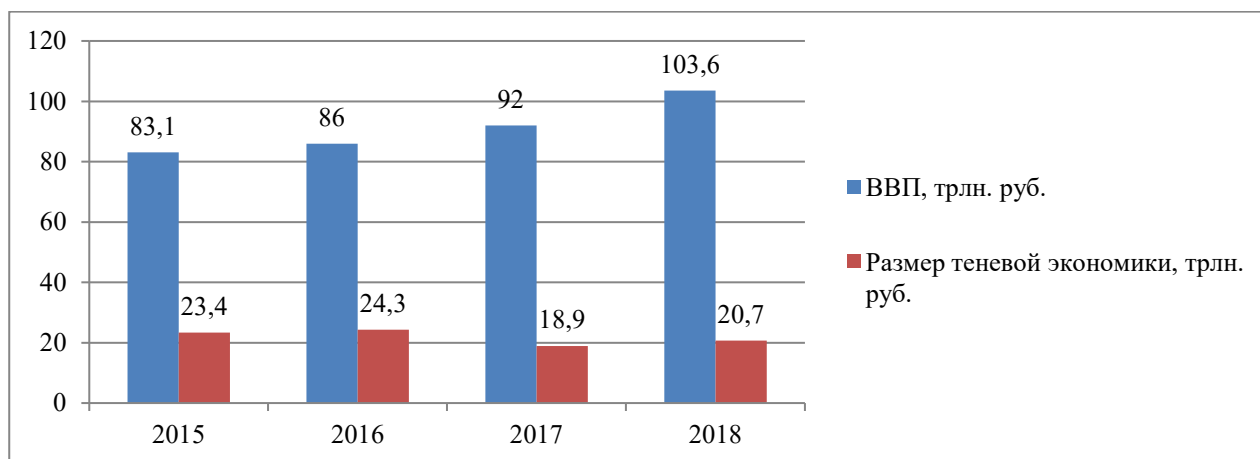


Рис. 2 – Размер теневой экономики России [8]

Динамика детенизации сдерживается рядом нерешенных проблем, что негативно сказывается на показателях развития экономики страны в целом. Это, в частности:

- сохранение значительных вызовов стабильности финансовой системы страны в условиях обанкротившихся финансовых институтов и выведение их с рынка;
- низкое доверие субъектов хозяйствования к институтам власти [2].

Результативность процесса детенизации экономики является производной от способности государства создать благоприятные условия для наращивания субъектами хозяйствования деловой активности в легальной экономике благодаря улучшению инвестиционного и бизнес-климата в стране и созданию такой институциональной среды, для которой теневая экономика стала бы неэффективной [5].

По данным Министерства экономического развития РФ, к отраслям и сферам, в наибольшей степени, остающимся в тени относятся представители строительного сектора и оптово-розничной торговли (рис. 3).

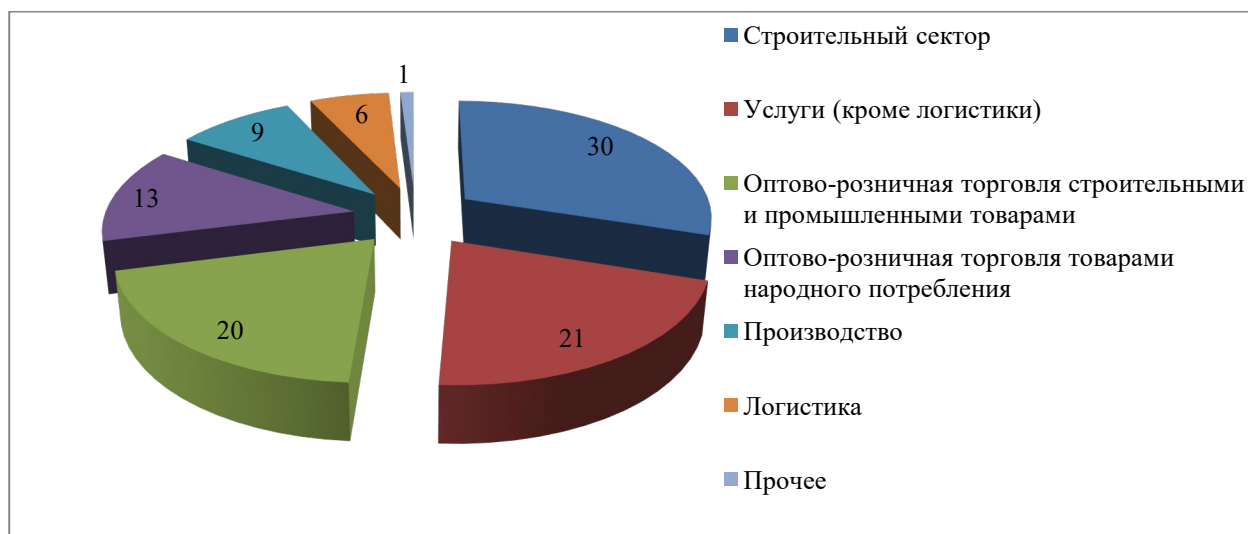


Рис. 3 – Теневой сектор экономики РФ [8]

Данных по АПК, как прямого участника в теневой экономике в официальной статистике нет, тем не менее, в показателях, обозначенных в структуре всего сектора на аграрный можно смело отнести до 50% участия.

Вывод российского капитала «из тени» требует от государства привлечения широкого спектра экономических регуляторов в сфере налогообложения и кредитно-финансового регулирования «детинизованного» капитала. Теневые средства – огромный резерв, привлечение которого в аграрный сектор решило бы немало финансовых проблем.

Также значительным резервом финансовых ресурсов являются сбережения физических лиц. Организованные сбережения привлекаются к инвестиционной деятельности с помощью банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений.

Неорганизованные сбережения формируются путем покупки домохозяйствами свободно-конвертируемой валюты, имущества и накопления наличных денег [1].

В последнее время объемы депозитных вкладов как способа сбережения существенно снизились. По данным ЦБ РФ, охват населения депозитами за последний год самый низкий за последние 8 лет.

Причин для такого низкого интереса людей к банковским вкладам несколько, начиная от снижения уровня доходов населения, заканчивая повышением уровня инфляции, которая «съедает» практически всю выгоду от процентов, а также понижение Центральным банком ключевой ставки [4].

Росстат обнародовал данные за январь 2019 года, согласно которым снижение реальных располагаемых доходов россиян составило 1,3%.

Минувший год стал пятым годом непрерывного падения реальных доходов населения. В 2017 году сокращение составило 1,7%, в 2016-м — 5,8%, в 2015 году — 3,2%, в 2014-м — 0,7%.

Как результат – россияне все меньше денег несут в банк. Согласно опросу Левада – Центра, больше половины населения РФ в настоящее время вообще не имеет денежных сбережений – ни в виде банковских вкладов, ни в виде наличности.

Причиной сложившейся ситуации выступили отсутствие гарантий со стороны государства, психологические барьеры неуверенности в устойчивых процентах, то есть в получении гарантированного дохода и ряд других.

Стимулировать инвестиционную активность населения можно увеличением в инвестиционных компаниях, по сравнению с другими финансово – кредитными учреждениями процентных ставок, предоставлением гражданам, участвующим в инвестировании предприятия, первоочередных прав на приобретение его продукции по сниженным ценам др. [2].

Увеличение объемов финансирования за счет государственного бюджета является первоочередной задачей инвестиционной политики большинства стран мира. В Российской Федерации, удельный вес расходов на финансирование сельского хозяйства составил порядка 16% расходной части Государственного бюджета. Реальные объемы финансирования не достигают задекларированных показателей (табл. 1).

Как свидетельствуют данные таблицы 1, фактическую государственную поддержку аграрного сектора в России, несмотря на снижение в 2019 году по сравнению с 2018 годом на 1,7 пункта, можно признать эффективной.

Таблица 1

Доля расходов федерального бюджета на развитие сельского хозяйства

год	Объем федерального бюджета всего, трлн. руб.	Объем средств на развитие АПК	Доля в общем объеме бюджета
2015	15,05	2,6	17,3
2016	16,01	2,6	16,3
2017	16,18	2,7	16,7
2018	15,2	2,7	17,8
2019	18,1	2,9	16,1

Тем не менее, основными приоритетами в государственной аграрной политике должны стать:

- расширение масштабов интеграции мелких фермеров с большими товарными перерабатывающими, сбытовыми предприятиями и поставщиками ресурсов;

- радикальное укрепление социальной инфраструктуры села;

- внедрение новых механизмов распределения субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые ориентируют их на сигналы рынка, а не на виды производственных субсидий;

- обеспечение прозрачности процесса распределения финансовой поддержки, равноправное участие всех товаропроизводителей в ее получении и установлении суммарных дотационных ограничений на одного получателя государственных бюджетных выплат;

- применение механизмов финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей путем субсидирования ставки процента, предоставление гарантий под банковские займы прямые инвестиции, предоставление товарных кредитов, сельскохозяйственной техники в лизинг, поддержка кредитных кооперативов, страхование продукции и т. д.

Агропромышленный комплекс России требует значительных финансовых поступлений. В условиях, когда объемов внутреннего финансирования недостаточно для расширенного воспроизводства сельского хозяйства, актуальным становится вопрос активизации инвестиционных процессов за счет привлеченных источников. В настоящее время финансовые вливания в аграрный сектор – мощный стимулятор развития рыночных отношений в этой сфере деятельности с помощью банковских и небанковских финансово-кредитных учреждений.

В аграрном производстве развитых стран мира широкое развитие приобрела специальная система сельскохозяйственного кредитования, ориентированная на специфику сельского хозяйства, особенность которой заключается в недостатке свободных финансовых средств, высокой капиталоемкости и сравнительно низкой фондоотдачи, сезонности производства и значительной продолжительности производственного цикла, зависимости от природно-климатических условий. Все это делает отрасль менее конкурентной на рынке заемных капиталов.

Практика свидетельствует, что кредит является основой предпринимательства, однако, для представителей малого и среднего бизнеса в аграрном секторе, и особенно начинающих, он практически недоступен по причине отсутствия ликвидного залогового имущества. И даже если кредит предоставляется, то высокие процентные ставки заставляют работать предпринимателя на его погашение, а не на развитие предприятия. Поэтому одной из важнейших целей государственной поддержки выступает удешевление государством кредитов для аграриев.

Добиться доступности кредитов можно двумя способами, среди которых компенсация кредитных ставок, или путем частичной компенсации самого кредита. Удешевление кредитов даст возможность аграриям направить часть прибыли на капитальные инвестиции и развитие производства.

Ведущим направлением кредитной политики в сельском хозяйстве должно быть создание льготного механизма кредитования аграриев. Для этого

нужна гарантия со стороны государства в предоставлении банками средств с отсрочкой оплаты целевых кредитов для модернизации и расширения материально-технической базы, внедрения новых технологий, создание предприятий переработки и реализации продукции. Так же из средств государственного бюджета необходимо возместить коммерческим банкам часть платы за кредит, что сделает его дешевле и доступным для непосредственных получателей. Государство должно стать в той или иной форме своеобразным гарантом и, таким образом, взять на себя экономический риск кредитования сельскохозяйственных предприятий в период их становления и укрепления.

Перспективным направлением является увеличение объемов кредитования агропромышленных холдингов, осуществляющих не только производство и переработку, но и реализацию сельскохозяйственной продукции. Они представляют собой органическое сочетание финансового и агропромышленного капитала, когда кредитуются цикл обращения средств и товаров, сокращающих риск невозврата кредитов. Коммерческие банки часто сами становятся участниками агропромышленных холдингов, выполняя функции кредитора и руководителя финансовых потоков холдинга. Сочетание этих двух функций уменьшает кредитные риски и увеличивает заинтересованность банка в наращивании кредитного портфеля.

Аграрные предприятия получают доступ к финансово-кредитным и материально-техническим ресурсам, а финансовые институты – выгодное и прибыльное размещения капитала.

Одним из альтернативных источников финансирования сельского хозяйства может стать возрождение кредитной кооперации, представляющее собой со стороны государства предоставление целевой помощи в виде удешевленных банковских кредитов. Среди преимуществ сельскохозяйственного кредитного кооператива можно выделить: получение заемщиками кредитов по меньшим процентным ставкам, а вкладчикам – больший процент за размещенные средства; члены кредитного кооператива

являются не только его клиентами, но и владельцами; - возможность оперировать небольшими вкладами и кредитами.

В современных условиях экономического развития России особую актуальность для производителей-аграриев приобретает совершенствование лизинговых отношений. Лизинг можно рассматривать как трансформацию банковского кредита товарным путем предоставления лизингодателем лизингополучателю имущества в форме аренды [6]. Следует отметить, что во многих развитых странах мира лизинг давно получил особое развитие, поскольку получить долгосрочный заем в банке сложно, а контракт по лизингу заключить проще, поскольку лизинговые компании не требуют от лизингополучателя никаких дополнительных гарантий.

Лизинг дает возможность предприятиям осуществлять модернизацию, расширение и обновление производства, начинать новые дела, не тратя средств для приобретения техники. Особенно привлекателен лизинг для малых и средних предприятий, поскольку открывает им доступ передовых технологий, позволяет изменять устаревшие образцы оборудования на прогрессивные.

В настоящее время доступ сельхозпроизводителей к рынку иностранных инвестиций все еще ограничен из-за неблагоприятного инвестиционного климата. Однако только внутреннее накопление и определенная доля привлеченных иностранных инвестиций могут стать источником средств для структурных изменений в аграрном производстве, что обеспечит стабилизацию и рост его объемов.

Положительные тенденции последних лет закладывают почву для дальнейшего роста капиталовложений в сельское хозяйство. По состоянию на 31 декабря 2019 года общий объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных в Россию, составил порядка \$700 млн. По информации Центробанка, за последние восемь лет больше всего инвестиций из-за рубежа в отечественное сельское хозяйство поступило в 2013 году. Тогда этот объем составил \$934 млн. Однако уже в 2014-м приток зарубежных вложений упал более чем в 1,5 раза до \$598 млн. В 2015-м наблюдался некоторый прирост

(почти на 13%), а в 2016-м объем инвестиций опять снизился — до \$446 млн.
[9]

Становление прозрачной и открытой политики в России последнего времени создает климат для притока иностранных инвестиций в российскую экономику в целом и в аграрный сектор в частности. На наш взгляд, должна идти речь о формировании модели взаимодействия отечественного и иностранного капитала на паритетных основаниях. Приоритетами этой модели должна стать вместе со стимулированием количественного и качественного прироста иностранного капитала и политика активной протекционистской защиты позиций национального капитала.

Таким образом, обеспечение стабильных темпов развития АПК России требует решения фундаментальных проблем:

- финансирование аграрного сектора экономики путем внедрения эффективных механизмов привлечения средств населения;
- создание благоприятных условий для внутренних инвестиций;
- создание льготного режима кредитования товаропроизводителей АПК;
- реализации со стороны государства эффективной бюджетной поддержки;
- оптимизации льготного налогообложения с уменьшением налогового бремени для сельскохозяйственных производителей.

Государственная политика в сфере содействия финансовой обеспеченности аграрного сектора в настоящее время является практически единственным доступным способом вывода сельского хозяйства из состояния экономического спада в состояние роста. Россия сегодня оказалась перед выбором: или государство в лице правительства будет продолжать пассивно ожидать роста инвестиционной активности, или будет активно прибегать к проведению инвестиционной политики с целью создания благоприятного климата для широкомасштабного инвестирования на безинфляционной основе.

В аграрном производстве России можно выделить следующие пути улучшения финансирования: стимулирование кредитных инструментов

обеспечения аграрного производства путем создания кооперативных аграрных банков, что обеспечит благоприятные условия для роста аграрного сектора. Финансово-кредитные учреждения, которые обеспечивают финансирование производителей, должны иметь, разработанные государством программы льготного налогообложения. Кредитные учреждения должны разработать специальные кредитные продукты для аграрных производителей, которые бы обеспечили и удовлетворили их потребности в дополнительных финансовых ресурсах; совершенствование системы финансовых учреждений по обеспечению лизинговых отношений. Лизинг выгоден как сельхозпроизводителям и производителям техники, так и перерабатывающим предприятиям, поскольку одновременно является средством развития производства, реализации сельхозоборудования, применения достижений научно-технического прогресса.

Решение вопросов обеспечения финансовыми ресурсами необходимо связать с существенным повышением эффективности функционирования агроформирований, их деятельностью на принципах самофинансирования. Такое направление должно обеспечить окупаемость производственных и инвестиционных затрат за счет собственных и, при необходимости, путем привлечения заемных средств.

Главной чертой современной экономики является интеграция в мировую экономическую систему путем сотрудничества с зарубежными партнерами и переливом зарубежного капитала на территории нашей страны. Именно импорт капитала все больше выступает на передний план государственной инвестиционной политики, однако, чтобы не потерять отечественные позиции, следует ориентироваться на внутренние источники финансирования, прежде всего на российский капитал.

Библиографический список

1. Вашанов В.А., Маслова В.В. Развитие сельского хозяйства России: экзогенные и эндогенные факторы / В.А. Вашанов, В.В. Маслова // АПК: экономика и управление. – 2015. – №6. – С. 13-22
2. Голубина Ж.И., Марченко С.В. Формирование источников финансирования предприятий сферы АПК: проблемы и альтернатива/ Ж.И. Голубина, С.В. Марченко // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №6-2(59). – С. 561-563
3. Голубина Ж.И. Формы государственной бюджетной поддержки сельхозпроизводителей // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 9. – С. 135-147
4. Рущицкая О.А., Кружкова Т.Т., Рущицкая О.Е. Проблемы финансирования АПК / О.А. Рущицкая, Т.Т. Кружкова, О.Е. Рущицкая / Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 6(136). – С. 85-86
5. Смоленцева Е.С. О проблеме выбора источников финансирования компаний АПК / Е.С. Смоленцева // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС» (Уфа). – С. 195-199
6. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России. Аналитический доклад. РАНХиГС, 2017. 4
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://mcx.ru/>.
8. Министерство экономического развития Российской Федерации URL: <http://economy.gov.ru/>.
9. Центральный банк Российской Федерации. URL: <https://cbr.ru/>.

Reference

1. Vashanov V.A., Maslova V.V. Development of agriculture in Russia: exogenous and endogenous factors/ V.A. Vashanov, V.V. Maslova/ / agro-industrial complex: economy and management. – 2015. – № 6. – Pp. 13-22
2. Golubina Zh.I., Marchenko S.V. Formation of sources of financing for agricultural enterprises: problems and alternatives / Zh.I. Golubina, Marchenko S.V. // Economics and entrepreneurship. – 2015. – № 6-2(59). – Pp. 561-563
3. Golubina Zh.I. Forms of state budget support for agricultural producers // Social and humanitarian knowledge. – 2013. – № 9. – Pp. 135-147
4. Rosicka O.A. Kruzhkova T.T., Rosicky O.E. Problems of funding agricultural/ O.A. Rowicka, T.T. Kruzhkova, O.E. Rowicka / Agrarian Bulletin of the Urals. – 2015. – № 6(136). – Pp. 85-86
5. Smolentseva E.S. On the problem of choosing sources of financing for agricultural companies / E.S. Smolentseva // Intellectual potential of society as a driver of innovative development of science. Collection of articles of the International scientific and practical conference. 2019. Publisher: OMEGA SCIENCES limited liability Company (Ufa). – Pp. 195-199
6. Shagaida N.I., Uzun V.Y. tendencies of development and key challenges of the agricultural sector. Analytical report. Ranepa, 2017.4
7. Ministry of agriculture of the Russian Federation. URL: <http://mcx.ru/>
8. Ministry of economic development of the Russian Federation URL: <http://economy.gov.ru/>.
9. Central Bank of the Russian Federation. URL: <https://cbr.ru/>.