

Концептуальные аспекты финансирования инновационного развития сферы АПК

Мирошниченко Г.Т., к.с/х.н., доцент кафедры экономической теории и экономики АПК, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина г. Белгород, Россия

Демешева И.А., к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина г. Белгород, Россия

Горматин В.И., к.с/х.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и финансов, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина г. Белгород, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены факторы, влияющие на перспективу развития аграрного сектора в России. Отмечено, что в общем плане регионы РФ находится в зоне рискованного земледелия и данный фактор необходимо учитывать при финансировании инновационного развития аграрного сектора экономики.

Предлагается рассматривать аграрную сферу с позиции сбалансированного долгосрочного эколого-экономического развития. Проанализированы финансовые инструменты в рамках системного подхода к развитию инноваций в аграрной сфере.

Ключевые слова: аграрный сектор, инновации, финансирование.

Conceptual aspects of financing innovative development of the agricultural sector

Miroshnichenko G.T., Ph. D., associate Professor of the Department of economic theory and Economics of agriculture, Belgorod state agrarian University V. Gorin, Belgorod, Russia

Demesheva I.A., Ph.D., associate Professor of accounting, analysis and finance,
Belgorod state agrarian University V. Gorin, Belgorod, Russia

Gormatin V.I., Ph.D., associate Professor of accounting, analysis and finance,
Belgorod state agrarian University V. Gorin, Belgorod, Russia

Annotation. The article considers the factors influencing the prospect of development of the agricultural sector in Russia. It is noted that in General, the regions of the Russian Federation are in the zone of risky agriculture and this factor should be taken into account when financing the innovative development of the agricultural sector.

It is proposed to consider the agricultural sector from the perspective of a balanced long-term ecological and economic development. Financial instruments in the framework of a systematic approach to the development of innovations in the agricultural sector are analyzed.

Keywords: agricultural sector, innovations, financing.

Практика экономических процессов развитых государств мира доказывает, что определяющим фактором успешного развития любой национальной или отраслевой экономики является ускоренное внедрение инновационных продуктов, их создание, финансирование и стимулирование.

Для России насущной потребностью остается обеспечение положительных изменений в экономике и социуме путем реализации инновационной модели, сформировав опережающий тип развития в отличие от сырьевого, сложившегося за последние 25 лет.

Многогранность и сложность аграрной сферы с точки зрения экономической системы, специфичность процессов ее становления, которая обусловлена как спецификой аграрного производства, экспортным потенциалом аграрной сферы РФ так и жесткой конкуренции на международных рынках сельхозпродукции, требуют обоснования

концептуальных подходов к формированию финансирования ее инновационного развития.

Рыночные отношения, глобализационные процессы, их влияние на социально-экономическое развитие аграрной сферы требуют нового подхода к экономической теории, направленной на решения современных вызовов и противоречий функционирования аграрного сектора после проведения рыночных преобразований, критического анализа их результативности, определение основных факторов его развития, которые проявляются на макро -, мезо - и микроуровни хозяйствования.

Аграрная экономика России последние годы формировалась соответственно к постулатам неолиберализма, которые доминировали в общественных и особенно в экономических мыслях XX века. Тем не менее, доминирование неолиберальных теорий экономического развития в РФ и их реализация в аграрной сфере не позволили сформировать инновационную модель устойчивого развития. Основой аграрного экспорта остается продукция с низкой добавленной стоимостью и продукция, выращивание которой связано с выносом большого количества питательных веществ из почвы и применением значительных количеств химических средств защиты (напр. подсолнечник).

Совершенная конкуренция на мировых рынках сельхозпродукции и волатильность мировых цен, в частности их значительный спад в 2017 году, привел к большим потерям аграриев и в некоторых их убыточной деятельности. Данные аспекты требуют разработки концептуальных основ финансирования инновационного развития аграрной сферы в сложных экономических условиях и эффективного хозяйствования, исходя из внутренних потребностей и внешних вызовов.

Проблемам инновационного развития аграрного производства посвящены научные исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. Обоснование современных направлений инновационного развития аграрной сферы отечественной экономики посвящены исследования А.А. Бочкова, Е.Ф. Карташов, Н.В. Седова, Ю.А. Дорошенко, К.О. Соколов и других.

Цель статьи – рассмотреть концептуальные подходы к финансированию инновационного развития аграрной сферы, исходя из современных экономических реалий и опыта развитых стран.

Анализируя перспективы развития аграрной сферы, необходимо учитывать современные глобализационные процессы и их влияние на становление национальных экономик рыночного типа. Современные мировые тенденции в аграрной сфере формируются под влиянием глобализационных процессов, ведущую роль в которых играют развитые страны.

Глобализация – это исторически неотвратимый процесс интеграции локальных и региональных рынков, который характеризуется стремительными изменениями структурного и институционального характера. Как следствие, в национальных экономических системах меняется роль и место отдельных отраслей и видов экономической деятельности, требующей соответствующей системы финансово-экономического обеспечения.

В значительной степени это касается аграрной сферы и ее отдельных составляющих: аграрного производства и сельских территорий [2].

В России природно-климатические условия для развития аграрной сферы самые разнообразные: высокий потенциал черноземов, однако в ряде регионов ощущается нехватка воды, что требует значительных капиталовложений в строительство оросительных систем, в южных регионах есть угроза наводнений, а в северо - западных ранних заморозков, регионы Дальнего Востока ежегодно подвергаются сильным пожарам. В общем плане Россия находится в зоне рискованного земледелия и данный фактор необходимо учитывать при финансировании инновационного развития аграрного сектора экономики.

Фактически, на сегодняшний день, перспективы развития сельхозпроизводства будут зависеть в большей степени не от качественных характеристик сельхозугодий, а от влагообеспечения и естественно-климатических условий в течение вегетационного периода, которое становится все более актуальными в связи с изменением климата. В современных условиях

наблюдается тенденция использования лучшей по плодородию и влагообеспечению земли, приносящей больший доход или периодическое использование земель под изнурительные культуры (в частности, подсолнечник) с последующим переводом этих земель под пары на несколько лет с целью естественного восстановления плодородия.

Российский ученый А.И. Алтухов акцентирует внимание на секторе сельского хозяйства, как специфическом секторе, который базируется на многих присущих ему рыночных организационно-экономических факторах развития, включая использование земли как функционирующего капитала, имеющего происхождение природного характера, на создание которого не были понесены материальные затраты и человеческий труд [1].

Важными и актуальными являются высказывания В.В. Рау в отношении финансирования и современных условий развития сельского хозяйства, пренебрежение проблемой снижения плодородия почвы.

Автор отмечает: «Первоначальные вклады земледельца - это вклады которые могли делать деды или даже прадеды наших прадедов. Они пытались улучшить структуру почвы и делали это в меру возможности. Наконец эти вклады можно приписать самой Природе, когда речь идет о новых землях. У потомков возможность улучшить землю отбирается вместе с процентами на первоначальные вклады. Земля при этом истощается, государство существует за счет предков, а также за счет потомков, которых она лишает нужнейшего – куска хлеба» [9].

В развитых странах мира все больше внимания уделяют возможности активизации роли государства в экономических процессах аграрной сферы: участие в перераспределении ресурсных потоков в экономике через определения и реализацию приоритетов развития сельского хозяйства и сельских территорий. Речь идет о развитии и финансовую поддержку экологического земледелия, производство экологически чистых продуктов питания, реализацию стратегии устойчивого развития и предотвращения изменения климата. В данном случае можем говорить о симбиозе кейнсианства

и теории физиократов, которые видят необходимость экологизации сельхозпроизводства и повышения плодородия земли, как продуцента абсолютной стоимости-энергии прогресса.

Соглашаемся с утверждением Ю.А. Дорошенко: «Приближенность промышленности создает в сельском хозяйстве кумулятивную спираль богатства - эффект, который отсутствует в сельском хозяйстве бедных стран. Сельское хозяйство, если оно не работает на одном рынке рабочей силы с промышленным сектором, никогда не получит синергетического эффекта [3].

Таким образом, развитие промышленного производства в современных условиях - предпосылка инновационного развития агросферы через создание современной высокопроизводительной техники для сельхозпроизводства, использование передовых технологий и современного оборудования в пищевой и перерабатывающей отраслях, оборудование для проведения научно-исследовательских работ, внедрение ИТ. Существенным аспектом для инновационного развития аграрной сферы является его финансовое обеспечение со стороны промышленности, как продуцента растущей отдачи. Подтверждением данного аспекта является дотационность сельского хозяйства развитых стран мира, в частности для стран ЕС сумма дотаций составляет около 50%, а Япония дотирует свое сельское хозяйство на 75%.

Сущность данного факта заключается именно в том, что сельскохозяйственное производство характеризуется убывающей отдачей и его развитие требует внешнего финансирования, которое может осуществляться только за счет видов деятельности с растущей отдачей в первую очередь это национальная обрабатывающая промышленность, выпускающая научно емкую продукцию.

Такой подход к финансированию инновационного развития аграрной сферы позволит избежать ошибок в стратегии развития национальной экономики и критически отнестись к роли иностранных инвестиций со стороны развитых стран мира и отсутствие такого желания со стороны этих стран инвестировать в развитие обрабатывающей промышленности РФ. В данном

плане уместным является опыт Ирландии о котором напоминает Е. Райнерт: «Ирландия вступила в Европейское экономическое сообщество в 1973 году, и в ее сельскохозяйственный сектор тут же потекли инвестиции. Однако это привело только к избытку мощностей и к тому, что крестьяне оказались по уши в долгах и на чрезвычайно сложном рынке» [4].

Для инновационного развития аграрной сферы РФ, по нашему мнению, наиболее прогрессивной является институциональная экономическая теория, в частности «новый прагматизм». Сторонник «нового прагматизма» К.О. Соколов обосновывает его как принципы устойчивого развития, преодоления неоправданного неравенства, подрывающего взаимное доверие.

Удовлетворение потребностей людей при их полной «удовлетворенности жизнью» - это цели развития согласно ценностям Нового прагматизма [10]. Автор говорит о необходимости социально направленного распределения дохода для достижения экономического роста, о рациональности в потреблении и производстве общественных благ. К.О. Соколов акцентирует внимание на экономике умеренности, которую определяет как приспособление человеческих, природных, финансовых и вещественных потоков к требованию сохранения динамического равновесия. Бурные изменения последних нескольких десятков лет вызваны как глубоким неравновесием на разных временных отрезках, так и ее последствиями на каждом из них [10].

Нас окружает экономика перманентного неравновесия, поскольку все время или чего-то слишком много, или чего-то не хватает. Что-то одно есть в избытке, что-то другое – в дефиците. В будущем нам нужна экономика умеренности, а не эксцессов, дефицитов, неравновесия и кризисов.

В аграрной сфере экономика умеренности должна базироваться на принципах приближенности к экономическому равновесию, которое на наш взгляд, можно достичь путем предоставления приоритетов видам деятельности по растущей отдаче, имея в виду перерабатывающую отрасль, что позволит эффективнее использовать виды деятельности по убывающей отдаче и финансировать ее инновационное развитие. При таком подходе экономическое

развитие становится более прагматичным, экономические процессы подчиняются рационально организованной деятельности человека, общества, государства [7].

Данную закономерность мы можем наблюдать на примере развитых стран мира, где удельный вес видов деятельности с убывающей отдачей (в частности, сельское хозяйство, сырьевые отрасли) является чрезвычайно низким. Например, сельское хозяйство Германии составляет всего 1% ВВП. Рационализм заключается в обеспечении продовольственной безопасности и сохранении развития сельских территорий, а главным существенное перекрытие нисходящей отдачи сельского хозяйства растущей отдачей промышленного производства и сферы услуг.

Здесь нет противоречия, поскольку имеет место формирование главных ценностей устойчивого развития и их реализация, призванные обеспечить качественную жизненную среду через инструменты экономики умеренности.

Концептуально важно рассматривать аграрную сферу с позиции сбалансированного, долгосрочного эколого-экономического развития, базирующегося на следующих составляющих:

1. Обеспечение пропорций развития аграрной сферы (нисходящая отдача) и промышленного производства и сферы услуг (возрастающая отдача) на уровне развитых стран мира.

2. Нарращивание видов деятельности в аграрной сфере (перерабатывающая и пищевая промышленность) с растущей отдачей.

3. Сбалансированность в социальном плане, базирующаяся на справедливом распределении доходов между городскими и сельскими жителями и их участие в получении общественных услуг, умеренные различия в доходах.

4. Рост сбалансирован в плане экологии, то есть основывается на сохранении плодородия почвы (программа минимум), повышении плодородия почвы, сохранении оптимальных соотношений хозяйственной деятельности и

состоянием окружающей среды, улучшения жизненной среды и развитие сельских территорий.

5. Сбалансированное развитие рынка капитала, инвестиций и финансов и рынка рабочей силы в сельской местности.

6. Инновационное обеспечение развития аграрной сферы с целью обеспечения качественных изменений, которые должны получить приоритет в сравнении с количественными показателями, развитие экологического сельхозпроизводства.

Развитие и диффузия инноваций всегда связана с инвестициями которые осуществляются, исходя из спроса и ожидаемой прибыли.

Таким образом, использование системного подхода при исследовании влияния объемов финансирования на инновационное развитие аграрной сферы региона позволяет оптимизировать денежные отношения между участниками инновационного процесса в процессе движения инноваций в регионе. Общим принципом который охватывает весь процесс инновационного развития является системный подход.

Содержанием всех составляющих системного подхода к инновационному развитию аграрной сферы региона является изучение влияния на инновации денежных отношений, возникающих между производителем (автором) инновации и потребителем, выступающим в роли продавца покупателя данной инновации [8].

Использование системного подхода к финансированию инновационного развития аграрной сферы, как правило, направлено на область создания инновации ее внедрения (диффузии) среди сельхозпроизводителей или продажи в виде инновационного продукта.

Финансовые инструменты в рамках системного подхода к развитию инноваций в аграрной сфере региона можно условно разделить на следующие группы:

1. Финансирование фундаментальных и прикладных исследований.

2. Финансовые инструменты, влияющие только на производство инновации.

3. Финансовые инструменты, которые влияют как на производство, так и на реализацию, продвижение и распространение инновации.

4. Финансовые инструменты, которые влияют только на реализацию, продвижение и распространение инновации.

5. Финансирование расходов по внедрению инноваций в аграрной сфере.

Результатом использования системного подхода к финансированию инновационного развития аграрной сферы является построение финансово-экономического механизма обеспечения приоритетного инновационного развития региона. Рассмотрим, какие финансовые инструменты и приемы можно применять при использовании системного подхода к финансированию инновационного развития аграрной сферы региона.

В условиях недостаточного финансирования научных исследований важным является подход, когда фундаментальные исследования в полной степени финансируются государством, а прикладные – частным капиталом. Для эффективного проведения прикладных научных исследований необходимо создать условия для успешной деятельности венчурных фирм, осуществлять финансирование региональных научных учреждений, проводящих исследования в аграрной сфере.

Финансирование исключительно процесса производства инноваций в региональном АПК, имеет своей единственной целью создание нового продукта, новой операции (технологии), организационной структуры управления и организации процесса производства товаров и новых подходов к экологизации сельхозпроизводства, широкого использование ИТ-технологий в аграрной сфере.

Следует отметить особенности сельхозпроизводства, которые необходимо учитывать при финансировании агроинноваций.

Специфика сельского хозяйства заключается в том, что наряду с промышленными средствами производства активное участие в

производственном процессе принимают биологические факторы - животные и растения, а также земля, наполненная биотой. Их развитие подчинено действию законов природы и зависит от таких факторов как климатические и погодные условия, тепло, влажность, солнечное излучение и наличие питательных веществ. Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве происходит в процессе взаимодействия экономических, социальных и природно - биологических процессов. Поэтому при финансировании процесса создания инноваций в аграрной сфере необходимо учитывать требования не только экономических, но и социальных и естественно - биологических законов. Особого значения в процессе сельхозпроизводства приобретают природно-биологические законы, в частности равнозначности, незаменимости и совокупности жизненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума. Действие закона незаменимости факторов производства проявляется, например, в том, что недостаточность солнечного излучения не компенсировать агротехникой и т. д.

Таким образом, в рыночных условиях необходимо учитывать, что выживание предприятий аграрной сферы возможно только при адаптации и постоянному приспособлению к меняющейся среде. Именно поэтому для агропредприятий, работающих в условиях глобализационных экономических процессов, и конкурируют на международных рынках со своей сельскохозяйственной продукцией, главной стратегической задачей является достаточное, конкурентоспособное финансирование, внедрение инноваций в производственный процесс и управление, адекватное по сравнению с финансированием в других развитых странах.

Решения такого уровня задач в аграрной сфере может осуществляться при помощи инновационных инструментов инжиниринга, реинжиниринга и финансового инжиниринга.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Проблемы развития АПК страны и необходимость их ускоренного решения // Экономика сельского хозяйства. России. – 2018. – №4. – С. 2-14.
2. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения [Текст] / И.Г. Ушачев, В.В. Маслова, В.С. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 3. – С. 4-12.
3. Дорошенко Ю.А. Оценка эффективности инноваций в АПК // Креативная экономика. – 2012. – №3(63). – С. 81-86
4. Лапина М.А. Правовое регулирование национальной инновационной системы России // Административное и муниципальное право. – 2017. – № 12. – С. 26-33.
5. Мызрова О.А. Развитие и современное состояние теории инноваций // Инновации. – №5. – 2013. – С. 82.
6. Молчанова Л.А., Малых, М.С. Совершенствование методических основ аналитической поддержки инновационного развития предприятий аграрной сферы / Л.А. Молчанова, М.С. Малых // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №9-6 (56). – С. 68-71.
7. Молчанова Л.А., Бендерук Т.Г. Факторы роста инвестиционной привлекательности регионов в контексте устойчивого развития экономики государства / Л.А. Молчанова, Т.Г. Бендерук // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №11 (58). – С. 1452-1456.
8. Молчанова Л.А. Современное состояние и перспективы развития АПК Ставропольского края в условиях общего состояния аграрной отрасли России// Л.А. Молчанова, Ж.И. Голубина, Т.Г. Бендерук // Новейшие достижения и успехи развития экономики и менеджмента сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. – Издательство: Федеральный центр науки и образования «Эвенсис». – С. 17-19.

9. Рау В.В. Инновации в АПК // Никоновские чтения. Изд-во Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. – 2008. – №13. – С. 76-69.

10. Соколов К.О. Инновации в АПК: классификация источников // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №8(144). – С. 76-79.

References

1. Altukhov A.I. Problems of development of agroindustrial complex of the country and need of their accelerated decision / Economy of agriculture of Russia. – 2018. – №4. – P. 2-14.

2. State support of agriculture in Russia: problems, ways of their solution [Text] / I.G. Ushachev, V.V. Maslova, V.S. Chekalin // agroindustrial complex: Economics, management. – 2018. – № 3. – P. 4-12.

3. Doroshenko Yu.A. evaluating the effectiveness of innovation in agriculture/ Creative conomy. – 2012. – №3 (63). – Pp. 81-86.

4. Lapina M. A. Legal regulation of the national innovation system of Russia // Administrative and municipal law. – 2017. – № 12. – P. 26-33.

5. Myzrova O.A. Development and the current state of the theory of innovation. – №5. – 2013. – P. 82.

6. Molchanova L.A., Malykh, M.S. Improvement of methodical bases of analytical support of innovative development of the enterprises of the agrarian sphere / L.A. Molchanova, M.S. Malykh // Competitiveness in the global world: economy, science, technologies. – 2017. – №9-6 (56). – P. 68-71

7. Molchanova L.A., T.G. Bendery growth Factors of investment attractiveness of regions in the context of sustainable development of the economy of the state / L.A. Molchanova, T.G. Bondaruk // Competitiveness in the global world: Economics, science, technology. – 2017. – №11 (58). – P. 1452-1456

8. Molchanova L.A. Modern state and prospects of development of agriculture in Stavropol region in conditions of the General state of the agricultural sector of

Russia // L.A. Molchanova, F.I. Golubin, T.G. Bondaruk // the Latest achievements of the development of Economics and management, collection of scientific papers on the results of international scientific-practical conference. 2017. – Publisher: Federal center for science and education «Evensis». – P. 17-19

9. Rau V.V. Innovations in agriculture / Nikon readings. Publishing house of the all-Russian Institute of agrarian problems and Informatics. A.A. Nikonov. – 2008. – №13. – P. 76-69.

10. Sokolov K.O. Innovations in agriculture: classification of sources/Bulletin of Orenburg state University. – 2012. – №8(144). – Pp. 76-79.