

Обзор подходов к определению понятия «человеческий капитал»

Савельев А.В., преподаватель ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. На протяжении последних десятилетий все большее внимание привлекают к себе вопросы формирования, использования и воспроизведения человеческого капитала. При этом само понятие «человеческий капитал» достаточно многогранно и имеет множество подходов к его трактовке. Исследование указанных подходов дает возможность определить его основные показатели и особенности, которые характеризуют человеческий капитал в качестве одного из основополагающих ресурсов региональной экономики. Посредством исследования подходов к определению понятия «человеческий капитал» можно оценить его структуру. Кроме того, анализ указанных подходов дает возможность определить основные особенности человеческого капитала. Сравнительный анализ подходов к определению понятия «человеческий капитал» отечественных и зарубежных авторов дает возможность наглядно увидеть, что отечественные авторы более обширно и разносторонне рассматривают данное понятие, нежели зарубежные авторы, у которых человеческий капитал зачастую исследуется на локальном, микроэкономическом уровне. Также необходимо отметить, что представленная в работе хронология развития понятия «человеческий капитал» характеризует эволюцию данного понятия и демонстрирует интерес к нему многих ученых. Нельзя дать однозначное и точное определение рассматриваемого понятия, поскольку оно представляется достаточно «живым» и нуждается в применении той или иной трактовки в зависимости от ситуации.

Ключевые слова: человеческий капитал; оценка человеческого капитала; экономический уровень, интеллектуальные ресурсы, структура человеческого

капитала.

Review of approaches to the definition of «human capital»

Savelev A.V., Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education
Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia

Annotation. Over the past decades, the formation, use and reproduction of human capital has attracted increasing attention. At the same time, the concept of «human capital» is quite multifaceted and has many approaches to its interpretation. The study of these approaches makes it possible to determine its main indicators and features that characterize human capital as one of the fundamental resources of the regional economy. Through the study of approaches to the definition of «human capital» it is possible to assess its structure. In addition, the analysis of these approaches makes it possible to determine the main features of human capital. Comparative analysis of approaches to the definition of the concept of «human capital» of domestic and foreign authors makes it possible to clearly see that domestic authors more extensively and comprehensively consider this concept than foreign authors, whose human capital is often studied at the local, microeconomic level. It should also be noted that the chronology of the development of the concept of "human capital" characterizes the evolution of this concept and demonstrates the interest of many scientists. It is impossible to give an unambiguous and precise definition of the concept in question, since it seems to be sufficiently «alive» and needs to be applied to one or another interpretation depending on the situation.

Keywords: human capital; assessment of human capital; economic level, intellectual resources, human capital structure.

Введение

При современных тенденциях развития региональных экономических систем вопросы, связанные с человеческим капиталом, а именно его

формированием, использованием и воспроизводством приобретают все большую значимость. Значимость эта обусловлена тем, что регионы России имеют большие диспропорции в развитии, что усугубляется неоднородным распределением человеческого капитала на территориях.

Однако, несмотря на указанную значимость вопросов, связанных с человеческим капиталом в разных экономических учениях само понятие «человеческий капитал» имеет различные, неоднозначные толкования.

Поэтому целью исследования является рассмотрение подходов к толкованию понятия «человеческий капитал» и на основании рассматриваемых определений выявление его особенностей.

Материал и методы исследования

Теоретический базис исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам рассмотрения человеческого капитала в качестве одного из ресурсов региональной экономики, а также его формированию, использованию и воспроизводству.

В исследовании использованы методы: теоретического обобщения, сравнения, анализа и систематизации.

Результаты исследования и их обсуждение

Понятие «человеческий капитал» на сегодняшний день имеет большое количество толкований.

Некоторыми учеными человеческий капитал рассматривается в рамках фактора производства, поскольку обладает сходными с ними характеристики и имеет прямое влияние на увеличение доходов общества. Так Миль Дж. считает, что человек сам по себе не является капиталом, однако при этом некоторые человеческие качества следует рассматривать как капитал [1].

Часть научных деятелей, к которым относится Фишер И., склоняются к такому понятию человеческого капитала, в соответствии с которым капитал содержит в себе любой запас, способный в каких-либо экономико-временных условиях добавлять человеку психологический доход [1].

Сиджвик Г. говорит нам о том, что капитал включает в себя блага, которые

добываются при помощи человеческого труда, вследствие чего они могут считаться богатством до момента их потребления [1].

Обращаясь к Марксу К. можно выделить, что отдельные навыки человека, способствующие ведению им своей трудовой деятельности, подлежат отнесению к ресурсам, способствующим определению добавочной стоимости производимой продукции. При этом если у работников развивать их индивидуальные навыки, то можно тем самым обеспечить рост значения основного капитала. Дополнительный же источник доходов формируется благодаря обширным возможностям использования трудовых навыков в различных сферах экономики [2].

В. Петти, который является основоположником «политической арифметики», предлагает такой подход к пониманию человеческого капитала благодаря которому «ценность населения» рассматривается в качестве исчисляемого параметра. По его мнению, национальное богатство определяется совокупностью таких параметров как: капитал, земля, рента, доход, население, оцененное по личному трудовому вкладу (в денежном эквиваленте), а также состояние здоровья населения. Данная теория получила активное распространение и развитие после исследования Смита А., суть которого заключается в том, что каждый человек представляется уникальным и сложным, но это производит более положительное влияние на экономику, чем отрицательное. Работники должны быть заинтересованы в получении высококвалифицированного уровня владения своей профессией, поскольку данное условие гарантирует высокий уровень достатка. Кроме того, если следовать определенным методам воспитания и добиться высокого уровня образовательного процесса, то это повлечет за собой наличие требуемых профессиональных знаний и умений у населения. При условии формирования обозначенных условий организациям гораздо проще использовать комплексный подход в вопросах кадрового обеспечения и применения принципа разделения труда [3].

Беккер Г.С., являясь основоположником теории человеческого капитала,

определяет человеческий капитал в качестве совокупности профессиональных знаний человека, мотивации и производственных навыков. По его мнению, вложение средств в обучение и переквалификацию сотрудников можно приравнять к инвестированию в материальную сферу [4].

Инвестирование, в первую очередь, следует направлять на науку, образование в профильных специализированных образовательных учреждениях, самообразование и конечно медицину, такого мнения придерживается Шульц Т. Инвестирование в указанные сферы дает возможность увеличения ценности человеческого капитала, вследствие чего, он трансформируется в один из ключевых факторов экономического развития [5].

В своих работах Марков А.Р. определяет прямую взаимосвязь человеческого капитала с интересами государства, коммерческих структур, общества, а также индивидуальными интересами личности посредством экономической природы его формирования [6].

В научных трудах Якобсона Л.И. отмечается, что человеческий капитал состоит также из других видов капитала (нравственного, организационного, интеллектуального культурного). Рост уровня человеческого капитала обеспечивается благодаря личностному и профессиональному росту, что позволяет достигать оптимальной полезности выполняемой деятельности и дает возможность получения дополнительного дохода [7].

По мнению Капелюшникова Р.И. человеческий капитал представляет собой совокупную характеристику, которая содержит людские способности, навыки, знания и мотивацию, что позволяет ей способствовать получению доходов в перспективе в случае стабильного вложения инвестиций [8].

Человеческий капитал в узком его понимании можно определить с точки зрения совокупности характеристик населения рассматриваемых в качестве объектов инвестирования, в которые включаются уровень здравоохранения, обучения, жизни, производительности труда.

В широком же понимании человеческий капитал можно рассматривать как фактор производства, который требуется для развития таких сфер как:

общественная, экономическая и семейная; и включающий в себя такие параметры как: интеллектуальные, управленческие и трудовые, способствующие организации рациональной среды функционирования человеческого капитала в качестве интенсивного производительного фактора [9].

Организацией экономического сотрудничества и развития определяется сущность понятия «человеческий капитал» в том, что он дает возможность ценностью в период срока службы объединить национальный и личный доход посредством потребления потока услуг [10].

Непосредственное влияние использования человеческого капитала на результат принятия управленческих решений в организации позволяет рассматривать человеческий капитал также в качестве интеллектуального капитала [11].

Бабенко И.А. в своих работах выделяет возможности человеческого капитала воспроизводить и внедрять в образ жизни людей навыки социально-биологического характера, стремление к созидательному труду и мотивацию человека к ведению здорового образа жизни [12].

В работах Добрынина А.И. можно отметить, что отдельные характеристики человеческого капитала положительно отражаются на трудовых способностях и мотивации населения, а это способствует привлечению новых источников формирования дохода [13].

Корчагин В.П. считает, что человеческий капитал необходимо рассматривать как совокупность производительных экономических факторов и характеристик, взаимосвязанных с организационными, трудовыми и интеллектуальными сферами деятельности. При этом факторы территориального распределения и трудовой деятельности населения непосредственно влияют на уровень эффективности использования имеющегося человеческого капитала [14].

В своих исследованиях Нуреев Р.Н. отмечает, что человеческий капитал включает в себя большое количество характеристик человека, дающих ему

возможности для ведения эффективной производственной деятельности. Указанные характеристики, по его мнению, обладают способностью изменяться при формировании новых умений, знаний, навыков и мотивации [15].

По мнению Петровой Е.А., человеческий капитал, прежде всего, формируется посредством вложений, а также аккумуляции различных знаний, умений и навыков человека, воздействующих на степень профессиональной квалификации работников и качественные параметры производственного процесса [16].

Согласно Боуэну М. человеческий капитал представляет собой применяемые в конкретном производственном цикле навыки, умения и знания сотрудников [17].

Туруоу Л. Также рассматривает человеческий капитал с точки зрения обеспечения процесса производства. Только в отличие от Боуэна М., он полагает, что помимо приобретенных умений, знаний и навыков, человеческий капитал содержит в себе еще и врожденные способности, а также талант [18].

Быченко Ю.Г. считает, что человеческий капитал представляет собой совокупность запаса профессиональных, интеллектуальных и иных способностей, знаний, сформированных посредством вложения инвестиций, применение которых направлено на увеличение как общественного, так и индивидуального богатства [19].

В научных работах Лукьянчиковой Т.Л. отмечается, что человеческий капитал является источником формирования благоприятной производственной обстановки, что в свою очередь позволяет удовлетворить все потребности как индивидуальные, так и общественные, и вследствие чего увеличивается уровень доходов участников экономических взаимоотношений [20].

В работах Заборовской О.В. можно определить человеческий капитал как совокупность текущих и потенциальных трудовых способностей работника, выражающиеся в процессе взаимоотношений с работодателем [21].

П.А. Аркин и Соловейчик К.А. считают, что человеческий капитал включает в себя знания и творческие способности индивида, его практические

навыки и культуру организации, характеризующую условия ведения текущей деятельности [22].

В работах зарубежных исследователей существует множество подходов к определению понятия «человеческий капитал». Основные из них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Хронология развития понятия «человеческий капитал» в работах зарубежных авторов

| Год | Автор | Интерпретация определения |
|------|-------------------|---|
| 1964 | Беккер | Ценность образования в экономическом выражении |
| 1982 | Нельсон, Винтер | Неформализованные знания отдельных сотрудников, которые в том числе являются собственностью организации |
| 1990 | Бонтис | Неформализованные знания кадров, включая интеллектуальные и профессиональные способности сотрудников |
| 1993 | Хадсон | Совокупность опыта, уровня образования и отношения сотрудников к труду и жизни в целом |
| 1996 | Брукинг и Мотра | Совокупность компетенций, опыта, образования, креативности персонала организации |
| 1996 | Сент-Онж | Мнение сотрудников относительно их работы в компании, включая удовлетворенность условиями работы и продвигаемой корпоративной политикой |
| 1997 | Эдвиссон и Малоун | Компетентность сотрудников, опыт управленческой, профессиональной деятельности и уровень образования |
| 1997 | Стюарт | Способность персонала рационально подходить к решению проблем потребителей, которые напрямую влияют на инновационную производительность организации. |
| 1997 | Грэтхем эт ал | Подход организации к решению запросов и потребностей кадрового состава организации путем рационального применения знаний, умений и навыков своих сотрудников |
| 1997 | Свейби | Способность персонала влиять на процесс создания материальных и нематериальных благ компании |
| 1997 | Брукинг | Потенциал сотрудника в части решения управленческих задач, наличие у него лидерских качеств, профессиональных компетенций, креативного подхода к решению поставленных задач |
| 1998 | Молине | Принцип организации межличностных взаимодействий сотрудников организации, а также их личностные и групповые знания, умения, навыки |
| 1998 | Бут | Запас знаний и умений персонала, а также их отношение к работе на предприятии |
| 1998 | Рузет эт ал | Уровень и скорость применения имеющихся профессиональных компетенций сотрудниками организации и их отношение к труду |

| | | |
|------|------------------|---|
| 1998 | Ульрих | Уровень компетенций помноженный на способность к труду |
| 1998 | Лин | Совокупность имеющихся знаний, навыков и особых умений сотрудников компании |
| 1999 | Томер | Собирательная характеристика, включающая набор моральных и этических представлений сотрудников, принцип организации управленческой деятельности и стратегии развития организации, а также общее моральное состояние коллектива. |
| 1999 | Хорибэ | Знания и опыт сотрудников в области трудовой деятельности |
| 1999 | Ван Бюрен | Уровень компетенции сотрудников и их база знаний, умений и навыков |
| 1999 | Джонсон | Совокупная характеристика организации, включающая базу знаний и умений сотрудников, их совокупный уровень компетенций, а также отдельные качества управляющего состава компании. |
| 2000 | Ву | Уровень креативности, лояльности и профессиональных навыков персонала и управленческого состава |
| 2000 | Дзинковский | Способность персонала организации применять имеющиеся навыки, умения, знания для развития инновационной сферы организации и создания «ноу-хау» |
| 2000 | Сандбейг | Навыки, умения и знания сотрудников только относительно выполнения своих трудовых функций |
| 2001 | Баптист | Знания и профессиональные навыки сотрудников организации, которые способны в будущем при определенных условиях принести экономическую выгоду компании |
| 2002 | Бонтис и Фитзенс | Уровень образования и наличие навыков, опыта и компетенций сотрудников организации |
| 2002 | Дэвис и Нойланд | Повышение уровня компетенций персонала за счет средств инвестирования |
| 2002 | Хит и Ирланд | Зависимость между прибыльностью организации и профессиональными навыками и способностями кадров |
| 2003 | Лелиарт эт ал | Репутация, потенциал и уровень компетенции отдельно взятого работника организации |
| 2004 | Латхайзет эт ал | Креативность, персональный опыт, уровень образования и приобретенные навыки и знания сотрудника организации |

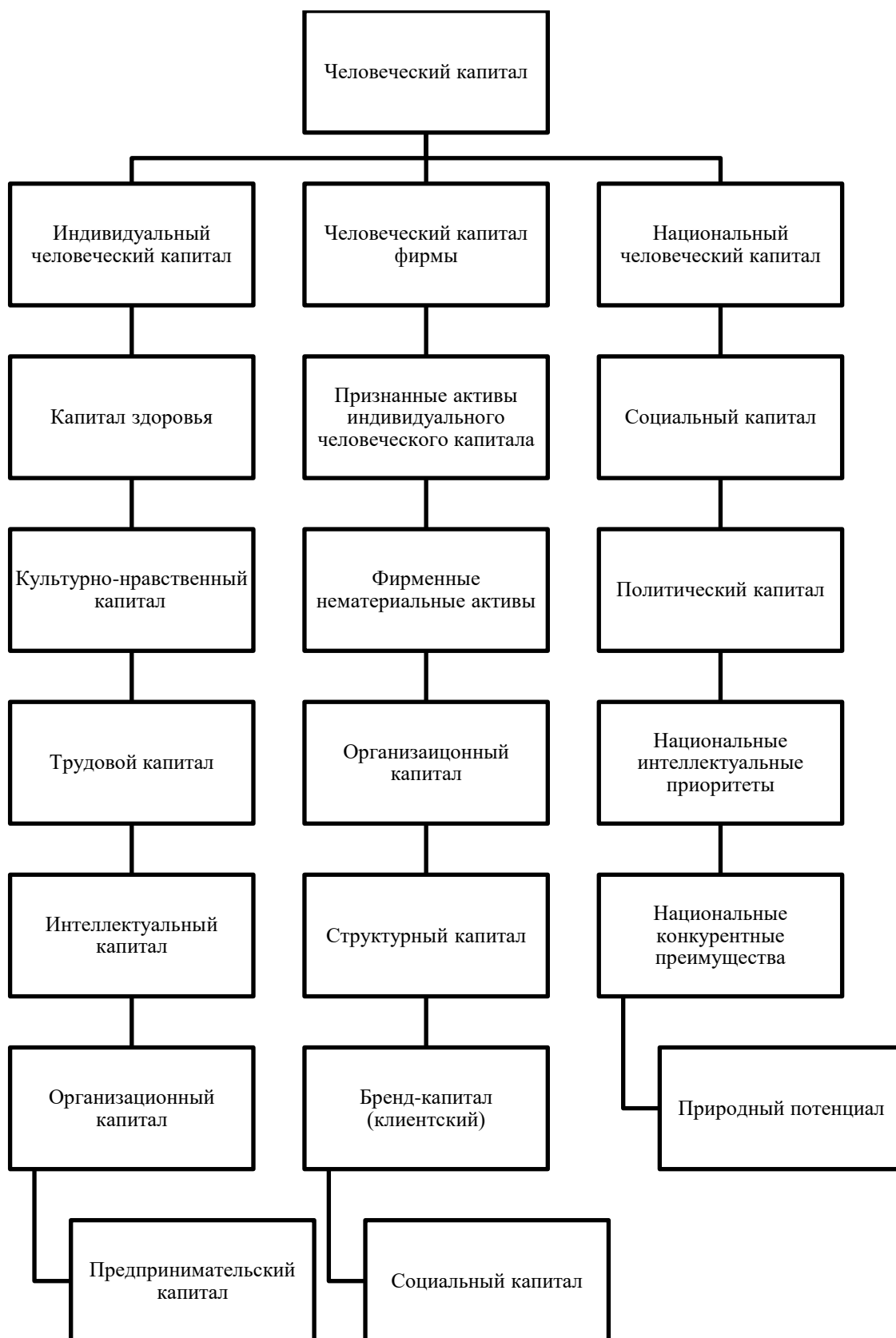


Рис. 1 – Структура человеческого капитала [26]

Заключение

Разные исследователи заостряют внимание на том, что человеческий капитал распределяется на разных экономических уровнях. Добрынин А.И. с единомышленниками предлагает следующую градацию экономических уровней распределения человеческого капитала [13]:

- микроэкономический (работник, группа работников или организация в частности);
- мезоэкономический (крупные организации или регион);
- макроэкономический (государство)
- мегаэкономический (объединения государств, глобальные территории).

Беккер Г.С. же большей частью исследовал человеческий капитал на микроэкономическом уровне на примере конкретного индивида и за свой вклад в развитие науки был удостоен нобелевской премии [4].

Шульц в разных своих исследованиях обращается к микроэкономическому и макроэкономическому уровням, отмечая значимость вложения инвестиций в человеческий капитал на государственном уровне [23].

Г. Аширова и Нестерова Л. в своих исследованиях делают упор на макроуровень оценки человеческого капитала [24].

В работах Минкера Дж. [25] сформирована методологическая база оценки человеческого капитала на мегаэкономическом уровне.

Подберезкин А. И. в одном из своих исследований сформировал структуру человеческого капитала, которая представлена на рисунке 1.

На основании анализа рассмотренных подходов к определению понятия «человеческий капитал» можно сформировать его основные особенности [27, 28]:

1. Человеческий капитал является комплексным показателем, который включает в себя умения, знания, навыки, опыт и мотивацию.
2. Человеческий капитал представляет собой ключевой стимул роста экономики, являясь одновременно и основной ценностью общества.

3. Для формирования человеческого капитала необходимы существенные инвестиционные вложения, особенно на первоначальном этапе.

4. Человеческий капитал неотрывен от человека.

5. Человеческий капитал используется в конкретном временном периоде.

6. Человеческий капитал является стимулом формирования дополнительных доходов в перспективе.

7. Высокий уровень человеческого капитала способствует повышению эффективности трудовой деятельности.

8. Индивидуальный доход является личным доходом индивидуума, не смотря на то, что изначально происходит инвестирование в человеческий капитал.

9. Человеческий капитал сопряжен с возникновением в перспективе амортизации.

10. Человеческий капитал имеет предрасположенность к накоплению.

11. Человеческий капитал дает возможность оценить уровень трудовой деятельности.

12. Человеческий капитал подлежит рассмотрению на разных экономических уровнях (микроэкономическом, мезоэкономическом, макроэкономическом и мегаэкономическом).

13. Человеческий капитал создает благоприятную производственную обстановку.

14. Человеческий капитал служит средством достижения производственных и потребительских целей.

15. Наилучший эффект от применения человеческого капитала напрямую зависит от заинтересованности человека.

16. Человеческий капитал формируется, используется и воспроизводится благодаря общественным институтам.

Библиографический список

1. Джаримова М.А. Интеллектуальный капитал как доминирующий фактор развития экономики, развитие теории человеческого капитала // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2006. – №17. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-kak-dominiruyuschiy-faktor-razvitiya-ekonomiki-razvitie-teorii-chelovecheskogo-kapitala> (дата обращения: 26.05.2019).
2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. т.25, ч.II, 221 с.
3. Иванов С.В. Эволюция исследования экономической категории «человеческий капитал» // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 7. – С. 55–59.
4. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории [Текст] / Г.С. Беккер. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 602 с.
5. Шинкевич А.И. Концепция формирования отраслевых инновационных кластеров / А.И. Шинкевич, Т.В. Малышева, И.А. Зарайченко // Вестник Казан. технол. ун-та. – 2011. – Т.14. – № 22. – С.299-306.
6. Марков А.Р. Что происходит с человеческим капиталом России // Человеческий капитал России: актуальные проблемы и перспективы развития: материалы семинара «Стратегия развития» (3 февраля 2003 года). – М.: ТЕИИС, 2003. – С. 8-26.
7. Новый экономический словарь/Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2013.
8. Капелюшников Р.И. Экономический подход Г. Беккера к человеческому поведению [Текст] / Р.И. Капелюшников // США: Экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – С.17-32.
9. Жукова О.В. Человеческий капитал как объект социальных ипотечных инновационных продуктов [Текст] / О.В. Жукова // Молодой ученый. – 2015. – №7. – С. 412-416.
10. Сырбу А.Н. Рынок трудовых ресурсов России: факторы, влияющие на

динамику его развития // Известия ВолгГТУ. 2014. №4 (131). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rynok-trudovyh-resursov-rossii-factory-vliyayuschie-na-dinamiku-ego-razvitiya> (дата обращения: 26.05.2019).

11. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества. — СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002. – 199 с.

12. Бабенко И.А. Человеческий капитал в аспекте социально-гигиенического познания / И.А. Бабенко // Бюллетень СО РАМН. – 2004. – № 2.

13. Добрынин А.И. и др. Человеческий капитал в транзитивной экономике: Формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999.

14. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал – сущность, идеология, развитие [Электронный ресурс] / Ю.А. Корчагин. – 2016 – URL: <http://www.lerc.ru> (дата обращения: 26.05.2019).

15. Нуреев Р.М. Развитие человеческого капитала как реальная альтернатива сырьевой специализации страны // Пространство экономики. 2007. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-kapitala-kak-realnaya-alternativa-syrievoy-spetsializatsii-strany> (дата обращения: 26.05.2019).

16. Петрова Е.А. Особенности формирования и использования человеческого капитала в процессе информатизации // Фундаментальные исследования. – 2006. – №11. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-i-ispolzovaniya-chelovecheskogo-kapitala-v-protssesse-informatizatsii> (дата обращения: 26.05.2019).

17. Arrow K.J. Social Choice and Individual Values, 1951.

18. Thurow L. Investment in Human Capital / L. Thurow. Belmont, 1970. С.62

19. Быченко Ю.Г. Развитие человеческого капитала в современном обществе // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – С. 132-138.

20. Лукьянчикова Т.Л. Определение стоимости жизнеобеспечения общества: критерии и способы оценки // Экономика образования. – 2009. – №3. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-stoimosti-zhizneobespecheniya>

obschestva-kriterii-i-sposoby-otsenki (дата обращения: 26.05.2019).

21. Заборовская О.В. Формирование и развитие человеческого капитала в регионе: институциональный подход: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05, СПб, 2005. – 460 с.

22. Аркин П.А., Соловейчик К.А. Менеджмент интеллектуальных ресурсов предприятий при формировании региональных кластеров // Проблемы современной экономики. – 2009. – №4. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/menedzhment-intellektualnyh-resursov-predpriyatiy-pri-formirovanii-regionalnyh-klasterov> (дата обращения: 26.05.2019).

23. Schultz T. Investment in Human Capital. N.-Y., 1971.

24. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 103-110.

25. Mincer J. The Production of human capital and the lifecycle of earnings: Variations on a Theme / J. Mincer // Working Paper of the NBER. № 4838 (aug. 1994).

26. Подберезкин А.И. Человеческий капитал и его роль в модернизации России // Вестник МГИМО. – 2010. – №5. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ego-rol-v-modernizatsii-rossii> (дата обращения: 26.05.2019).

27. Савельев А.В. Система управления человеческим капиталом региона // Журнал Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-2 (62-1). – Р.645-647.

28. Уровень жизни URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 26.05.2019).

List of literature:

1. Dzhарimova M.A. Intellectual capital as the dominant factor of economic development, the development of the theory of human capital // News of SFU. Technical science. 2006. №17. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-kak-dominiruyushiy-faktor-razvitiya-ekonomiki-razvitie-teorii-chelovecheskogo-kapitala> (appeal date: 05.26.2019).

2. Marx K. and Engels F. Soch. 2nd ed. v.25, part II, 221 p.
3. Ivanov S.V. Evolution of the study of the economic category «human capital» // Socio-economic phenomena and processes. – 2011. – № 7. – P. 55–59.
4. Becker G.S. Human behavior: an economic approach. Selected Works on Economic Theory [Text] / G.S. Becker – M.: State University Higher School of Economics, 2003. – 602 p.
5. Shinkevich A.I. The concept of the formation of industry innovation clusters / A.I. Shinkevich, T.V. Malysheva, I.A. Zaraichenko // Bulletin Kazan. tehnol. un-that. – 2011. – Vol. 14. – № 22. – P.299-306.
6. Markov A.R. What happens to human capital of Russia // Human capital of Russia: actual problems and development prospects: materials of the Development Strategy seminar (February 3, 2003). – M.: TEIIS, 2003. – P. 8-26.
7. New Economic Dictionary / Ed. A.N. Azriliyana. – Moscow: Institute of New Economics, 2013.
8. Kapelyushnikov R.I. G. Becker's economic approach to human behavior [Text] / R.I. Kapelyushnikov // USA: Economy, politics, ideology. – 1993. – № 11. – C.17-32.
9. Zhukova O.V. Human capital as an object of social mortgage innovative products [Text] / OV Zhukov // Young scientist. – 2015. – №7. – p. 412-416.
10. Syrbu A.N. Labor market of Russia: factors influencing the dynamics of its development // News of VolgGTU. – 2014. – № 4 (131). – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rynok-trudovyh-resursov-rossii-factory-vliyayuschie-na-dinamiku-ego-razvitiya> (appeal date: 05/26/2019).
11. Klimov S.M. Intellectual resources of society. – SPb.: IVESEP, Knowledge, 2002. – 199 p.
12. Babenko I.A. Human capital in the aspect of socio-hygienic knowledge / I.A. Babenko // Bulletin of the SB RAMS. – 2004. – № 2.
13. Dobrynin A.I. et al. Human capital in a transitive economy: Formation, evaluation, efficiency of use. SPb.: Science, 1999.
14. Korchagin Yu.A. Human capital – essence, ideology, development

[Electronic resource] / U.A. Korchagin. – 2016. – URL: <http://www.lerc.ru> (access date: 05/26/2019).

15. Nureev R.M. The development of human capital as a real alternative to the raw material specialization of the country // *Economy Space*. 2007. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-kapitala-kak-realnaya-alternativa-syrievoy-spetsializatsii-strany> (appeal date: 05/26/2019).

16. Petrova E.A. Features of the formation and use of human capital in the process of informatization // *Basic research*. 2006. №11. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-i-ispolzovaniya-chelovecheskogo-kapitala-v-protseesse-informatizatsii> (appeal date: 05/26/2019).

17. Arrow K.J. *Social Choice and Individual Values*, 1951.

18. Thurow L. *Investment in Human Capital* / L. Thurow. Belmont, 1970. p. 62

19. Bychenko Yu.G. The development of human capital in modern society // *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*. 2013. Pp. 132-138.

20. Lukyanchikova T.L. Determining the cost of life support of society: criteria and ways of assessment // *Economics of Education*. 2009. №3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-stoimosti-zhizneobespecheniya-obshchestva-kriterii-i-sposoby-otsenki> (appeal date: 05/26/2019).

21. Zaborovskaya O.V. *Formation and development of the human capital in region: institutional approach: the dissertation ... Doctors of economic sciences: 08.00.05, SPb, 2005. – 460 s.*

22. Arkin P.A., Soloveychik K.A. Management of intellectual resources of enterprises in the formation of regional clusters // *Problems of the modern economy*. – 2009. – №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/menedzhment-intellektualnyh-resursov-predpriyatiy-pri-formirovanii-regionalnyh-klasterov> (appeal date: 05/26/2019).

23. Schultz T. *Investment in Human Capital*. N.-Y., 1971.

24. Nesterov L. National wealth and human capital / L. Nesterov, G. Ashirova // *Questions of economy*. – 2003. – № 2. – P. 103-110.

25. Mincer J. *The Production of Human Capital: Variations on a Theme* /

J. Mincer // Working Paper of the NBER. No. 4838 (aug. 1994).

26. Podberezkin A.I. Human capital and its role in the modernization of Russia // MGIMO Bulletin. – 2010. – №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ego-rol-v-modernizatsii-rossii> (access date: 05/26/2019).

27. Saveliev A.V. The human capital management system in the region // Journal of Economics and Entrepreneurship. – 2015. – № 8-2 (62-1). – P. 645-647.

28. Living Standards URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (access date: 05.26.2019).