

О защите предпринимательства как стратегической задаче развития экономики

Шумаев В.А., доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН,
НИИ МО РФ, Москва, Россия

Одинцов А.А., доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
Москва, Россия

Одинцова О.В., кандидат психологических наук, доцент, Российский
государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия,

Гришаева О.Ю., кандидат экономических наук, Государственный социально-
гуманитарный университет, Коломна, Московская область, Россия;

Ранюк В.В., кандидат социологических наук, доцент, Московский
технологический университет, Москва, Россия

Аннотация. Показан зарубежный опыт функционирования малых и средних предприятий, в частности по коммерциализации научных разработок, развитие предпринимательства в России, сдерживающие его факторы и основные направления защиты предпринимательства, в том числе на основе государственного регулирования.

Ключевые слова: предпринимательство, малые предприятия, средние предприятия, меры стимулирования, инновационная деятельность, риски, поддержка предпринимательства.

On the protection of entrepreneurship as a strategic objective of economic development

Shumaev V.A., doctor of economic Sciences, Professor, academician of RAEN, NII
MO RF, Moscow, Russia

Odintsov A.A., doctor of economic Sciences, Professor, academician of RAEN, Moscow state technical University. N. Eh. Bauman, Moscow, Russia

Odintsova O.V., candidate of psychological Sciences, associate Professor, Russian state University. A. N. Kosygina, Moscow, Russia

Grishaeva O.Yu., candidate of economic Sciences, State socio-humanitarian University, Kolomna, Moscow region, Russia

Ranyuk V.V., candidate of sociological Sciences, associate Professor, Moscow technological University, Moscow, Russia

Annotation. Foreign experience of functioning of small and medium-sized enterprises, in particular and on commercialization of scientific developments, development of entrepreneurship in Russia, the limiting factors and the main directions of protection of business, including on the basis of state regulation is shown.

Keywords: entrepreneurship, small enterprises, medium-sized enterprises, incentives, innovation, risks, support for entrepreneurship.

Введение

В России функционирует около одного миллиона малых предприятий, в работе которых занято около 7 млн. человек. Сфера их деятельности: абсолютное большинство занимается торговлей, услугами, а также посреднической деятельностью. Не велика доля малых предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, – около 6% [5]. Следует отметить, что инновационная деятельность в России пока развита слабо и не оказывает ощутимого вклада в развитие производства. Также не много малых предприятий занимается производством каких-либо изделий. Поэтому развитие предпринимательства является весьма актуальной задачей для нашей страны, тем более в условиях установления России зарубежными странами экономических санкций.

Зарубежный опыт стимулирования малого и среднего предпринимательства

Мировая практика показывает, что все наиболее развитые страны, имеющие передовые достижения по социально-экономическому развитию, большое внимание уделяют созданию благоприятных условий проведению предпринимательской деятельности. Наблюдения показывают, что в зарубежных странах значительный вклад в экономику вносят малые и средние предприятия. В результате повышается занятость населения, к тому же обеспечивается создание и освоение этими предприятиями примерно половины всех новшеств. По данным Национального научного фонда США, количество нововведений, приходящихся на единицу затрат у малых предприятий, как правило больше, чем в средних и крупных. Скорость освоения новых научных разработок малыми предприятиями почти на треть выше, чем на других, то есть опережает крупные. В США в договорах на выполнение программ, финансируемых с участием бюджетных средств, предусмотрено выполнение 40% работ силами малых предприятий. Причем, малыми предприятиями создаётся примерно в 2,5 раза больше нововведений в расчете на одного занятого, чем в средних и крупных. Например, половина работ по программе «Спейс-Шаттл» (в США) была выполнена малыми венчурными предприятиями. И не случайно в одной из первых статей в законе о НАСА предусмотрены меры стимулирования малого бизнеса в космонавтике [2].

Малые инновационные предприятия (МИП) широко участвуют в создании новых продуктов, они получили наибольшее распространение в развитых странах Западной Европы, причем основные стимулы развития МИП предусмотрены в самой экономической системе. Так, в Германии на финансирование исследований, проводимых малыми научными коллективами и отдельными учеными, выделяется значительное количество бюджетных средств. Инновационная политика во Франции предусматривает наращивание расходов на НИОКР и поддержку инновационной деятельности малых и средних предприятий, проводящих высокую «технологическую

восприимчивость», снятие ограничений на пути венчурных инвестиций, стимулирование кооперации между научными организациями, вузами, промышленными предприятиями. Кроме того, предусмотрена «налоговая премия», предполагающая частичное освобождение от налогов на затраты по НИОКР малых предприятий: этой льготой ежегодно пользуется свыше 3500 предприятий [3].

Организация трансфера научных разработок

Развитие экономики в инновационном направлении происходит не только в результате вложения финансов в науку, но и за счет движения научных разработок в производство и затем – в реализацию. Наша страна имеет немалое количество изобретений и научных новшеств, но, к сожалению, многие из них не нашли практического применения по разным причинам. Прежде всего, в России пока мало организовано структур, которые могли бы проводить маркетинговые исследования рынков в части возможности использования новшеств для инновационного развития, отслеживали бы отечественные и зарубежные достижения в науке и технике, опыт реализации инновационных продуктов в стране и за рубежом, а также имеющие место риски проведения инновационной деятельности.

Например, в Германии инновационная деятельность организована следующим образом. Из функционирующих 346 университетов, 170 не только обучают студентов, но и занимаются научными исследованиями. Проводя научные разработки, они не имеют возможности заниматься их коммерциализацией, производством и бизнесом, поскольку нацелены только на преподавание и науку. Поэтому организован трансфер, то есть передача новых технологий и научных разработок другим структурам, специально предназначенных для реализации их производственным отечественным и зарубежным предприятиям. Такими структурами в Германии являются «Fraunhofer» и «Steinbeis», которые успешно проводят трансфер технологий и других новшеств, разработанных университетами. «Steinbeis», например, специализируется на работе с малым и средним бизнесом: эта компания

содержит более 700 филиалов и маленьких компаний по всей стране, суммарной численностью сотрудников – более 4000 человек, проводящих работу по коммерциализации научных разработок не только в своей стране, но и в зарубежных странах. «Fraunhofer» является самой крупной организацией по трансферу научных разработок и новых технологий: в её составе учреждено 58 филиалов, находящихся в 40 городах Германии, где трудится более 12 тысяч сотрудников. Финансовый оборот фирмы составляет около 1,5 млрд. евро в год. Они проводят маркетинговые исследования рынка, находят клиентов среди предпринимательских структур и заключают контракты с ними об использовании инновационных разработок в производстве [1].

В Российской Федерации, как административными, так и научными организациями изучается и используется положительный опыт зарубежных стран по коммерциализации научных разработок и доведения инновационных продуктов до реализации на отечественном и зарубежных рынках. Так, в настоящее время проводится создание сети посреднических предприятий, функциями которых является доведение научных разработок до производства. Предполагается, что эта сеть должна охватить территорию нашей страны своим влиянием: уже действует 80 таких структур в 56 регионах, а ещё большее количество находится в процессе организации. Причём, они могут иметь различный статус, например, технопарк, центр инновационных технологий, бизнес-инкубатор. Часто они имеют определенные названия, например, Сколково, Калибр, Сапфир, Дубна, Нахабино, Дулёвский фарфор и т.д. Однако главной функцией этих организаций является коммерциализация новшеств, внедрение их в производство. Некоторые технопарки располагаются в стенах университетов или сохранившихся научно-исследовательских институтов, которые сами могут участвовать в разработке новшеств [6]. Организация и функционирование подобных структур способствует развитию экономики страны на инновационной основе.

Одним из наиболее успешных способов организации создания и производства инновационных продуктов является кластерная схема построения

предпринимательства, в результате применения которой осуществляется тесная связь научных разработок с производством и единое управление процессом создания инновационного продукта. В нашей стране имеется положительный опыт организации кластеров и использования всех его преимуществ. Так, холдинговая компания ОАО «Российская электроника» имеет опыт реализации кластерного механизма инновационного развития. Указанный кластер содержит в своей структуре управляющую компанию, промышленные предприятия по производству конечной продукции, профильные университеты и научно-исследовательские институты, готовящие кадры по заявкам предприятий и проводящие научные разработки и опытно-конструкторские работы для использования их промышленными предприятиями кластера, координационный совет производителей и потребителей продукции, а также центр компетенции по материалам, который осуществляет связь с поставщиками сырья, материалов и комплектующих изделий для предприятий кластера. Это только основные составляющие структуры кластера. В результате продуманной интеграции взаимосвязанных между собой структур сформирован системный механизм взаимодействия научных, производственных и других вспомогательных сопряженных объектов, целью которого является инновационное развитие всего кластерного комплекса и выпускаемых им продуктов.

Факторы, сдерживающие развитие предпринимательства

Основными факторами, которые сдерживают (тормозят) развитие предпринимательства и в целом экономики России, являются следующие:

- низкий уровень валового внутреннего продукта (ВВП);
- низкий уровень производства;
- сырьевая направленность внешней торговли России;
- наличие организованной преступности, коррупции, правонарушений в сфере экономики;
- зависимость от импорта продукции;
- нехватка финансовых средств, низкая инвестиционная активность;

- слабый научно-технический и технологический потенциал;
- утечка капиталов за рубеж, вывоз технологий, изобретений, утечка квалифицированных кадров;
- неразвитость финансово-кредитной системы;
- низкая конкурентоспособность экономики при наличии криминальной составляющей;
- низкий уровень реальных доходов населения;
- большой разрыв уровней дифференциации населения в части доходов и собственности материального имущества;
- не нужная миграция населения;
- низкая доля финансирования науки и образования, предусмотренная в федеральном бюджете;
- недостаточное финансирование здравоохранения;
- наличие большой доли не натуральных продуктов питания и низкого качества;
- недостаточно развитое и сбалансированное государственное управление на различных уровнях;
- отсутствие активности в реализации инновационной стратегии экономического развития и формирования прогрессивной инфраструктуры рынка;
- большой разрыв уровней социально-экономического развития регионов;
- влияние экономических санкций.

Указанный перечень не является достаточно полным, поскольку на экономику оказывают негативное влияние десятки специфических факторов, присущих нашей стране, имеющей суровый климат, своеобразный национальный менталитет, многообразие религиозных и расовых различий, а также демографических особенностей. Многие из них подробно представлены в различных источниках научной литературы, поэтому в данной статье остановимся только на некоторых, мало рассмотренных и изученных.

Криминальная конкуренция

Развитие предпринимательства в России тормозят различные факторы, Немаловажное место среди факторов, тормозящих развитие предпринимательства в России, занимает криминальная конкуренция. К числу основных признаков наличия криминальной конкуренции можно отнести следующие:

- нарушение субъектами рынка законов при проведении конкуренции, а также деловой этики;
- использование криминальных методов и средств борьбы одной из конкурирующих сторон;
- участие в проведении конкурентной борьбы коррумпированных чиновников, мафиозных структур, а иногда и спецслужб;
- действие криминальной конкуренции, как правило, против одного определенного субъекта рынка, но не против всех.

Результаты криминальной конкуренции не ограничиваются экономическим ущербом, поскольку их создатели стремятся вывести субъекта из игры, возможно путем банкротства. При этом субъект, использующий методы криминальной конкуренции, несет повышенные расходы, обеспечивающие проведение криминальной конкуренции против соперника. Довольно часто предпринимательская структура (малое предприятие или индивидуальный предприниматель) сама не в состоянии защититься от криминальной конкуренции в связи с недостаточностью имеющихся у нее собственных сил и средств. Для этого привлекают полицию или частных лиц для защиты.

В процессе использования методов криминальной конкуренции (в отличие от цивилизованной) побеждают и завоевывают рынок не экономически более сильные фирмы, использующие достижения научно-технического прогресса и хорошо адаптированные к предпринимательской ситуации на рынке. а структуры, имеющие теневой капитал, связанные с преступной средой,

мафиозными и/или уголовными группировками, всевозможными преступными организациями.

В России криминальная конкуренция имеет большее влияние на бизнес, чем ценовая и другие цивилизованные законные виды конкуренции, используемые предпринимателями в рыночной экономике.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость государственной защиты предпринимательства. Создание условий защищенности предпринимательства от незаконной криминальной конкуренции является одной из важнейших целей государственного управления в условиях рыночной экономики [4].

Основные направления защиты предпринимательства

Перечислим основные направления государственной политики в сфере защиты предпринимательства, которые в текущей ситуации можно выделить как наиболее важные:

- создание государственной комплексной системы управления и защиты предпринимательства с обеспечением их взаимодействия на региональном и федеральном уровнях с образованием единого экономического пространства;

- признание предпринимательского ресурса в качестве национального достояния;

- создание единого информационного пространства и условий полного обеспечения потребности в информации государства, министерств и ведомств, общественных организаций, деловых кругов, предпринимательских структур и отдельных физических лиц, в функциях которых имеет место предпринимательская деятельность;

- обеспечение национальной безопасности проведения предпринимательской деятельности;

- обеспечение соответствия международным рекомендациям и требованиям стандартов в части экономической и информационной безопасности предпринимательства, их взаимодействия;

– проведение единой государственной экономической, инновационной, инвестиционной, социальной, информационной политики в сфере защиты предпринимательства;

– поддержка проектов, осуществляющих развитие системы управления и защиты предпринимательства.

Роль государства в регулировании экономики и защите предпринимательства

Структурная политика нашего государства направлена на финансирование и стимулирование создания рыночной инфраструктуры, ориентированной на развитие предпринимательства и его защиту. Социальная политика нацелена на поддержку малого и среднего предпринимательства. Экономическая политика предопределяет использование государственного регулирования и внутрифирменного управления на основе административных и рыночных (экономических и информационных) методов управления для мотивации работников по использованию приемов «безопасного» бизнеса.

Информационная политика должна быть нацелена на формирование позитивного общественного мнения о предпринимательской деятельности, этике делового бизнеса, об использовании методов законного и безопасного бизнеса, позитивного отношения и защитной деятельности правоохранительных органов. Целесообразно ориентировать широкие круги общественности на развитие правовых знаний среди населения, информирование общественности о фактах нарушения законодательства в предпринимательстве, а также с результатами рассмотрения уголовных дел, административных решений по его экономической и информационной безопасности. Шире использовать меры по ознакомлению общественности с информацией по экономической и информационной безопасности бизнеса, проводить государственный контроль баз данных экономического и социального характера, которыми располагают предпринимательские структуры.

Необходимо совершенствовать кадровую политику, исключение случаев работы в трудовом коллективе предпринимательской структуры сотрудника с криминальным прошлым, имеющим связи с уголовными элементами, совершившие хозяйственные преступления. Правовая политика должна быть нацелена на формирование более действенной законодательной базы экономической и информационной безопасности предпринимательства, ориентированной на защиту бизнеса, в том числе малых предприятий, и не содержать противоречий в этой части.

Заключение

Для развития предпринимательства в России целесообразно реализовать совокупность мер и направлений, в частности:

- предусмотреть в составе национальной безопасности создание и развитие федеральной и региональных систем управления предпринимательством, в том числе защитой;
- создание единого информационного пространства для полного информационного обеспечения государственных и предпринимательских структур;
- формирование и осуществление единой государственной экономической, инновационной, инвестиционной, структурной, социальной, информационной, кадровой политики в сфере предпринимательства и др.

При этом важнейшую роль в этом вопросе должно играть государство, которое регулирует развитие и защиту предпринимательства посредством законов и нормативных актов, а также по причине управления силовыми структурами и защитными правилами.

Координацией работ по реализации государственной политики в сфере защиты предпринимательства могла бы заниматься Комиссия при Президенте РФ.

В целях повышения уровня безопасности коммерческой тайны целесообразно в масштабах государства структурировать информацию по экономической и информационной безопасности на концептуальную,

организационную, характеристическую, технологическую и эксплуатационную. Это позволит выделить открытую информацию и сконцентрировать внимание на защите только той части информации, которая представляет коммерческую тайну.

Библиографический список

1. Материалы 1-го международного форума «От науки к бизнесу», г. Санкт-Петербург, 17-19 мая 2007 г. – СПб, 2008. – 314 с.
2. Национальный научный фонд США. URL: <http://www.sbras.nsc.ru/found/fond/NSF.htm>.
3. Одинцов А.А. Государственное регулирование и внутрифирменное управления защитой предпринимательства. – М.: РИО МГУДТ. – 2009.
4. Одинцов А.А., Шумаев В.А., Одинцова О.В. Информационные технологии как инструмент управления // International scientific discoveries 2018. XXXIII Международная научно-практическая конференция. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Олимп», 2018. – 259 с. С. 132-134 URL: <http://olimpiks.ru/arkhiv-konferentsiy>.
5. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат, 2018.
6. Список технопарков и промышленных парков. URL: http://russiaindustrialpark.ru/tehnopark_catalog_perecheny_spisok_russia.

References

1. Materials of the 1st international forum «From science to business», St. Petersburg, May 17-19, 2007, St. Petersburg, 2008. – 314 p.
2. National Science Foundation USA. URL: <http://www.sbras.nsc.ru/found/fond/NSF.htm>.
3. Odintsov A.A. Government regulation and intra-firm protection of entrepreneurship. – М.: RIO MSUDT. – 2009.
4. Odintsov A.A., Shumaev V.A., Odintsova O.V. Information technologies as a management tool // International scientific discoveries 2018. XXXIII International

Scientific and Practical Conference. [Electronic resource]. – M.: Olimp Publishing House, 2018. – 259 p. Pp. 132-134 URL: <http://olimpiks.ru/arkhiv-konferentsiy>.

5. Russian statistical yearbook. – M.: Rosstat, 2018.

6. List of technoparks and industrial parks. URL: http://russiaindustrialpark.ru/tehnopark_catalog_perecheny_spisok_russia.