

Демографический портрет Республики Крым за 2015-2017 гг.

Свищева Н.В., бакалавр, 2 курс, Финансово-экономический факультет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Долбик-Воробей Т.А., к. э. н., доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассмотрено изменение демографической ситуации в Республике Крым за 2015-2017 гг. путем исследования динамики показателей рождаемости, смертности, миграционного движения населения, брачности и разводимости по данным Росстат и Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. На основании данных, полученных в результате расчетов, сделаны выводы и составлен прогноз.

Ключевые слова: Республика Крым, естественное движение населения, миграционное движение населения, демографическая политика.

Demographic portrait of the Republic of Crimea for 2015-2018

Svishcheva N.V., Undergraduate student, 2nd course Faculty of Finance and Economics, Financial University under the government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Dolbik-Vorobey T.A., PhD (Economics), associate professor of the Accounting, Analysis and Audit Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. The article considers the change in the demographic situation in the Republic of Crimea for 2015-2017 by studying the dynamics of fertility,

mortality, migration of the population, marriage and divorce rates according to the Rosstat and the Office of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. Conclusions and prediction are made based on the data obtained as a result of calculations.

Keywords: Republic of Crimea, natural movement of population, migration movement of population, demographic policy.

Как известно, население является основой и опорой любого государства. Для стабильного функционирования экономики необходима рабочая сила, для защиты территориальных границ – регулярная армия, для регулирования общественных отношений – бюрократический и законодательный аппараты, надзорные органы и др. Чтобы нейтрализовать угрозу депопуляции на государственном уровне, особое внимание следует уделять демографической ситуации, не допуская демографических ям и снижения общей численности населения. Одним из решающих факторов, оказывающих на это влияние, является рождаемость, которая наряду со смертностью определяет режим воспроизводства населения. Безусловно, миграционные перемещения населения также играют большую роль, однако коренное население всегда занимает приоритетные позиции.

В 2014 году в состав Российской Федерации вошли Республика Крым и город федерального значения Севастополь. В связи с этим, демографическая ситуация в этом регионе приобрела стратегически важный характер и стала одним из приоритетных направлений в социально-экономическом и политическом развитии страны в целом, а Правительство РФ стало активно разрабатывать и претворять в жизнь демографические и миграционные программы, стимулирующие развитие вновь присоединенных субъектов.

В исследовании особое внимание уделено проведению структурно-динамического анализа Республики Крым, включающей в себя 11 городских округов и 14 муниципальных районов, и изучению полученных результатов.

Что касается основных обобщающих демографических характеристик за 2015-2017 гг. то, ситуация сложилась следующим образом (табл. 1):

Таблица 1

Динамика показателей естественного движения населения и воспроизводства населения Республики Крым за 2015-2017 гг.¹

Показатель		2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения	
					в 2017 г. по сравнению с 2015 г., %	в среднем за 2015-2017 гг., %
Среднегодовая численность населения	всего, чел.	1901511	1909637	1912950	+0,60	+0,30
	в том числе: женщин ($d_{ж_i}$), %	54,05	54,00	53,97	-0,15	-0,07
	женщин репродуктивного возраста ($d_{ж_i}^{15-49}$), %	42,69	42,32	41,96	-1,73	-0,87
Средняя продолжительность жизни, лет		70,52	70,74	72,00	+2,10	+1,04
Общая рождаемость, (K_p), ‰		12,60	12,00	10,90	-13,49	-6,99
Общая смертность, ‰		15,30	15,20	14,40	-5,88	-2,99
Специальный коэффициент рождаемости (K_p^{15-49}), ‰		54,8	52,6	48,1	-12,23	-6,31
Суммарный коэффициент рождаемости (СКР), чел.		1,818	1,763	1,635	-10,07	-5,17
Общая брачность, ‰		9,2	7,1	7,5	-18,48	-9,71
Общая разводимость, ‰		3,0	3,3	3,5	+16,67	+8,01

Как показывают расчеты, в целом численность населения полуострова выросла в 2017 году по сравнению с 2015 годом на 0,6 %. При этом отдельно стоит отметить, что Крым является одним из немногих регионов страны, в которых хотя и не очень активно, но все же меняется гендерная структура населения – женщин в целом и, главное, репродуктивного возраста стало меньше, что не может не отразиться на репродуктивном состоянии и репродуктивных установках населения.

¹ Составлено автором на основе данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

Однако, как положительный фактор можно отметить незначительное, но все-таки снижение смертности населения в регионе (ежегодно в среднем на 2,99 %) и повышение средней продолжительности жизни. Причем последний показатель стабильно растет как для всего населения Республики Крым, так и в отдельности для мужчин и женщин. Тем не менее, согласно данным Крымстата, средняя продолжительность жизни городского населения с 2015 по 2016 год снизилась за счет уменьшения этого показателя и среди женщин, и среди мужчин. Это может быть связано с оттоком населения трудоспособного возраста ввиду поиска ими рабочих мест в других регионах Российской Федерации и за ее пределами. Предположение основывается на том, что в 2016 году увеличилось выбытие населения (число выбывших человек в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 4355 чел.) и снизился его приток (число прибывших человек в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизилось на 851 чел.). Что касается сельского населения, то в период с 2015 по 2017 гг. средняя продолжительность жизни как мужчин, так и женщин увеличивалась (рис. 1). Объяснить последнее можно ростом трудовой миграции в регионе (как внутренней, так и внешней), а как известно, более активными в этом плане являются мужчины трудоспособного возраста:

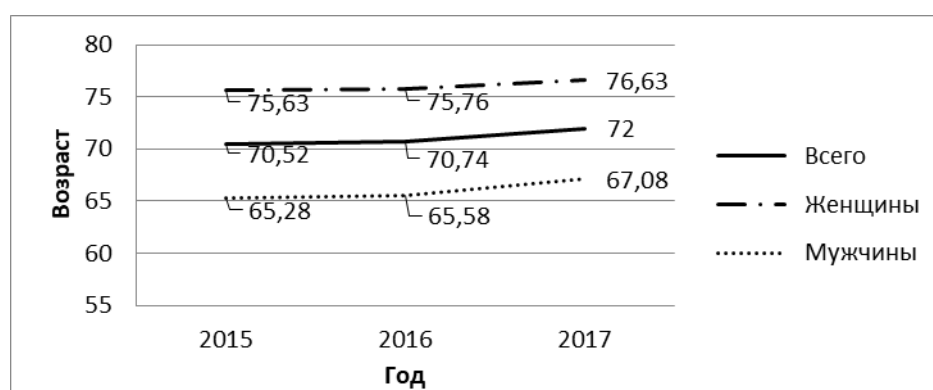


Рис. 1 – Средняя продолжительность жизни в Республике Крым за 2015-2017 гг.²

Особое внимание стоит уделить анализу рождаемости в регионе. Так, 13 мая 2015 года Постановлением Совета министров Республики Крым № 266

² Составлено автором на основе данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

была утверждена государственная программа улучшения социально-экономического положения семей с детьми в Республике Крым на 2015-2017 гг., которой предусматривалось: достижение улучшения демографической ситуации за счет создания благоприятной среды для всестороннего, полноценного развития и жизнедеятельности детей, а также качественного повышения уровня жизни семей с детьми; сохранение традиционных семейных ценностей, повышение общественной значимости семьи как социального института. Стимулировать рождаемость в период 2015-2017 гг. планировалось за счет различных мероприятий. Таких, например, как оказание психологической помощи молодым женщинам в ситуации репродуктивного выбора (проведение лекций и бесед с врачами - специалистами), помощь в трудоустройстве и переквалификации членов малоимущих и многодетных семей и многих других. Но, как видно по данным Крымстата, в динамике ситуация сложилась не столь положительно, как планировалось (табл. 1). Так, вместо ожидаемого увеличения рождаемости, за период с 2015 по 2017 гг. происходило снижение общей рождаемости в среднем на 6,99 % в год, также отрицательную динамику естественного воспроизводства населения подтверждает снижение суммарного коэффициента рождаемости на 10,07 % в 2017 г. по сравнению с 2015 г.

Попробуем более детально отследить, что могло повлиять на такое развитие событий.

Самой распространенной трехфакторной мультипликативной моделью оценки общей рождаемости является:

$$K_p = K_p^{15-49} \times d_{ж}^{15-49} \times d_{ж}, \quad (1)$$

где K_p — общая рождаемость, ‰;

K_p^{15-49} — специальный коэффициент рождаемости, ‰;

$d_{ж}^{15-49}$ — доля женщин репродуктивного возраста в общей численности женщин;

$d_{ж}$ — доля женщин в общей численности населения.

На снижение показателя общей рождаемости в Республике Крым за три года отрицательно повлияли все изучаемые факторы, но в разной мере (табл. 1). Так, в 2017 году по сравнению с 2015 годом за счет уменьшения доли женщин в общей численности населения общая рождаемость снизилась почти на 0,018 %:

$$\Delta K_p^{d_{ж}} = K_{p_{15}}^{15-49} * d_{ж_{15}}^{15-49} * (d_{ж_{17}} - d_{ж_{15}}) = 54,8 * 0,427 * (0,5397 - 0,5405) = -0,18473,0$$

При этом, за счет снижения численности женщин репродуктивного возраста в общей численности женщин, она снизилась более, чем на 0,2 %:

$$\Delta K_p^{d_{ж}^{15-49}} = K_{p_{15}}^{15-49} * (d_{ж_{17}}^{15-49} - d_{ж_{15}}^{15-49}) * d_{ж_{17}} = 54,8 * (0,420 - 0,427) * 0,54 = -0,2184$$

А уменьшение непосредственно самой интенсивности рождаемости оказало наибольший негативный эффект и снизило общую рождаемость на 1,5 %:

$$\Delta K_p^{K_p^{15-49}} = (K_{p_{17}}^{15-49} - K_{p_{15}}^{15-49}) * d_{ж_{17}}^{15-49} * d_{ж_{17}} = (48,1 - 54,8) * 0,42 * 0,54 = -1,517065$$

По завершении реализации программы, направленной на улучшение социально-экономического положения семей с детьми в Республике Крым в период с 2015 года по 2017 год, возникает закономерный вопрос об эффективности ее проведения и достигнутых результатах. Используя индексный метод, проведем динамический анализ рождаемости населения в Республике Крым на основе эффективности рождаемости (возрастных коэффициентов рождаемости) и структуры женщин репродуктивного возраста в этом регионе за 2015-2017 гг. (табл. 2 гр. 1-4). Для анализа сложившейся ситуации необходимо также провести дополнительные расчеты (табл. 2 гр. 5, 6 и 7) и рассчитать индексы переменного, постоянного состава и индекс структурных сдвигов³:

³ Социально-экономическая статистика: учебник / И.Ю. Глебова, Т.А. Долбик-Воробей, Н.Н. Качанова. — Москва: КноРус, 2019. — 283 с.

Расчетная таблица⁴

Возраст, лет	Возрастной коэффициент рождаемости (K_{p_i}), ‰		Среднегодовая численность женщин (\bar{S}_i^*), чел.		Расчетные данные		
	2015	2017	2015	2017	$K_{p15} * S_{15}$	$K_{p17} * S_{17}$	$K_{p15} * S_{17}$
	1	2	3	4	5	6	7
15-19	23,9	18,4	39 615,0	37 998,0	946798,5	699 163,0	908 152,0
20-24	103,6	86,8	52 134,0	45 769,0	5401082,4	3 972 749,0	4 741 668,0
25-29	115,4	105,4	75 404,0	68 212,0	8701621,6	7 189 492,0	7 871 607,0
30-34	77,3	72,8	75 634,0	80 448,0	5846508,2	5 856 614,0	6 218 630,0
35-39	38,2	36,8	68 675,0	70 784,0	2623365,9	2 604 851,0	2 703 949,0
40-44	7,6	7,6	64 936,0	66 950,0	493513,6	508 820,0	508 820,0
45-49	0,4	0,3	62 376,0	62 984,0	24950,4	18 895,0	25 194,0
Всего	-	-	438 774,0	433 145,0	24037840,6	20 850 585,0	22 978 021,0

Так, в 2017 году по сравнению с 2015 годом рождаемость женщин репродуктивного возраста в целом снизилась на 12,1 %:

$$I_{\text{пер. состава}} = \frac{\sum K_{p17}^i * \bar{S}_{i17}^*}{\sum \bar{S}_{i17}^*} \div \frac{\sum K_{p15}^i * \bar{S}_{i15}^*}{\sum \bar{S}_{i15}^*} = 0,878679 (87,9 \%).$$

При этом, как показывают наши расчеты, почти на 10 % она снизилась за счет снижения эффективности рождаемости женщин репродуктивного возраста:

$$I_{\text{пост. состава}} = \frac{\sum K_{p17}^i * \bar{S}_{i17}^*}{\sum \bar{S}_{i17}^*} \div \frac{\sum K_{p15}^i * \bar{S}_{i17}^*}{\sum \bar{S}_{i17}^*} = 0,907414 (90,7 \%)$$

Структурные же изменения также отрицательно повлияли на снижение рождаемости в регионе, но не столь сильно (она снизилась примерно на 3,2 %):

$$I_{\text{стр. сдвигов}} = \frac{\sum K_{p15}^i * \bar{S}_{i17}^*}{\sum \bar{S}_{i17}^*} \div \frac{\sum K_{p15}^i * \bar{S}_{i15}^*}{\sum \bar{S}_{i15}^*} = 0,968333 (96,8 \%).$$

Особое внимание в демографии и статистике населения отводят одному из кумулятивных коэффициентов рождаемости – суммарному коэффициенту рождаемости. Это один из основных показателей, который даёт оценку

⁴ Составлено автором на основе данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

воспроизводства населения в виде одного числа для гипотетического поколения населения за определенный период. По результатам Крымстата (табл. 1) в период с 2015 по 2017 гг. каждая женщина за весь репродуктивный период в среднем родила соответственно 1,818, 1,763 и 1,635 ребенка. Учитывая, что нормативное значение показателя составляет 2,15 ребенка, можно заключить, что воспроизводство населения полуострова Крым суженное, а в динамике еще и активно снижается (ежегодно, в среднем, на 5,17 %).

Как можно отметить, за три года наблюдается устойчивая депопуляция населения в регионе, при этом для простого воспроизводства населения (чтобы поколение детей замещало поколение родителей) в республике необходимо, чтобы значение суммарного коэффициента в динамике составляло (табл. 3):

Таблица 3

Определение нулевого естественного прироста в Республике Крым на основе метода В. Н. Архангельского⁵

Год	Коэффициент депопуляции (Кд), раз	Значение суммарного коэффициента рождаемости, обеспечивающего нулевой естественный прирост, СКР'
Методика расчета	Соотношение показателей смертности и рождаемости за год	Произведение коэффициента депопуляции и суммарного коэффициента рождаемости за год
2015	1,2143	2,2076
2016	1,2667	2,2332
2017	1,3211	2,1600

Таким образом, число детей, приходящихся на 1 женщину репродуктивного возраста, для установления нулевого естественного прироста должно было быть каждый год выше реального. В действительности же мы наблюдаем диаметрально противоположную ситуацию: ежегодно коэффициент депопуляции возрастал в среднем на 4,31 %, а значение суммарного коэффициента рождаемости, обеспечивающего нулевой естественный прирост, снижалось на 1,08 %.

⁵ Составлено автором на основе данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

Непосредственное, но косвенное влияние на снижение рождаемости в регионе оказывают и показатели интенсивности брачности и разводимости, так как большинство фактов рождения детей фиксируется в официально зарегистрированных союзах (почему и появляется тенденция повышения случаев так называемых «браков в догонку», когда регистрация брака происходит после установления факта беременности женщины).

В период с 2015 по 2017 гг. можно отследить взаимообратную динамику показателей брачности и разводимости: за этот период наблюдалось устойчивое снижение брачности в среднем на 9,71 % в год и параллельно с этим – устойчивый рост разводимости в среднем на 8,01 % в год. В относительном выражении наблюдаем, что число браков, приходящихся на 1000 разводов, снижалось с 3066,67 в 2015 году, далее 2151,52 в 2016 году и 2142,86 в 2017 году, что в конечном итоге выразилось в снижении показателя на 30,13 % в 2017 году по отношению к 2015 году. Таким образом, отрицательная динамика показателей брачности и разводимости с большой долей вероятности могла оказать существенное влияние на снижение рождаемости за период 2015-2017 гг. в рассматриваемом регионе.

Таблица 4

**Показатели миграционного движения населения в
Республике Крым за 2015-2017 гг.⁶**

Показатель	2015	2016	2017	Изменения	
				в 2017 г. по сравнению с 2015 г., %	в среднем за 2015-2017 гг., %
Число прибывших, чел.	42883	42032	43418	1,25	0,62
Число выбывших, чел.	26586	30941	35142	32,18	14,97
Миграционный прирост, убыль (-) чел.	16297	11091	8276	-49,22	-28,74

Еще одним фактором, влияющим на численность населения, является его миграция. На основании данных Крымстата (табл. 4) можно сделать следующие

⁶ Официальная статистика Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

выводы: входящий миграционный поток за период с 2015 по 2017 гг. увеличивался в среднем на 0,62 % ежегодно, динамика же исходящего миграционного потока оказалась более высокой и отражает среднегодовое увеличение выбытия населения на 14,97 % в 2015-2017 гг. Следовательно, можно говорить об увеличении оттока населения и снижении миграционного прироста на 49,22 % в 2017 году по сравнению с 2015 годом.

На основе официальных данных Росстата построим тренд для миграционного прироста в Республике Крым до 2020 года при сохранении тенденции 2015-2017 гг. (рис. 2). Построенный тренд наглядно демонстрирует, что при сохранении динамики 2015-2017 гг. возникнет миграционная убыль населения, а в совокупности с текущей тенденцией депопуляции это приведет к снижению общей численности населения и серьезным проблемам в демографической ситуации в регионе.

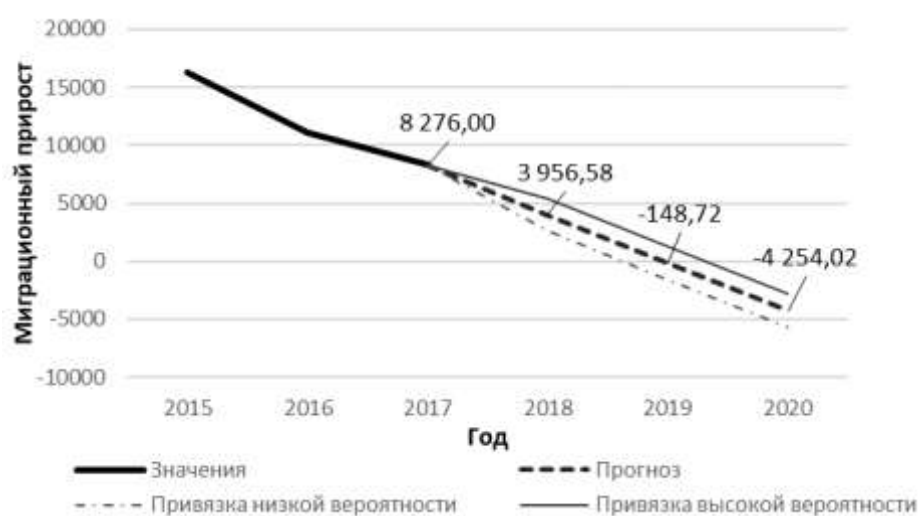


Рис. 2 – Прогноз изменения миграционного прироста в Республике Крым до 2020 г. при сохранении тенденции 2015-2017 гг.

Как показали официальные данные Росстата и Крымстата и наши исследования, несмотря на повышенное внимание государства к проблемам естественного и миграционного движения населения и активную демографическую политику, положительных сдвигов в сложившейся в регионе ситуации пока не наблюдается.

На основании имеющихся на сегодняшний день оперативных данных по естественному и миграционному движению населения Республики Крым за январь-декабрь 2018 года, представленных на сайте Росстата, и в сравнении их с данными за аналогичный период 2017 года можно сделать вывод о том, что за год число родившихся снизилось на 3,32 %, вместе с тем число умерших снизилось на 3,05 %, таким образом, ввиду приблизительно равномерного снижения уровня смертности по отношению к рождаемости, естественная убыль населения снизилась на 0,02 %, что нельзя назвать положительной тенденцией для региона. Также за этот период число официально заключенных браков снизилось на 19,58 %, а число разводов – на 14,28 %, при этом количество браков, приходящихся на 1000 разводов, уменьшилось на 6,19 %, что подтверждает сохранение отрицательной динамики⁷. Снижение миграционного прироста в 2018 году по сравнению с 2017 годом в целом составило 42,23 %, а в частности: миграционный прирост в абсолютном выражении снизился с 8276 человек в 2017 году до 4781 человек в 2018 году за счет увеличения числа прибывших на 3,35 % и числа выбывших – на 14,08 %. Таким образом подтверждается прогнозируемая отрицательная динамика (рис. 2)⁸.

Но в регионе и в целом по стране для улучшения демографической ситуации со стороны государства предпринимаются активные действия и разрабатываются меры по её улучшению. Так, о значимости демографической политики говорится в представленной на сайте Правительства региона стратегии развития в социально-экономической сфере Республики Крым до 2030 года, описывающей концепцию «Трех побед». Среди прочих целей выдвигается и «Победа в борьбе за человеческий капитал», в рамках которой одним из приоритетных направлений является не только демография как таковая, но также прямо и косвенно влияющие на нее факторы, среди которых

⁷ Росстат // Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/2018/demo/edn12-18.htm (дата обращения 07.02.2019)

⁸ Официальная статистика Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018)

можно выделить занятость населения, качество предоставляемого образования и здравоохранения, повышение инициативности молодежи и вовлеченности граждан в спорт⁹.

Также на сегодняшний день действует «Концепция демографического развития Республики Крым на период до 2025 года»¹⁰, приоритетным направлением которой является повышение уровня рождаемости посредством пропаганды семейных ценностей, культивирования материнства и детства; применения стимулирующих мер по повышению качества медицинского обслуживания, поддержке многодетных семей; развития программы ипотечного кредитования в целях обеспечения его доступности для широких слоёв населения.

Что касается поддержки со стороны Российской Федерации, то согласно №418-ФЗ от 28 декабря 2017 года, в целях сохранения позитивных демографических тенденций в стране обеспечивается реализация таких дополнительных мер государственной поддержки как ежемесячные выплаты семьям при рождении или усыновлении первого и второго ребёнка¹¹.

Важным является то, что такие программы предусматривают комплексный подход к решению проблемы и включают в себя широкомасштабные мероприятия, воздействующие на различные негативные факторы, способствующие отрицательным результатам. Повышается и качество медицинского обслуживания, предпринимаются меры по сокращению безработицы, проводится политика, направленная на улучшение благосостояния населения, пропагандируются семейные ценности.

Таким образом, ввиду активно предпринимаемых государством мер по стимулированию рождаемости, снижению смертности, привлечению в регион трудовых ресурсов, улучшению социальных и экономических условий жизни,

⁹ Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/strategy/strategy-shortvers.pdf> (дата обращения: 23.12.2018)

¹⁰ Концепция демографического развития Республики Крым на период до 2025 года [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://rg.ru/pril/101/47/58/pril.pdf> (дата обращения: 23.12.2018)

¹¹ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей: Федеральный закон от 28.12.2017 N 418-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1 (часть I). – Ст. 2

все-таки возможны как стабилизация, так и дальнейшее улучшение демографической ситуации в Крыму в будущем.

Библиографический список

1. О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей: Федеральный закон от 28.12.2017 N 418-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1 (часть I). – Ст. 2.

2. Социально-экономическая статистика: учебник / И.Ю. Глебкова, Т.А. Долбик-Воробей, Н.Н. Качанова. — Москва: КноРус, 2019. — 283 с.

3. Концепция демографического развития Республики Крым на период до 2025 года [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://rg.ru/pril/101/47/58/pril.pdf> (дата обращения: 23.12.2018).

4. Официальная статистика Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/ (дата обращения: 10.02.2018).

5. Росстат // Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/2018/demo/edn12-18.htm (дата обращения 07.02.2019).

6. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/strategy/strategy-shortvers.pdf> (дата обращения: 23.12.2018).

References

1. On monthly payments to families with children: Federal Law of 28.12.2017 N 418-ФЗ // collected legislation of the Russian Federation. – 2018. – № 1 (part I). – Art. 2

2. Socio-economic statistics: textbook / I.Yu. Glebkova, T.A. Dolbik-Vorobey, N.N. Kachanova. – Moscow: KnoRus, 2019. – 283 p.
3. The concept of the demographic development of the Republic of Crimea for the period up to 2025 [Electronic resource]. – URL: <https://rg.ru/pril/101/47/58/pril.pdf> (access date: 12/23/2018).
4. Official Statistics Office of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol [Electronic resource]. – URL: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/stat_Crimea/population/ (access date: 10.02.2018).
5. Rosstat // Natural movement of population in the context of the subjects of the Russian Federation – access mode URL: http://www.gks.ru/free_doc/2018/demo/edn12-18.htm (appeal date 07.02.2019).
6. Strategy of social and economic development of the Republic of Crimea until 2030 [Electronic resource]. – URL: <https://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/strategy/strategy-shortvers.pdf> (access date: 12/23/2018).