

Инструменты формирования синергетического эффекта в агропромышленном комплексе РФ

Васильчиков А.В., к.э.н., доцент, Самарский государственный технический университет, г. Самара, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются основные цели развития агропромышленного комплекса, которыми являются: формирование финансово-устойчивого и конкурентоспособного бизнеса в сельском хозяйстве; увеличение объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в том числе в рамках импортозамещения, а также эффективное использование природных ресурсов. Определены проблемы в пищевой промышленности России, которые связаны с тем, что отдельные города находятся в большой отдаленности от сельскохозяйственных районов, поставок сырья и продовольствия из зарубежных стран; в связи с чем возрастает рост транспортной составляющей в стоимости конечной продукции. В работе проведен анализ и даны рекомендации по достижению указанных целевых установок, а именно что необходимо формировать в агропромышленном комплексе страны положительный синергетический эффект посредством активизации процессов кластеризации и применения инструмента государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: синергия, продовольственная безопасность, импортозамещение, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, аквакультура, рыбное хозяйство, санкции, предпринимательская деятельность.

**Tools for the formation of synergetic effect in the agro-industrial complex of the
Russian Federation**

Vasilchikov A.V., candidate of economic sciences, associate,

Annotation. The article discusses the main objectives of the development of the agro-industrial complex, which are: the formation of financially sustainable and competitive business in agriculture; increase in production and processing of agricultural products, including in the framework of import substitution, as well as the effective use of natural resources. The problems in the food industry of Russia, which are associated with the fact that some cities are located in a great distance from agricultural areas, supplies of raw materials and food from foreign countries; in this connection, the growth of the transport component in the cost of the final product increases. The paper analyzes and provides recommendations for achieving these targets, namely that it is necessary to form a positive synergetic effect in the agro-industrial complex of the country through the activation of clustering processes and the use of public-private partnership.

Keywords: synergy, food security, import substitution, agro-industrial complex, agricultural products, aquaculture, fisheries, sanctions, entrepreneurial activity.

Введение

В пищевой промышленности России на данный момент выявляется ряд проблем, которые связаны с тем, что отдельные города находятся в большой отдаленности от сельскохозяйственных районов, поставок сырья и продовольствия из зарубежных стран; в связи с чем возрастает рост транспортной составляющей в стоимости конечной продукции. Также, относительно сельскохозяйственной продукции - на рынке существует большая доля монополий. Кроме того, оборудование на некоторых предприятиях, производящих продукты питания и занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции, отличается высоким физическим и моральным износом.

Основная часть

Сегодня в развитых странах отмечается высокая степень интеграции предприятий, задействованных в производстве, переработке, транспортировке и реализации продуктов питания и других видов продукции, относимой к сельскохозяйственной.

Особенную роль в процессе выстраивания подобных производственных цепочек играют кластеры. Они все больше привлекают к себе внимание во всем мире. В России на сегодняшний день существует всего четыре кластера, задействованных в сельском хозяйстве. На рисунке 1 можно увидеть распределение сельскохозяйственных кластеров, указанных на карте: к ним относятся агропромышленный кластер Новгородской области, производство аквакультуры и рыбное хозяйство в Астраханской области, кластер по производству и переработке молочной продукции «Донские молочные продукты» и молочный кластер Вологодской области.

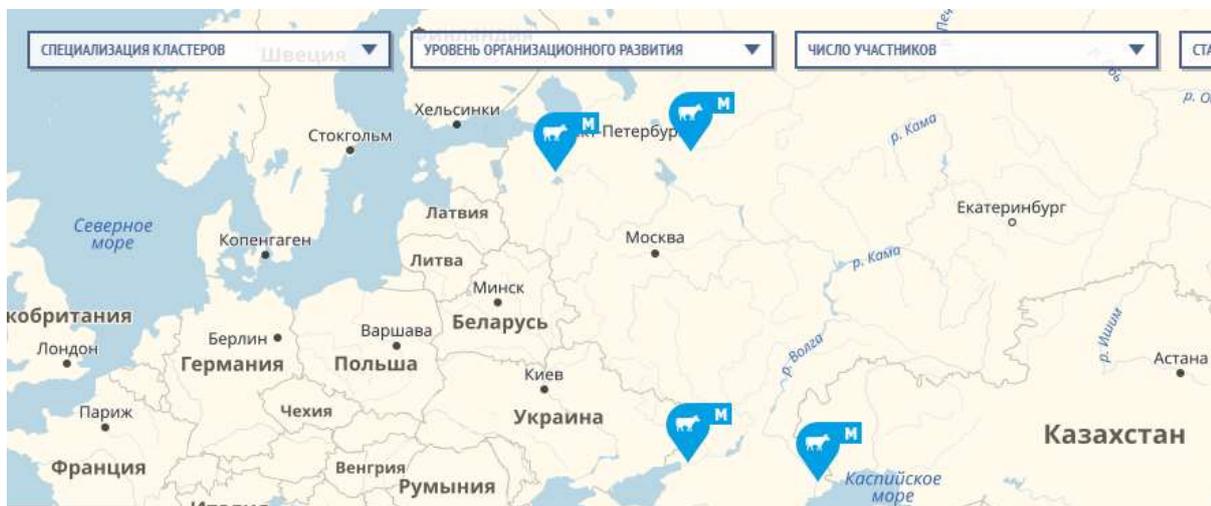


Рис. 1 – Карта сельскохозяйственных кластеров в РФ

К сожалению, несмотря на перспективность, пока кластерный подход в России получил недостаточное распространение.

После поэтапного введения санкций против нашей страны, начиная с 2014 года. Правительство направило свои действия на то, чтобы полки магазинов были заполнены продуктами российского производства.

В связи с текущей экономической и политической ситуацией в России субсидирование сельского хозяйства стало одной из приоритетных задач для государства. К инструментам субсидирования сельскохозяйственной отрасли относят: кредитование на льготных условиях, инвестиции в аграрные проекты, льготное страхование сельскохозяйственных культур в зонах рискованного земледелия, возмещение недополученного дохода на социально значимые продукты; составление программ поддержки и прогнозы по развитию различных направлений и другое.

В этой связи регулятором агропромышленной отрасли выступает Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В рамках целевых установок его реализации в период с 2013 по 2020 годы для поддержки отрасли была разработана государственная программа, направленная на поддержание эффективной деятельности сельского хозяйства. Основные задачи данной программы: достижение продовольственной независимости страны и финансовой обеспеченности агропромышленного комплекса, а также развитие сельскохозяйственных территорий. Планируется, что за весь срок действия программы на развитие сельского хозяйства будет потрачено 2126 миллиарда рублей.

Кроме того, существуют следующие нормативные акты, в рамках реализации программных мероприятий которых происходит развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации:

- Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий»;
- Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года;
- Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России»;
- Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса»;
- Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

В 2018 году сумма субсидий в сельскохозяйственной отрасли значительно сократилась. Планировалось, что агропромышленный комплекс получит 258 миллиардов, а в итоге получил только 167 миллиардов рублей. Распределение субсидий в процентном соотношении можно увидеть на диаграмме, представленной на рисунке 2.



Рис. 2 – Распределение субсидий в отрасли сельского хозяйства в РФ, 2018 год

В настоящее время конкуренция является главным условием, при котором функционируют рыночные механизмы, порождающие стимулы, создающие рыночное изобилие, многообразие ассортимента и высокое качество товаров/продуктов и работ/услуг. И значимым фактором создания рыночной конкурентной среды является эффективное развитие частного предпринимательства, в том числе фермерства.

Для того, чтобы получить субсидию, фермеру необходимо доказать свои профессиональные качества: опыт работы должен быть не менее 10 лет, высшее образование является преимуществом. Также претендент на субсидию должен вести личное подсобное хозяйство, как минимум, 10 лет, иметь рекомендательные письма от муниципалитетов и бизнес-план на объект предоставления субсидии. Если подается заявка на грант, то получателю будет необходимо оплатить до 30% суммы гранта собственными финансами или

средствами производства. Кроме того, при выдаче субсидий, большую роль играет социальная значимость проекта.

Субсидии предоставляются на поддержку животноводства, мясного скотоводства, растениеводства, малых форм хозяйствования, рациональное использование площадей, на реконструкцию объектов и инновационное развитие организации, на поддержку перерабатывающих предприятий.

Еще одним актуальным развивающимся направлением в процессе оптимизации сельскохозяйственной среды и контроля качества пищевой продукции является создание российской системы «Меркурий», разработанной под эгидой Россельхознадзора, проводящей мониторинг животноводческой продукции, производимой в России. Задачами функционирования данной системы является обеспечение электронной сертификации и отслеживание подлежащих государственному ветеринарному надзору грузов, передвигающихся по территории РФ, а также защита потребителей от некачественной и небезопасной продукции.

Регистрация в данной системе обязательна для всех организаций, чья деятельность каким-либо образом связана с производством и реализацией животноводческой продукции с 1 июля 2018 года. Планируется, что благодаря ФГИС «Меркурий» в ближайшее время штрих-коды на упаковках продуктов питания будут играть более важную роль. Уже сейчас появляются первые бар-коды, которые можно просканировать при помощи личного смартфона покупателя и узнать информацию о продукте или компании.

В большинстве случаев данный код содержит в себе ссылку на официальный сайт компании-производителя. Но уже можно найти и такую продукцию, на бар-коде которой будет представлена более подробная информация, например, где было произведено сырье и каким маршрутом оно перемещалось. Благодаря этому, в случае возникновения проблемы, Россельхознадзору будет проще найти источник проблемы, своевременно изъять определенную партию товаров и спасти здоровье потенциальных покупателей.

В связи с этим, резко повышается степень ответственности предпринимателей – производителей сельскохозяйственной продукции, побуждая предпринимателя внедрять инновационные «зеленые» технологии производства, вступать в хозяйственно-производственные альянсы с целью оптимизации производственных издержек, соблюдать требования нормативных актов и т.п., формируя, как следствие, синергетический эффект [3].

В настоящее время не существует единого подхода к определению термина «синергия». При этом интерес к исследованию данного явления и факторам, которые его обеспечивают, является значительным. Этот интерес обусловлен получением организациями дополнительного результата – синергетического эффекта в деятельности организации. Но в силу новизны этой сферы теоретических исследований сущность синергетического эффекта достаточно часто рассматривается в узком смысле, что не позволяет раскрыть весь потенциал данного эффекта для повышения результатов деятельности отдельных предприятий.

В теории организации термин «синергия» связывают с понятием энергетического потенциала или ресурса предприятия. Если речь идет о территории, помещениях, технической оснащенности и финансовых ресурсах, необходимо перечислить материальные составляющие данного ресурса. Персонал предприятия, уровень его профессиональной компетенции, уровень взаимодействия между членами коллектива при выполнении своих обязанностей представляют собой социально-психологический ресурс.

Это означает, что для технической, биологической, социальной или других видов систем существует набор определенных ресурсов, при котором ее потенциал будет или существенно выше простой суммы потенциалов ресурсов, которые в нее входят, или существенно ниже. Важным является не только сочетание потенциалов, но также их согласованное взаимодействие и связи.

Для успешного управления синергетическим эффектом необходимо знать источники его появления, принимать во внимание факторы, при которых может

быть достигнут положительный синергетический эффект, спланировать форму, в которых может проявиться синергетический эффект.

В анализе источников синергетического эффекта существует несколько подходов. Они являются разноплановыми и на практике достаточно слабо согласуются между собой. Однако исследователям удалось выделить вариант, на основе которого были сформированы подходы к двум источникам возникновения синергетического эффекта. В первом случае синергетический эффект можно получить за счет улучшения качественного результата процесса управления системой, во втором случае синергетический эффект получается за счет сокращения реальных расходов.

В ряде теоретических источников синергетический эффект классифицируется по месту проявления. В данном случае выделяются три вида синергии: производственная, управленческая и сбытовая.

Производственный синергетический эффект связан с процессом использования производственных мощностей. При данном подходе учитывается тот факт, что при системном управлении всем производственным комплексом появляется возможность исключения недозагруженности производственных мощностей путем рационального их перераспределения по слагаемым производственной системы региона. Также сюда включается и учет взаимодействия научно-исследовательских департаментов подразделений производственной системы и задачи снижения накладных расходов.

Сбытовой синергетический эффект подразумевает снижение расходов за счет рационального совместного использования сбытовых каналов и каналов распределения, снижения стоимости общей рекламы для каждого элемента производственной системы.

В управленческую синергию включаются два основных аспекта. Первый заключается в работе с персоналом, которая направлена на повышение кадрового потенциала. В данный аспект включается обучение, повышение квалификации, проведение внутренней ротации кадров, обмен опытом. Второй аспект отражается в построении управленческой структуры, налаживании

процесса коммуникации между звеньями системы, а также осуществлении контроля и координации.

В рамках указанных трех типов синергия может приобретать разные формы, в том числе, могут образовываться совместные синергетические эффекты, именуемые «синергизмом». Также необходимо отметить, что под «синергизмом» также понимают умение оценивать совместные эффекты.

В настоящее время рост и развитие являются одной из эффективных стратегий для осуществления деятельности организаций, которые работают в реальном, в том числе сельскохозяйственном, секторе экономики. Одной из стратегий совершенствования показателей деятельности и повышения эффективности управления организацией является применение синергетического эффекта; при этом в российской бизнес-среде устойчивый синергетический эффект формируется при взаимодействии бизнес и государства в форме частно-государственного партнерства.

Форматы взаимодействия бизнеса и государства, на наш взгляд могут быть в виде аренды земельного участка, когда арендодатель получает право использования земельного участка в течение определенного периода времени и извлечение прибыли, а государство (арендодатель) – снижение рисков от реализации проекта. В случае с концессионными соглашениями, на которые указывает государство, как приоритетные при освоении особо охраняемых территорий оно получает эффект от реализации финансово-затратных, социально важных проектов в области сельского хозяйства, туризма и рекреации.

Эффективность взаимодействия слагаемых экономического механизма формирования потенциала производственной сферы региона определяют синергию процесса. Необходимо отметить, что синергетический эффект может быть и положительным, и отрицательным. Данное свойство является следствием закона синергии, в котором совокупность слагаемых экономического механизма формирования потенциала производственной сферы региона оценивается как замкнутая организационная система. В

соответствии с данным законом, внутри системы возможно количественное изменение энергии. Подобное изменение становится возможным, при этом в структуре ресурсов принимается во внимание и человеческий фактор. Даже при неизменных материальных составляющих, уровень профессионализма и эмоциональная энергетика ТОП-менеджмента правительства региона и персонала производственных предприятий могут представлять собой ключевой фактор для развития всех производственной системы региона.

Главная роль действующих на региональном уровне институтов содействия предпринимательской деятельности, в том числе поддержке их инновационного развития обуславливаются двумя главными причинами [1].

Во-первых, Россия имеет самую большую в мире территорию, регионы которой имеют различные уровни экономического развития, обладают различными научно-техническими и индустриальными потенциалами, состоят из множества отраслей, имеющих различную технологическую специализацию, сложившуюся как в советское время, так и в условиях рыночной экономики. Указанная дифференциация выявляет главные проблемы формирования различных дифференцированных подходов к процессам развития инновационного предпринимательства в различных регионах.

То есть единых правил, по которым политика регионального инновационного развития могла бы формироваться, априори не может существовать. Кроме того, результаты анализа накопленного годами российскими регионами опыта в области поддержки инновационного предпринимательства показывают, что, невзирая на общую схожесть привлечённых механизмов поддержки предпринимательства, в различных регионах РФ эти механизмы могут функционировать по-разному. Мы считаем, что здесь есть смысл говорить о формировании своего рода региональных ноу-хау в области создания и реализации механизмов поддержки малого предпринимательства [2].

Во-вторых, территориальная удаленность элементов инфраструктуры инновационного предпринимательства друг от друга оказывает большое

влияние на развитие и диффузию инновационных процессов и сфере предпринимательства. Практика показывает, что ряд основополагающих вопросов инновационного развития можно решить, только находясь в «физической» доступности от основных элементов/участников инновационной инфраструктуры – университетов, научных центров, инновационных предприятий, частных инвесторов, государственных и негосударственных институтов развития, региональных центров развития предпринимательства. При этом, практика также демонстрирует, что эффективное взаимодействие между всеми участниками региональной инновационной инфраструктуры основывается на личной поддержке и доверии участников, что подтверждает и российский, и передовой иностранный опыт [4].

Выводы

Основными целями развития агропромышленного комплекса являются формирование финансово-устойчивого и конкурентоспособного бизнеса в сельском хозяйстве, увеличение объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, в том числе в рамках импортозамещения, а также эффективное использование природных ресурсов.

Для достижения указанных целевых установок необходимо активизировать в агропромышленном комплексе страны процессы кластеризации и применение инструмента государственно-частного партнерства.

Организация предприятий агропромышленного комплекса в кластеры повышает их конкурентоспособность, следовательно, повышается и конкурентоспособность отрасли в целом. Создание кластеров способствует повышению качества продукции, увеличению ассортимента и объемов производства, укреплению отечественных товаропроизводителей как на российском, так и на международных рынках, вследствие формирующегося синергетического эффекта.

В случае же организации разных форм государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе частные предпринимательские

структуры могут получить конкурентное преимущество за счет создания или модернизации существующей инфраструктуры, расширения спектра предоставляемых услуг и использования синергетического эффекта для развития территории.

Библиографический список

1. Бездудная А.Г., Погорельцев А.С. Институциональный профиль региона и проблемы развития экономических отношений / Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2017. – № 1 (57). – С. 169-179.

2. Бездудная А.Г., Фраймович Д.Ю. Диагностика эффективности инвестиций в воспроизводственных процессах региональных инновационных систем / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 7-1 (19). – С. 35-39.

3. Ксенофонтова Т.Ю. Управление конкурентоспособностью предприятия на основе вовлечения в хозяйственный оборот инновационно-интенсивных ОИС / Бизнес в законе. – 2013. – № 2. – С. 227-230.

4. Проблемы научно-технической и инновационной политики в России / Голубцов В.Г., Тюлькин А.А., Сятчихин А.В. и др. – USA: Sant Louis MOUSA Publishing house Science & innovation center, 2013. – С. 79-103.

References

1. Bezdudnaya A.G., Pogoreltsev A.S. The institutional profile of the region and the problems of the development of economic relations / Bulletin of the Omsk University. Series: Economics. – 2017. – № 1 (57). – P. 169-179.

2. Bezdudnaya A.G., Freimovich D.Yu. Diagnostics of investment efficiency in the reproduction processes of regional innovation systems / Competitiveness in the global world: economics, science, technology. – 2016. – № 7-1 (19). – P. 35-39.

3. Ksenofontova T.Yu. Managing the competitiveness of an enterprise based on involvement in the economic turnover of innovative-intensive OIP / Business in law. – 2013. – № 2. – P. 227-230.

4. Problems of scientific, technical and innovative politics in Russia / Golubtsov V.G., Tyulkin A.A., Syatchikhin A.V. et al. – USA: Sant Louis MOUSA Publishing house Science & innovation center, 2013. – P. 79-103.