

## **Оценка эффективности зернового производства Белгородской области**

**Здоровец Ю.И.**, кандидат экономических наук, доцент Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина, Белгород, Россия

**Решетняк Л.А.**, кандидат экономических наук, доцент Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина, Белгород, Россия

**Аннотация.** Эффективное развитие зернового производства в РФ имеет стратегическое значение в силу реализации в стране различных программ, направленных на увеличение экспорта продукции, повышение продовольственной безопасности. Оценка экономической эффективности данного вида производства в регионе и в разрезе сельскохозяйственных предприятий различной направленности имеет значение с позиции определения слабых сторон и разработки мероприятий, направленных на повышение прибыльности и рентабельности.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, зерновое производство, рентабельность.

### **Assessment of the effectiveness of grain production in the Belgorod region**

**Zdorovets Y.I.**, PhD in economics, professor, Belgorod state agrarian University named after V.Y. Gorin, Belgorod, Russia

**Reshetnyak L.A.** PhD in economics, professor, Belgorod state agrarian University named after V.Y. Gorin, Belgorod, Russia

**Annotation.** The effective development of grain production in the Russian Federation is of strategic importance due to the implementation of various programs in the country aimed at increasing export of products, improving food security. Evaluation of the economic efficiency of this type of production in the region and in the context of agricultural enterprises of various directions is important from the

point of view of identifying weaknesses and developing measures aimed at increasing profitability and profitability.

**Keywords:** economic efficiency, grain production, profitability.

## **Введение**

За последние годы экономика России переживает различные кризисные ситуации в силу санкций, которые влияют на все составляющие внутреннего рынка. Для развития аграрного сектора принимаются различные государственные программы, направленные на повышение продовольственной безопасности страны, поддержку экспорта отечественной продукции. Одним из видов экспортируемой сельскохозяйственной продукции является зерно, что способствует развитию зернового хозяйства. Каждый регион в той или иной степени участвует в реализации данных программ. Белгородская область является одним из производителей зерновых культур, и сельскохозяйственные предприятия региона пытаются повышать экономическую эффективность данной отрасли. Но в силу сложившихся условий хозяйствования в настоящее время необходимо проводить постоянный анализ динамики эффективности производства данного вида культур, определять степень влияния тех или иных факторов на прибыльность и рентабельность. Проводимый анализ позволит определить наиболее перспективные мероприятия в части повышения эффективности зернового производства. Это может быть применение различных инновационных подходов, которые основываются на использовании различных программных продуктов для управления сельскохозяйственным производством<sup>1</sup>.

## **Характеристика методов оценки**

Белгородская область является одним из основных аграрных регионов России, специализация которого – производство продукции животноводства. Одним из основных факторов, способствующих производству продукции

---

<sup>1</sup> Здоровец Ю.И., Петросов Д.А. Повышение экономической эффективности выращивания зернового производства на основе интеллектуального моделирования производственных процессов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5 (106). – С. 840-844.

животноводства, является наличие кормовой базы, большую часть которой обеспечена комбикормовыми заводами, работающими на сырье местного производства. Основной для производства комбикормов в регионе служат зернобобовые культуры, подсолнечник и соя. Кроме того, регион считается крупным производителем зерновых культур, часть которых экспортируется. Индекс производства продукции растениеводства составил в 2018г. 113,6%. Такое положение в аграрной сфере Белгородской области частично обеспечивается государственной поддержкой, как в отрасли растениеводства, так и в отрасли животноводства<sup>2</sup>. Тем не менее, за период с 2014г. по 2018г. средства, направляемые в отрасль растениеводства, значительно снизились с 1372045 тыс. руб. до 334256 тыс. руб. при одновременном увеличении государственной поддержки отрасли животноводства в связи со мной специализации сельскохозяйственного производства в Белгородской области.

Таблица 1

**Динамика показателей государственной поддержки АПК Белгородской области, тыс. руб.**

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Отклонение 2018г. от 2014г. (+; -)
Объемы возмещения части затрат сельскохозяйственных производителей на уплату страховых премий	179529	165860	123466	-	-	-179529
Объемы возмещения части процентной ставки по кредитам и займам	7703905	5040219	5632995	4176044	3993939	-3709966
Объемы государственной поддержки отраслей животноводства	947797	492260	601782	647960	1254617	306820
Объемы государственной поддержки отраслей растениеводства	1372045	897244	832382	137763	334256	-1037789
Объем государственной поддержки малых форм хозяйствования	7200	-	-	-	-	-7200
Объем государственной поддержки экономически значимых региональных программ	761777	645758	547800	314342	215870	-545907

Несмотря на снижение государственной поддержки отрасли растениеводства в Белгородской области, необходимо отметить, что в части зернового производства ситуация достаточно стабильна. Представленные в

<sup>2</sup> Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И. Роль государственной поддержки в развитии аграрного производства Белгородской области // В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 316-319.

таблице 2 данные для оценки эффективности производства зерна в регионе указывают на увеличение урожайности зерновых и валового производства при снижении посевных площадей, что указывает на применение эффективных мероприятий в части интенсификации производства. Рост себестоимости, обусловленный в основном объективными факторами, не приводит к снижению рентабельности производства. Это связано также с достаточным качеством производимого в регионе зерна, которое положительно сказывается на цене реализации. Уровень рентабельности зернового производства в 2018г. достаточно высок – 43,5%.

Таблица 2

**Экономическая эффективность производства зерна  
в Белгородской области**

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Отклонени е 2018г. от 2016 г. (+;-)
Площадь зерновых культур, га	149352	146130	146215	149580	147540	-1812
Валовой сбор зерна в весе после доработки, тыс. т.	623,1	545,4	625,8	750,9	714,1	91,0
Урожайность, ц/га	41,7	37,3	42,8	50,2	48,4	6,7
Себестоимость 1 ц, руб.	464,84	451,13	498,88	506,81	549,83	84,99
Объем реализации зерна, тыс. т.	442,2	389,8	472,5	526,4	513,4	71,2
Товарность зерна, %	71,0	71,5	75,5	70,1	71,9	1,9
Цена реализации 1 ц зерна, руб.	564,2	632,7	756,13	639,43	797,34	233,14
Выручка от реализации зерна, млн. руб.	2495,2	2465,9	3572,7	3365,8	4093,5	1598,3
Полная себестоимость реализованного зерна, млн. руб.	2055,7	1758,4	2943,9	2856,1	2853,1	797,4
Прибыль-всего, млн. руб.	439,6	707,5	628,8	509,7	1240,4	800,8
Уровень рентабельности, %	21,4	40,2	21,4	17,8	43,5	22,1

В регионе производством зерна занимаются как узкоспециализированные предприятия, так и предприятия, которые занимаются и отраслью животноводства. В таблице 3 представлена оценка влияния уровня специализации на уровень рентабельности производства. Наибольшее количество предприятий относится к группе с уровнем специализации менее 40% – 75 хозяйств, но при этом уровень рентабельности производства продукции зерновых культур составляет лишь 16,5%. Самый высокий уровень рентабельности наблюдается в узкоспециализированных предприятиях – 45,9%. Всё это указывает на то, что более высокий уровень специализации

способствует более эффективному использованию имеющихся ресурсов при производстве продукции зерновых культур.

Таблица 3

**Влияние уровня специализации на рентабельность  
производства зерна**

Показатели	Уровень специализации по зерновым (отношение доходов от реализации зерновых к общей выручке от реализации), %				
	менее 40	41-50	51-60	61-70	более 71
Число хозяйств в группе	75	11	16	8	7
Площадь пашни, га	715 035	86 571	221 844	95 651	30 671
Валовый сбор зерновых, ц	15 541 505	2 300 872	7 187 487	3 124 173	822 568
Урожайность зерновых, ц/га	47,6	48,8	56,9	56,9	36,8
Затраты труда на 1 га посевов, чел/час	9,55	8,82	4,61	10,25	7,65
Производственные затраты, руб./га	21892,9	25773,6	32848,8	30292,8	21302,0
Затраты на минеральные и органические удобрения руб./га	3961,12	3764,38	6027,07	5966,66	4332,18
Стоимость основных средств на 100 га пашни, тыс. руб.	4941,9	2929,0	3293,2	1379,5	1704,8
Количество тракторов на 100 га пашни	0,41	0,24	0,17	0,14	0,22
Рентабельность производства зерновых, %	16,5	32,8	14,6	32,9	45,9

Всё это указывает на то, что более высокий уровень специализации способствует более эффективному использованию имеющихся ресурсов при производстве продукции зерновых культур. При этом следует также отметить, что предприятия узкой специализации имеют более низкие производственные затраты. Что касается затрат на удобрения различных видов, то можно отметить достаточно эффективное их использование: при затратах в сумме 5966,66 руб./га урожайность составила 56,9 ц/га, а при затратах 3764,38 руб./га – 48,8 ц/га. Что касается затрат труда на 1 га посевов, то здесь ситуация неоднозначна и это подтверждается данными таблицы.

Еще одним фактором, помимо специализации, влияющим на уровень эффективности производства продукции растениеводства, является выбранная технология возделывания. В Белгородской области применяется в основном биологическая и интенсивная системы земледелия<sup>3</sup>. Сущность применения биологической системы земледелия предусматривает, что улучшению физического качества почвы, снижению засоренности и заболеваемости зерновых, а также сокращению энергозатрат будет способствовать накопление

<sup>3</sup> Колесников А.В., Тетюркина Е.В. Экономический эффект от масштаба производства и специализации в зерновом подкомплексе в современных условиях // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 3. – С. 56-65.

на поверхности почвы различных органических веществ: навоза, сидератов, соломы. Интенсивные системы земледелия направлены на оптимальное и рациональное использование инновационных технологий исходя из особенностей почвенно-климатических зон региона. В основе интенсивной технологии лежит система севооборота, сортовой состав, экологическая составляющая, защитные мероприятия, направленные на борьбу с эрозией, вредителями и сорняками<sup>4</sup>.

В Белгородской области интенсивные технологии применяют в основном сельскохозяйственные предприятия, входящие в агрохолдинговые структуры региона: ООО ГК «Агро-Белогорье», ГК «Мираторг», ООО «Русагро-Инвест» и др. Биологические системы земледелия преимущественно используются в небольших сельскохозяйственных предприятиях<sup>5</sup>. В таблице 4 представлены показатели эффективности зернового производства в предприятиях с различным подходом к технологии выращивания.

Например, ООО «Мясные фермы «Искра» применяет биологическую систему земледелия. В начале анализируемого периода урожайность составляла 58,3 ц/га при основных затратах в сумме 6724,11 руб. на 1 га. Уровень рентабельности при этом составлял 70,6 %. В 2018г. ситуация резко изменилась: урожайность снизилась на 21,71 ц/га, затрат повысились на 3339,75 руб. в расчете на 1 га, а уровень рентабельности при этом составил 41,27%. Данную ситуацию можно объяснить различными факторами: качество органических веществ, снижение качественного состава почвы, что привело к снижению урожайности, качества зерна, а это, в свою очередь, сказалось на цене реализации и сумме прибыли от продажи.

Эффективности применения интенсивных технологий в сельскохозяйственных предприятиях и в агрохолдингах значительно отличается. В 2018г. уровень рентабельности производства в агрохолдингах

---

<sup>4</sup> Шинкаренко О.О., Колесников А.В. Оптимизация масштабов производства зерновых культур при биологической и интенсивной системах земледелия (часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 6. – С. 94-98.

<sup>5</sup> Колесников А.В., Здоровец Ю.И., Шинкаренко О.О., Федюшин Д.Ю. Перспективы развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства на примере зернового подкомплекса Белгородской области // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 1 (46). – С. 70-78.

составил 32,36%, в то время как в обычном сельскохозяйственном предприятии лишь 6,58%. Но урожайность при этом отличается незначительно, что позволяет сделать вывод о разном уровне качества подучаемого зерна, что влияет на уровень цены и получаемую при этом прибыль.

Таблица 4

**Эффективность использования систем земледелия  
при производстве зерновых культур в Белгородской области**

Показатели	Годы					Отклонение 2018г. от 2016 г. (+;-)
	2014	2015	2016	2017	2018	
ООО «Мясные фермы «Искра» (биологическая система земледелия)						
Себестоимость 1 ц зерновых, руб.	314,89	422,17	474,6	459,09	656,05	341,16
Затраты на нефтепродукты на 1 га, руб.	1432,71	1294,81	1416,4	1158,92	1294,29	-138,42
Затраты на средства защиты растений на 1 га, руб.	2326,38	3286,89	3245,18	2848,86	4385,79	2059,41
Затраты на удобрения на 1 га, руб.	2874,68	4644,32	4847,91	3079,18	4072,67	1197,99
Затраты на содержание основных средств, на 1 га руб.	90,34	641,29	993,18	1182,75	311,11	220,77
Урожайность ц/га	58,3	42,3	47,6	43,0	36,59	-21,71
Рентабельность производства зерна, %	70,6	80,9	79,2	35,6	41,27	-29,33
СПК «Нива» (интенсивная система земледелия)						
Себестоимость 1 ц зерновых, руб.	412,03	564,70	586,75	497,35	626,44	214,41
Затраты на нефтепродукты на 1 га, руб.	3186,59	2619,47	2413,33	1515,40	2304,57	-882,02
Затраты на средства защиты растений на 1 га, руб.	2736,87	3331,05	3756,97	3069,26	5360,57	2623,70
Затраты на удобрения на 1 га, руб.	1316,20	1303,16	1790,91	2392,18	1880,0	563,8
Затраты на содержание основных средств, на 1 га руб.	5011,17	2467,89	2843,03	1850,32	1854,86	-3156,31
Урожайность ц/га	52,9	40,8	44,3	48,9	47,64	-5,26
Рентабельность производства зерна, %	34,5	36,0	8,8	13,2	6,58	-27,92
ООО ГК «Агро-Белогорье» (интенсивная система земледелия)						
Себестоимость 1 ц зерновых, руб.	487,61	583,18	695,63	711,45	616,03	128,42
Затраты на нефтепродукты на 1 га, руб.	1909,30	2436,48	1440,96	1286,32	2465,81	556,51
Затраты на средства защиты растений на 1 га, руб.	1766,78	2283,42	2233,85	3534,26	3124,71	1357,93
Затраты на удобрения на 1 га, руб.	4422,43	4977,40	4097,73	6402,74	6366,73	1944,30
Затраты на содержание основных средств, на 1 га руб.	3182,34	2502,79	1939,44	2257,92	3056,84	-125,50
Урожайность ц/га	46,9	42,4	44,9	55,6	48,42	1,52
Рентабельность производства зерна, %	12,0	35,4	48,2	8,1	32,36	20,36

Представленная тенденция показателей уровня эффективности производства зерновых в Белгородской области позволяет сделать вывод, что обеспечение достаточного уровня прибыльности и доходности подотрасли может быть обусловлено не только государственной поддержкой, но и применением современных технологий производства, использование которых может снизить себестоимость и повысить рентабельность.

**Заключение**

Оценка эффективности производства того или иного вида продукции должна проводиться с различных позиций: как на региональном уровне, так и по конкретным предприятиям. Это даёт более полное представление о влиянии различных факторов на показатели себестоимости, урожайности, цены и прибыли и возможность разрабатывать рекомендации, направленные на рост основных показателей, с учётом возможных наиболее рациональных подходов.

### **Библиографический список**

1. Здоровец Ю.И., Петросов Д.А. Повышение экономической эффективности выращивания зернового производства на основе интеллектуального моделирования производственных процессов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5 (106). – С. 840-844.

2. Колесников А.В., Тетюркина Е.В. Экономический эффект от масштаба производства и специализации в зерновом подкомплексе в современных условиях // АПК: Экономика, управление. – 2019. – № 3. – С. 56-65.

3. Колесников А.В., Здоровец Ю.И., Шинкаренко О.О., Федюшин Д.Ю. Перспективы развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства на примере зернового подкомплекса Белгородской области // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 1 (46). – С. 70-78.

4. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И. Роль государственной поддержки в развитии аграрного производства Белгородской области // В сборнике: Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 316-319.

5. Шинкаренко О.О., Колесников А.В. Оптимизация масштабов производства зерновых культур при биологической и интенсивной системах земледелия (часть 2) // Аграрный научный журнал. – 2018. – № 6. – С. 94-98.

## References

1. Zdorovets Yu.I., Petrosov D.A. Improving the economic efficiency of growing grain production on the basis of intelligent modeling of production processes // Economics and Entrepreneurship. – 2019. – № 5 (106). – P. 840-844.
2. Kolesnikov A.V., Tetyurkina E.V. The economic effect of the scale of production and specialization in the grain subcomplex in modern conditions // AIC: Economics, management. – 2019. – № 3. – P. 56-65.
3. Kolesnikov A.V., Zdorovets Yu.I., Shinkarenko O.O., Fedyushin D.Yu. Prospects for the development of large-scale agricultural production on the example of the grain subcomplex of the Belgorod region // Economics, labor, management in agriculture. – 2019. – № 1 (46). – P. 70-78.
4. Reshetnyak L.A, Zdorovets Yu.I. The role of state support in the development of agricultural production in the Belgorod region // In the collection: Strategy for the innovative development of the agro-industrial complex in a globalized economy. Materials of the international scientific-practical conference. – 2015. – P. 316-319.
5. Shinkarenko O.O., Kolesnikov A.V. Optimization of the scale of production of grain crops in biological and intensive farming systems (part 2) // Agrarian Scientific Journal. – 2018. – № 6. – P. 94-98.