

Анализ социально-экономического положения Курганской области УФО (Итоги «Стратегии-2020»)

Максаев А.А., к.п.н, профессор

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия

Луковцева А.К., д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономической безопасности и финансов»

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», Мытищи, Россия

Аннотация. В статье приводятся результаты анализа реализации «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (так называемой «Стратегии-2020»), которая на данный момент находится под угрозой срыва. Поставленная задача инновационного развития не реализована в запланированных масштабах. Заложенные в документе целевые ориентиры макроэкономических индикаторов на текущий момент оказываются явно завышенными и не достижимыми. В статье подчёркивается, что переход России на инновационные рельсы развития не может не учитывать региональные аспекты этого процесса, обусловленного чрезвычайно высоким уровнем территориальной дифференциации инфраструктурного обустройства территории и размещения производственного и научно-технологического потенциала, в связи с чем региональные аспекты инновационного развития приобретают особую актуальность. Автором рассмотрены основные проблемы социально-экономического развития Курганской области Уральского федерального округа на современном этапе, проанализирована динамика основных социально-экономических показателей за последние пять лет. Для проведения анализа использовался набор статистических данных, опубликованных в различных источниках, а также значения целевых макроэкономических индикаторов, опубликованных в Концепции и «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года».

Ключевые слова: региональная экономика, инновационное развитие, макроэкономические индикаторы, «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», социально-экономические показатели, Курганская область

**Analysis of the socio-economic situation in the Kurgan region of the UFD
(The Results of the «Strategy 2020»)**

Maksaev A.A., Ph. D., Professor

Russian University of cooperation, Mytishchi, Russia

Lukovtseva A.K., doctor of Economics, associate Professor, Professor of the Department of «Economic security and Finance»

Russian University of cooperation, Mytishchi, Russia

Annotation. The article presents the results of an analysis of the implementation of the «Concept of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020» (the so-called «Strategy 2020»), which is currently under the threat of failure. The task of innovative development has not been realized on the planned scale. The estimated macroeconomic indicators are clearly overstated and not achievable at the moment. The article emphasizes that the transition of Russia to the way of innovate development must take into account the regional aspects of this process, due to the extremely high level of territorial differentiation of the infrastructure development of the territory and the location of production and scientific and technological potential, and therefore the regional aspects of innovative development become particularly topical. The author considers the main problems of socio-economic development of the Kurgan region of the Ural Federal District at the present stage and analyzes the dynamics of the main socio-economic indicators over the past five years. For the proposes of analysis the author used a set of statistical data published in various sources, as well as the values of target macroeconomic indicators

published in the Concept and in the «Strategy of the socio-economic development of the Ural Federal District for the period until 2020».

Key words: regional economy, innovative development, macro-economic indicators, «The concept of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020», socio-economic indicators, Kurgan region

В 2020 году истекает формальный срок реализации нескольких важнейших для страны программ, определивших направления социально-экономического развития как России в целом, так и её отдельных регионов. Прежде всего, это «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (так называемая «Стратегия-2020»), и «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

С учетом этих документов, были разработаны и приняты Стратегии социально-экономического развития Федеральных округов, в частности, Уральского федерального округа, – «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года».

Позднее был разработан и утвержден ряд других программ, таких как, например, «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» и другие.

Для любого государства выработка стратегии развития с долгосрочными целями развития является чрезвычайно важным, и даже необходимым для формирования образа будущего. Если государству удастся сформировать такой образ будущего, который будет разделяться большинством граждан и поддерживаться элитами, то стратегия становится, своего рода, «дорожной картой» развития страны.

Насколько этого удалось достичь в случае со «Стратегией-2020»? В 2016 году Центром стратегических разработок были проанализированы промежуточные результаты реализации Стратегии, майских указов Президента России, а также приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Жильё» и «Развитие АПК», разработанных на основании «Стратегии–2020». «Анкетирование, в котором участвовали представители Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Высшей школы экономики, Российской академии наук, Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, а также других научных и экспертных организаций, позволило сформировать выводы относительно выполнения положений Стратегии-2020. Опрошенные эксперты в большинстве случаев принимали участие в написании самой Стратегии-2020, что позволило оценить с высокой степенью достоверности реализацию мер, которые данные эксперты и предлагали в 2011 году, когда Стратегия-2020 разрабатывалась» [1, с.19-20].

Для оценки была использована шкала от 0% (невыполнение меры) до 100% (полная реализация меры). Согласно экспертным оценкам, уровень выполнения мер в 16 из 25 разделов «Стратегии-2020» оказался от 25% до 50%. Это такие разделы, как налоговая политика, профессиональное образование, развитие финансового рынка, реформа пенсионной системы, инновации, изменения делового климата, рынок труда, миграция и другие.

По мнению большинства экспертов, по 11 разделам полностью не выполнено ни одной меры: новая модель экономического роста, развитие финансового и банковского сектора, государственная жилищная политика, реформа бюджетного сектора в экономике и другие.

Приведём статистическую информацию по степени выполнения мер разделов «Стратегии-2020» (рис. 1).

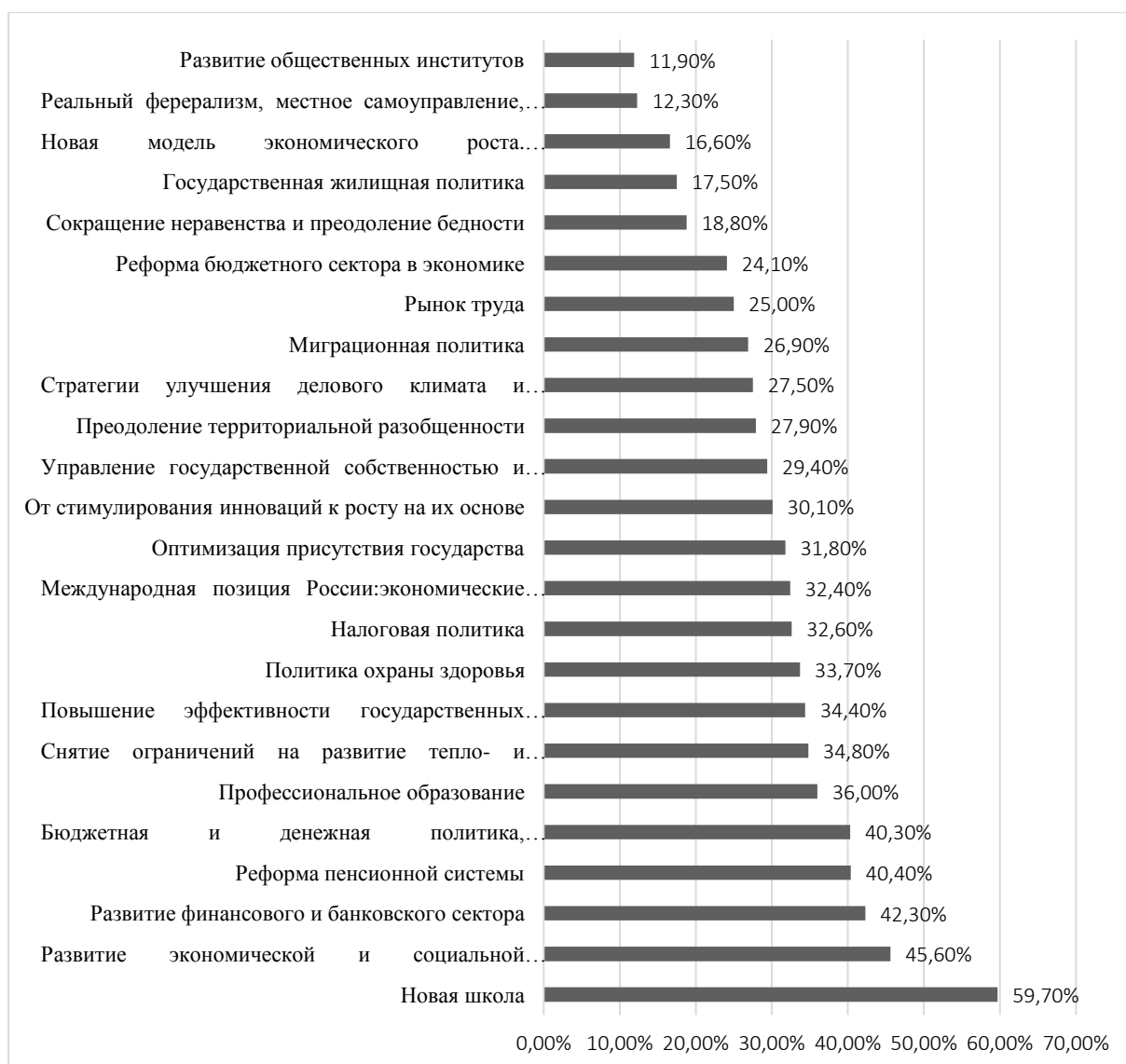


Рис. 1 – Разделы «Стратегии-2020 и степень их выполняемости (в процентах)

Государство, взяв курс на модернизацию и инновации, определенные «Стратегией 2020», ставило задачу повышения эффективности инновационной политики и формирования благоприятной для инноваций среды [2]. Действительно, «при осуществлении перевода экономики на инновационный путь развития очень многое зависит от макроэкономической политики федерального уровня, которая должна обеспечить переток инвестиций из сырьевых в средне- и высокотехнологичные сектора экономики. Эта задача должна была решаться, прежде всего, формируемой на федеральном уровне амортизационной, таможенной, бюджетной политикой, другими прямыми и косвенными мерами, направленными на то, чтобы стимулировать интерес

предпринимателей к перестройке производства и создать условия для ее реализации.

Переход России на инновационные рельсы развития не может не учитывать региональные аспекты этого процесса. Более того, в России с ее чрезвычайно высоким уровнем территориальной дифференциации инфраструктурного обустройства территории и размещения производственного и научно-технологического потенциала, региональные аспекты инновационного развития приобретают особую актуальность. Это значит, что, с одной стороны, федеральному центру необходимо проводить адекватную местным условиям региональную экономическую политику, а с другой стороны, тесно сотрудничать по вопросам инновационного развития с регионами» [3, с.14-15].

Региональная экономика в России имеет свою специфику и различия, прежде всего, из-за масштабов страны, структурного разнообразия систем хозяйствования, а также сложившихся за многие десятилетия традиций.

Курганская область, расположенная на юге Западно-Сибирской равнины, является частью Уральского федерального округа. В состав Курганской области входят 451 муниципальное образование, в том числе: 24 муниципальных района, 2 городских округа, 13 городских поселений и 412 сельских поселений. Основу экономики области составляет промышленность.

«Курганские предприятия выпускают около шести тысяч наименований различных видов изделий, известных далеко за пределами области. Это военная техника, арматура и оборудование для добычи и переработки нефти, металлоконструкции для строительства заводских корпусов, железнодорожных и автомобильных мостов, пожарные автомобили, насосы, высококачественные лекарственные средства.

Область производит в общероссийском объеме около 40 % автобусов среднего класса, 40 % радиаторной продукции для автомобильной промышленности, 30 % антибиотиков, 25 % мостовых металлоконструкций и 19 % урановой руды.

Наиболее развитой отраслью в области является машиностроение. Наиболее крупные бюджетообразующие промышленные предприятия Курганской области: ОАО «Курганмашзавод», АО «Шадринский автоагрегатный завод», ОАО «Синтез», ООО «Курганхиммаш», ЗАО «Курганстальмост», ОАО «АК Корвет», АО «Далур», ООО «КАВЗ» [4].

Вторая по значимости отрасль экономики области - сельское хозяйство. «Агропромышленный комплекс является одним из системообразующих секторов экономики области, формирующим агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона. На его долю приходится до 15% валового регионального продукта, на селе проживает около 38 % населения области.

В агропромышленном комплексе Курганской области действует 229 сельскохозяйственных предприятий, 270 производителей пищевых продуктов, 1186 крестьянских (фермерских) и насчитывается около 178,7 тысяч личных подсобных хозяйств населения [5].

Курганская область является одним из важнейших сельскохозяйственных регионов Уральского федерального округа. Обеспеченность теплом и влагой, наличие больших площадей черноземных почв являются благоприятными факторами для развития сельскохозяйственного производства Зауралья. По данным Росстата к началу 2018 года удельный вес Курганской области в общем по России объеме продукции сельского хозяйства составлял всего 0,8%, а доля в УФО - 11,97%. Среди регионов Российской Федерации область занимала 22 место по валовому сбору зерна (или 1,51% от всего объема в РФ), 37 место по валовому сбору картофеля (или 0,92% от всего объема в РФ). Что касается животноводства, то Курганская область занимала 52, 50 и 31 место среди всех регионов Российской Федерации по поголовью крупного рогатого скота, свиней, овец и коз соответственно. По производству молока область заняла 43 место (или 0,7% от всего объема в РФ) [6].

К 2008 году в Курганской области окончательно проявились складывавшиеся не один год негативные тенденции, такие как, нестабильная

демографическая ситуация, инфраструктурные ограничения экономического роста, неравномерное осуществление реформ в муниципалитетах, недостаточный уровень интеграции областной экономики в межрегиональные и международные экономические отношения, недостаточный уровень диверсификации производства.

Кроме этих основных проблем развития региона были выявлены проблемы различных секторов, комплексов и сфер деятельности, таких, как: демографическая политика, сфера благосостояния, развитие системы социальной защиты населения, развитие рынка труда, молодежная политика, инновационное развитие, повышение конкурентоспособности экономики, развитие агропромышленного комплекса, развитие производства пищевых продуктов, развитие малого и среднего предпринимательства, развитие потребительского рынка и др.

В 2008 году Правительство Курганской области приняло «Стратегию социально-экономического развития Курганской области до 2020 года» (распоряжение Правительства Курганской области от 2 декабря 2008 года № 488-р), определившую приоритетные цели долгосрочного развития области. «Для этого:

- было проанализировано современное состояние, проблемы и предпосылки развития экономики и социальной сферы;

- сформулированы цели и задачи развития Курганской области с учетом общих приоритетов развития Российской Федерации и специализации Курганской области;

- разработаны базовые сценарии развития и макроэкономический прогноз на 2020 и до 2030 года;

- определены задачи, приоритеты, целевые индикаторы, механизмы и необходимое ресурсное обеспечение развития основных отраслей, социальной сферы, науки и технологий;

- даны предложения по совершенствованию представленной структуры социально-экономического развития Курганской области с учетом региональной

специфики и дальнейшего развития форм, объемов и качественного содержания межрегиональных связей;

- выделена система наиболее крупных и значимых проектов межрегионального и федерального уровня на территории Курганской области и даны предложения по их ресурсному и институциональному обеспечению;

- разработана система мер и предложений законодательного, институционального и организационно-финансового характера, направленная на успешную реализацию основных положений Стратегии» [7].

Приведём несколько целевых ориентиров, заданных «Стратегией социально-экономического развития Курганской области до 2020 года» (табл. 1):

Таблица 1ⁱ

| Показатель | к 2020 году |
|--|-------------|
| Численность населения (на конец года), чел. | 934600 |
| Естественный прирост (+)/убыль(-) населения, чел. | -4200 |
| Инвестиции в основной капитал, млн.руб. | 84700 |
| Средняя продолжительность жизни, лет | 75 |
| Доля инновационной продукции в объеме выпуска, % | 25 |
| Реальная среднемесячная зарплата 1 работника, руб. | 34400 |

Проанализируем динамику изменения основных социально-экономических показателей Курганской области с 2014 г. по 2018 г. (по данным Росстата) и сравним их с несколькими запланированными целевыми ориентирами (табл. 2).

Уже стало очевидным, что поставленные в «Стратегии социально-экономического развития Курганской области до 2020 года» задачи в области демографической политики, модернизации и развития здравоохранения, развития образования, системы социальной защиты населения и рынка труда, а также поддержки молодёжи не будут выполнены.

Следует особо подчеркнуть, что в ракурсе модернизации социального и экономического развития любого региона вообще, и Курганской области в частности, «динамику численности населения следует оценивать не только с количественной точки зрения (роста или сокращения численности населения, роста или снижения сальдо миграции и т.п.), но и с качественной точки зрения.

Качественный аспект исследования должен выявить специфические последствия демографических процессов, в том числе миграций, для разработки мер по модернизации социально-экономической динамики, учитывающей образовательный, профессиональный уровень населения» [3, с.195-196], а также гендерный и возрастной его состав.

Таблица 2ⁱⁱ

| Показатели | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | к 2020 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Численность населения (на конец года), чел. | 869814 | 861896 | 854109 | 845537 | 834701 | 934600 |
| Естественный прирост (+)/убыль(-) населения, чел. | -2054 | -2382 | -2942 | -3459 | -4348 | -4200 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | 68,75 | 69,03 | 69,43 | 70,80 | 70,81 | 75 |
| Изменение численности населения (прирост/убыль за год), % | -0,8 | -0,9 | -0,9 | -1 | -1,3 | |
| Численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет, тыс.чел. | 425,7 | 424,6 | 411 | 402,4 | 383,8 | |
| Уровень безработицы, % | 7 | 7,5 | 8,4 | 9,1 | 8 | |
| Среднегодовая численность безработных, тыс. чел. | 29,9 | 31,8 | 34,5 | 36,7 | 30,6 | |
| Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы занятости населения, чел. | 5639 | 4199 | 4974 | 6024 | xxx | |
| Из них в возрасте от 15 до 29 лет, % | 36,7 | 31,4 | 32,4 | 36 | 34,6 | |
| Средний возраст безработных, лет | 37 | 38,2 | 37,6 | 37,7 | 37,6 | |
| Численность пенсионеров (на конец года), тыс.чел. | 291,5 | 293,7 | 296 | 297,5 | 298,2 | |
| Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб. | 18849,8 | 20581,1 | 20453,8 | 20629,7 | xxx | 34400 |
| Инвестиции в основной капитал всего, млн.руб. | 32762,3 | 27842,3 | 29253,8 | 22851,2 | 27097,6 | 84700 |
| Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % | 2,6 | 3,6 | 2,7 | 3,6 | xxx | 25 |
| Дефицит (-), профицит(+) консолидированного бюджета, млн. руб. | -3889,7 | -4869,5 | -2844,4 | -2253,1 | -330,5 | |
| Число предприятий и организаций на конец года, ед. | 17475 | 17683 | 16660 | 15167 | 14494 | |
| Удельный вес убыточных организаций от общего числа организаций, % | 36,1 | 35,1 | 34,6 | 32,5 | 39,7 | |

Уже стало очевидным, что поставленные в «Стратегии социально-экономического развития Курганской области до 2020 года» задачи в области демографической политики, модернизации и развития здравоохранения, развития образования, системы социальной защиты населения и рынка труда, а также поддержки молодёжи не будут выполнены.

Следует особо подчеркнуть, что в ракурсе модернизации социального и экономического развития любого региона вообще, и Курганской области в частности, «динамику численности населения следует оценивать не только с количественной точки зрения (роста или сокращения численности населения, роста или снижения сальдо миграции и т.п.), но и с качественной точки зрения. Качественный аспект исследования должен выявить специфические последствия демографических процессов, в том числе миграций, для разработки мер по модернизации социально-экономической динамики, учитывающей образовательный, профессиональный уровень населения» [3, с.195-196], а также гендерный и возрастной его состав.

Численность населения стабильно снижается и к 2020 году целевого показателя – 934600 чел. – достигнуть не удастся. Численность экономически активного населения также падает (с 425,7 тыс. чел. в 2014 году до 383,8 тыс. чел. в 2018 году). Уровень безработицы (в том числе и среди молодёжи) возрос с 29,9 тыс. чел. (или 7%) в 2014 году до 36,7 тыс. чел. (или 8%) в 2017 году. Этот уровень остаётся чрезвычайно высоким, несмотря на то, что в 2018 году произошло небольшое снижение до 30,6 тыс. чел. Год от года снижается число потенциальных рабочих мест. За 5 лет произошло снижение на 17% числа предприятий и организаций - с 17475 в 2014 году до 14494 к концу 2018 года. При этом на 3,6% выросло число убыточных организаций - с 36,1% от общего числа организаций в 2014 году до 39,7% к концу 2018 года.

Однако, при наличии такого числа безработных, потребность в работниках, заявленная работодателями в органы занятости населения, возросла к концу 2017 года до 6024 чел. Это говорит о том, что, сфера образования не в полной мере ориентирована на кадровое обеспечение стратегии модернизации экономики, т.е. качество профессиональной подготовки трудового потенциала в Курганской области не совсем соответствует требованиям рынка труда.

Запланированный показатель средней продолжительности жизни в 75 лет к 2020 году также останется не достижимым, даже несмотря на то, что год от года наблюдается незначительное увеличение такого показателя, как

«Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» (с 68,75 лет в 2014 году до 70,81 лет в 2018 году).

Для ускорения модернизации экономического развития любого региона первостепенное значение имеет проводимая инвестиционная политика, от которой, прежде всего, зависит состояние основных производственных фондов, определяющих производственно-технологический потенциал экономики региона. В Курганской области в период 2014-2018г.г. объем инвестиций в основной капитал снизился с 32762,3 млн.руб. до 27097,6 млн.руб., хотя спад в отдельные годы чередовался с ростом (табл. 3 и рис.2) [8].

Таблица 3ⁱⁱⁱ

| Год | Объем инвестиций (млн.руб.) |
|------|-----------------------------|
| 2014 | 32762,3 |
| 2015 | 27842,3 |
| 2016 | 29253,8 |
| 2017 | 22851,2 |
| 2018 | 27097,6 |
| 2020 | 84700 |

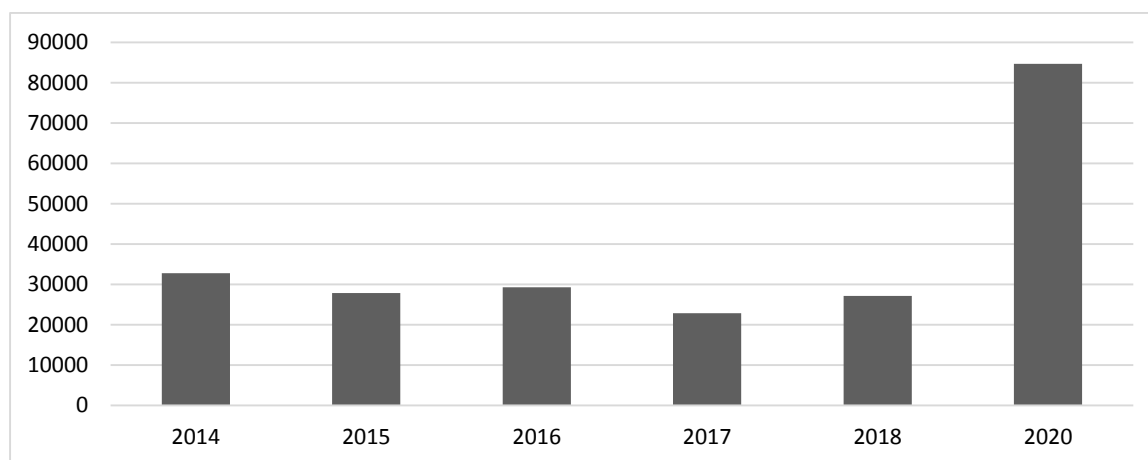


Рис. 2 – Объем инвестиций в основной капитал в Курганской области (в млн.руб.)

Совершенно очевидно, что приблизиться к запланированному значению в 84700 млн.руб. к 2020 году уже не удастся.

За 10 лет Курганская область утратила свои и без того не высокие позиции в рейтинге мест, занимаемых субъектами Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям (табл. 4):

Временно исполняющий обязанности губернатора Вадим Михайлович Шумков 29 марта 2019 года на расширенном заседании Совета глав городских

округов и районов области констатировал, что «Курганская область имеет слабо дифференцированную структуру экономики, 31% которой занимает промышленность и 13% сельское хозяйство. В отличие от других регионов Уральского федерального округа, здесь отсутствуют собственные топливно-энергетические ресурсы. Валовый региональный продукт на душу населения в два раза ниже, чем в среднем по России, и в 3,5 раза ниже, чем по Уральскому федеральному округу.

Таблица 4^{iv}

| Показатель | Занимаемое место | |
|--|------------------|-----------|
| | 1.01.2008 | 1.01.2018 |
| Площадь территории | 43 | 43 |
| Численность населения | 55 | 59 |
| Валовой региональный продукт на душу населения | 62 | 67 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения | 76 | 85 |
| Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости) | 54 | 61 |
| Оборот розничной торговли на душу населения | 41 | 75 |
| Продукция сельского хозяйства | 42 | 44 |
| Средне-душевые денежные доходы (в месяц) | 50 | 74 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций | 62 | 66 |
| Уровень занятости | 77 | 78 |
| Уровень безработицы | 66 | 74 |

В 2018 году из 40 миллиардов рублей доходов Курганской области собственные составили всего 19 млрд, 49% бюджета региона формируется из дотаций. При этом дамокловым мечом висит затяжной госдолг в 16,5 млрд рублей, большая часть которого, 11 млрд рублей, — это коммерческие кредиты под высокий процент. Иными словами, по состоянию на 1 января 2019 года долговая нагрузка Курганской области составляла 88% от собственных доходов, по рыночным заимствованиям — 60%. В сравнении с соседними регионами бюджетная обеспеченность на душу населения в Курганской области по собственным доходам почти в четыре раза меньше, чем в соседней Тюменской области.

Доходы курганцев продолжают падать. В январе 2019 года среднедушевой денежный доход населения Зауралья составил 14 727 рублей, или 94,8% к аналогичному периоду 2018 года. Об этом сообщает региональный департамент экономического развития. Реальные денежные доходы с начала 2019 года

уменьшились на 10,8%. Реальная заработная плата (скорректированная на инфляцию) увеличилась лишь на 1,5% к январю 2018 года. Потребительские цены на товары и услуги с начала 2019 года выросли на 1,6%. Более всего подорожали овощи и хлеб — на 11,8% и 5,5% соответственно. Максимальный рост цен из непродовольственных товаров произошел на медикаменты — на 2,1%. Стоимость минимального набора продуктов питания в Курганской области с 1 января 2019 года возросла на 4,3% и составила 3 904 рубля.» [9,10].

В своем докладе руководитель области обозначил точки роста. Среди них – развитие промышленности. «Кургану нужно восстановить славу промышленного центра. Производство продукции машиностроения с относительно новым для нас уклоном на нефтегазовый сектор - это будущее и стабильные деньги» [9]. Среди первоочередных мер - работы по оживлению пяти индустриальных площадок: заводов КЗКТ, «Кургансельмаш» и «Икар», завода цветного литья и второй площадки завода КМЗ.

Намечены мероприятия по развитию сельского хозяйства, которое при господдержке должно стать конкурентноспособным. Поддержка и развитие должна коснуться всех форм хозяйствования, от крупных и средних до малых форм и кооперации. В случае реализации запланированных мероприятий область может стать полноценной продовольственной базой регионов российского Севера и Сибири, т.к. Курганская область располагает всеми предпосылками для реализации инвестиционных проектов в аграрном секторе экономики.

Понимая значимость для развития экономики области наличия широкой, современной дорожной сети запланированы масштабные работы в области дорожного строительства, как в муниципалитетах, так и на региональных трассах.

Уровень новых планов по социально-экономическому развитию региона – высокий. И поскольку большинство задач «Стратегии социально-экономического развития Курганской области до 2020 года», принятой в 2008 году, уже останется невыполненными, то теперь очень важно, чтобы администрация региона обеспечила привлекательные условия для

потенциальных инвесторов и компаний для того, чтобы задачи социально-экономического развития области до 2030 года, анонсированные новым руководителем области, были воплощены в жизнь.

Библиографический список:

1. «Анализ факторов реализации документов стратегического планирования верхнего уровня». Аналитический доклад Центра стратегических разработок, под научной редакцией М.Э.Дмитриева. – СПб, 2016. <https://www.csr.ru/>

2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р.

3. Луковцева, А.К. Формирование инновационного потенциала социально-экономического развития Южного федерального округа: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: – 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). – М., 2012. - 499 с.

4. Официальный сайт Правительства Курганской области. <https://kurganobl.ru/promyshlennoe-proizvodstvo> (дата обращения: 05.12.2019)

5. Официальный сайт Правительства Курганской области. <https://kurganobl.ru/selskoe-hozyaystvo-1> (дата обращения: 05.12.2019)

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.

7. «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. №1757-р.

8. Курганская область в цифрах. 2019: Крат.стат.сб. /Свердловскстат. – Курган, 2019. – 205 с.

9. Официальный сайт Правительства Курганской области.

<https://kurganobl.ru/content/glava-kurganskoy-oblasti-vadim-shumkov-ozvuchil-pyatiletniy-plan-razvitiya-regiona> (дата обращения: 05.12.2019)

10. Миронова Е. Курганская область в шаге от точки невозврата: «мартовские тезисы» Шумакова, И.А. REGNUM, 01.04.2019. <https://regnum.ru/news/polit/2602345.html> (дата обращения: 05.12.2019)

11. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденная Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537.

12. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717

13. «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598. <http://government.ru/docs/3313/>

14. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №316.

15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. / Росстат. М., – 2008. – 999 с.

16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., – 2009. – 990 с.

17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., – 2014. – 900 с.

18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., – 2015. – 1266 с.

19. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 672 с.

20. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., – 2016. – 1326 с.

21. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., – 2016. – 671 с.
22. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., – 2017. – 1402 с.
23. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., – 2017. – 751 с.
24. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., – 2018. – 1162 с.
25. Социально-экономическое положение Уральского федерального округа в январе-сентябре 2019 года. Электронный бюллетень. <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260>

References

1. «Analysis of factors for the implementation of top-level strategic planning documents» Analytical report of the Center for Strategic Research, edited by M.E. Dmitriev. Saint-Petersburg, – 2012
2. «The concept of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020» approved by the Government Decree dated November 17, 2008, № 1662-r.
3. Lukovtseva A.K. Formation of the innovative potential of the socio-economic development of the Southern Federal District: thesis for a Doctor of Economics degree in the specialty: - 08.00.05 - Economics and National Economy Management (regional economy). – Moscow, 2012. – 499 p.
4. Official website of the Government of the Kurgan region. <https://kurganobl.ru/promyshlennoe-proizvodstvo> (date of request: 05.12.2019)
5. Official website of the Government of the Kurgan region. <https://kurganobl.ru/selskoe-hozyaystvo-1> (date of request: 05.12.2019)
6. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2018: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2018, – 1162 p.

7. «Strategy of the socio-economic development of the Ural Federal District for the period until 2020» approved by the Government Decree dated October 06, 2011, № 1757-r.

8. Kurgan region in numbers. 2019: Short statistics compilation / Sverdlovskstat – Kurgan, 2019. – 205 p.

9. Official website of the Kurgan region. <https://kurganobl.ru/content/glava-kurganskoy-oblasti-vadim-shumkov-ozvuchil-pyatiletniy-plan-razvitiya-regiona> (date of request: 05.12.2019)

10. Mironova E. Kurgan region one step away from the point of no return: «March theses» by Shumakova I.A. REGNUM, 01.04.2019 <https://regnum.ru/news/polit/2602345.html> (date of request: 05.12.2019)

11. «The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020» approved by Presidential Executive Order dated May 12, 2009, № 537

12. «The State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013 – 2020» approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated July 14, – 2012 – № 717

13. «Sustainable development of rural territories for the years 2014 - 2017 and for the period until 2020» approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated July 15, – 2013 – № 598 <http://government.ru/docs/3313/>

14. The state program «Economic Development and Innovative Economics», approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated April 15, 2014 № 316.

15. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2008: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2008, – 999 p.

16. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2009: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2009, – 990p.

17. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2014: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2014, – 900p.

18. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2015: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2015, – 1266p.
19. Regions of Russia. The main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation. 2015: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2015, – 672p.
20. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2016, – 1326p.
21. Regions of Russia. The main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation. 2016: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2016, – 671p.
22. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2017, – 1402p.
23. Regions of Russia. The main characteristics of the constituent entities of the Russian Federation. 2017: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2017, – 751p.
24. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2018: Statistics compilation / Rosstat. Moscow, – 2018, – 1162p.
25. The socio-economic position of the Ural Federal District in January-September 2019. E-newsletter. <https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260>

ⁱ Источник: Таблица составлена по: «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года»

ⁱⁱ Источник: Таблица составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 672 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 671 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 1402 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 751 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.; Социально-экономическое положение Уральского федерального округа в январе-сентябре 2019 года; «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года»

ⁱⁱⁱ Источник: Таблица составлена по: Курганская область в цифрах. 2019: Крат. стат. сб. / Свердловскстат. – Курган, 2019. – 205 с.; «Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года»

^{iv} Источник: Таблица составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 1266 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 672 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 671 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 1402 с.; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 751 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.