



**Совершенствование системы управления стратегическим планированием  
как приоритет обеспечения национальной безопасности России**

**Федотова Е.А.**, к.э.н., доцент кафедры финансового учета и контроля  
МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия  
**Пенчукова Т.А.**, к.э.н., доцент, кафедра финансового учета и контроля  
МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются аспекты путей совершенствования системы стратегического планирования, напрямую связанной с национальной безопасностью и с перспективами социально-экономического развития России.

**Ключевые слова:** Госплан СССР, опыт стратегического планирования экономики, общенациональные приоритеты, экономический рост, перспективы социально-экономического развития России.

**Improving the strategic planning management system as a priority for ensuring  
Russia's national security**

**Fedotova E.A.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the  
Department of Financial Accounting and Control  
MIREA - Russian Technological University, Moscow, Russia  
**Penchukova T.A.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Financial Accounting and Control  
MIREA - Russian Technological University, Moscow, Russia

**Annotation.** The article discusses aspects of ways to improve the strategic planning system directly related to national security and the prospects of socio-economic development of Russia.

**Keywords:** Gosplan of the USSR, strategic planning of the economy, national priorities, economic growth, prospects for socio-economic development of Russia.

В современных условиях социально-экономического развития России становится значимым вопрос государственного планирования национального хозяйства.

На заседании Совета Безопасности от 27 сентября этого года Президентом РФ для обсуждения был поставлен вопрос о путях совершенствования системы стратегического планирования, напрямую связанной с национальной безопасностью и с перспективами социально-экономического развития России.

В России нет такой аналогичной организации, которая действовала в советское время, как Госплан СССР, государственный орган, осуществлявший общегосударственное планирование развития народного хозяйства СССР и контроль за выполнением народнохозяйственных планов, действовавший в период с 1923 по 1991 год<sup>1</sup>. Между тем, очень многое из того, что было наработано в советской системе государственного планирования могло бы с успехом использоваться в современной России.

В советское время эта организация имела ряд важнейших результатов, в частности возможность направить наибольший экономический потенциал на становление ключевых отраслей, чтобы перевести экономику из одного состояния в другое. Бесспорным достижением советской системы государственного планирования экономикой стала перестройка страны с аграрно-индустриальной на индустриально-аграрную в кратчайшие сроки. Осуществлялась последовательная подготовка профессиональных кадров для

---

<sup>1</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан\\_СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан_СССР)

основных отраслей народного хозяйства, а в годы Великой Отечественной войны стремительная мобилизация экономики.

Экономические потрясения 90-х годов в России значительно усугубились неоправданным непринятием опыта государственного стратегического планирования, накопленного в советский период. В этой связи наиболее радикально изложил свое мнение И. Лавровский: «...в России многие до сих пор не понимают – зачем планировать? Хотя бы затем, чтобы за тебя не планировали другие. Сломав собственную систему планов, Россия не избавилась от планирования – просто теперь за нее планируют иностранные банки и корпорации. Видимость свободы действий, наступившая в результате рекордного роста доходов бюджета и ВВП, которая многих в России просто опьяняет, обманчива. Россия попала в гипертрофированную зависимость от покупателей российских энергоресурсов, от иностранной валюты, иностранных банков, инвестиций, продовольствия, оборудования, полуфабрикатов, технологии, программного обеспечения, от туризма на иностранных курортах, и т.д. и т.п. В результате «капиталистической революции» Россия не стала страной предпринимателей-капиталистов. Россия стала дилером международных планирующих корпораций и утратила самостоятельность»<sup>2</sup>.

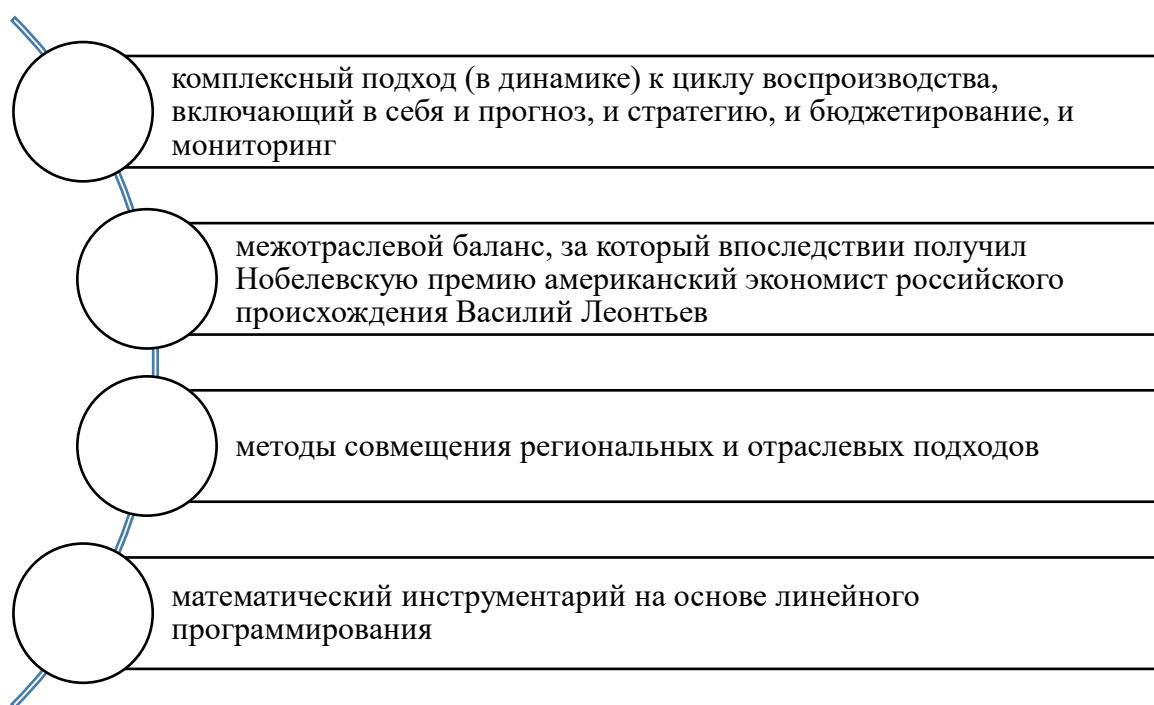
Основным вопросом при любом планировании (планирование в экономике должно присутствовать всегда) является методология. Рыночной экономики в чистом виде, где воздействует только «невидимая рука рынка», регулирующая спрос и предложение, не существует. В действительности, во всякой экономической системе значительным сегментом является большой государственный сектор, который связан с монополистическим ценообразованием; коммерческий сектор. Тем не менее, методы централизованного управления и планирования, которые изобрели и разработали советские экономисты применяются во всех экономиках, включая

---

<sup>2</sup> Лавровский, И. Эволюция экономических формаций: через однополярность к децентрализованному планированию / И. Лавровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Lavrovskiensr308/lnk](http://Lavrovskiensr308/lnk)

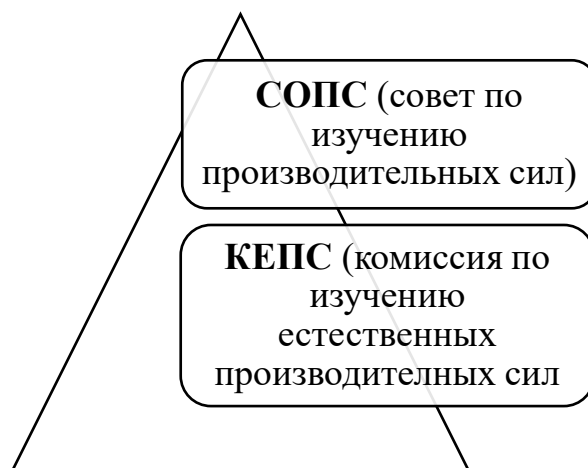
капиталистические. В тоже время взяты некоторые внешние особенности планирования, в частности пятилетние сроки долгосрочного планирования. Так, во Франции, Италии, Тайване, Южной Корее, Японии, Мексике, Аргентине, Австрии и других странах одно время использовались советские методы планирования. В современной в Китайской народной республике также реализуется опыт стратегического регионального развития. Активное использование планирования и прогнозирования приносит результаты, о чем этом свидетельствуют достижения экономики Китая за последние 20 лет, в результате которых произошел существенный экономический рост, который дал возможность стране войти в число главных субъектов мировой экономики.

Исторически сформировывалась методология и инструменты государственного стратегического планирования (см. рис 1).



***Рис. 1 – Инструменты государственного стратегического планирования***

Как показала практика государственного стратегического планирования значительно эффективной была система размещения производительных сил, реализовываемая через специальные организации Госплана, благодаря которым планирующие органы могли видеть, сложившуюся ситуацию развития экономики.



*Рис. 2 – Организации Госплана (1960-1992г.г.), разрабатывающие программы стратегического планирования*

В советском Госплане функцию по обобщению всей информации осуществлял так называемый Сводный отдел, в котором был накоплен большой опыт и совокупный анализ перспектив различных экономических решений в рамках всего народного хозяйства. После распада СССР Сводный отдел вместе с Госпланом был ликвидирован, а его наработки и документы утрачены и в современной России опыт этого отдела не используется.

В связи с тем, что на сегодня в России нет подобных организаций как Госплан, потому нет и долгосрочной программы размещения производительных сил и трудовых ресурсов. Есть Стратегия пространственного развития России до 2025 года (далее Стратегия), но она основывается не на той методологии, которую использовали в СССР, и просто констатирует текущие процессы или заимствует данные из федеральных целевых программ. В результате Стратегия гораздо больше нацелена на территориальное планирование, а не на проблемы стратегического планирования экономики. Существует федеральный закон № 172 о стратегическом планировании, от 28.06.2014 г.<sup>3</sup>, в рамках которого разрабатываются документы стратегического планирования, такие как:

- ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;

<sup>3</sup> Федеральный закон о стратегическом планировании в российской федерации № 172-ФЗ от 26.06.2014 (ред. от 31.07.2020). - Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/)

- стратегия социально-экономического развития Российской Федерации;
- стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- стратегия научно-технологического развития Российской Федерации и другие документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу, принцип действия которых заключается в том, чтобы задать направления или вектор социально-экономического развития страны.

На практике реализации данного закона – дело представляется иным образом. Фактически, взамен параметров составляются долгосрочные и среднесрочные прогнозы, которые не имеют обязательной силы, более того, они часто трансформируются. В законе о стратегическом планировании предполагается то, что прогнозы должны применяться как для формирования обусловленных стратегий, так и при формировании бюджетов, контроля и мониторинге, но обычно дальше прогнозной стадии дело не идёт.

Таким образом, в рамках реализации данного закона правительство и региональные органы управления разрабатывают много стратегий и программ, которые есть у каждого субъекта федерации, каждой области, отрасли, также они утверждены, имеют целевые индикаторы и показатели. Тем не менее никто не пытается их скоординировать на какой-то общегосударственной научной основе.

Планирования на таком уровне, какой осуществлялся Госпланом в современной России к сожалению, нет. В лучшем случае предлагается индикативное планирование, опирающееся на развитую рыночную экономику как менее директивный вариант планирования, формирующее параметры, индикаторы, с помощью которых, определяются меры государственного воздействия в целях их достижения.

Сегодня функции планирования в России выполняет Министерство экономического развития, которое лишь составляет прогнозы и не доводит никакие экономические программы до конца и за их невыполнение не отвечает.

Помимо этого, недостаточность полномочий этого министерства, по сравнению с Министерством финансов, ранг которого в Правительстве выше, проявляется в принятии им решений о финансировании того или иного плана, программы, стратегии. Целесообразно создание органа, для того чтобы выработанные нормативы планирования действовали, который был бы аналогичный по авторитетности с Министерством финансов, каким был в советское Госплан и во властной иерархии занимал более высокое положение, чем Минфин.

В частности, Госплан СССР брал на себя множество функций – административных, контрольных, распорядительных и т.д. И таким образом он отвлекся на выполнение непривычных для него задач.

Предполагаемый российский Госплан или другой планирующий орган такой же величины, но в противовес советскому, видимо должен в гораздо большей степени работать над методологическими проблемами планирования, к тому же в непрерывном режиме, для чего есть технические возможности: информационно-коммуникативные технологии, специальные программы и надлежащий математический инструментарий. При помощи их, орган стратегического планирования смог бы результативно находить вектор деятельности и просчитывать все варианты результатов.

Таким образом отпадает надобность в жестком контроле. Необходима лишь единая система надзора и управления, обеспечивающая комплексный подход в стратегическом планировании экономических процессов.

Полагается, что, продолжая внедрять закон о стратегическом планировании в жизнь, необходимо создавать теоретическую базу, учитывая при этом советский опыт, в первую очередь, Госплана СССР, предметно изучая как положительный, так и отрицательный опыт, во избежание типовых ошибок. Например, одним из тупиковых решений была советская Система оптимального функционирования экономики (SOFE), создатели которой абсолютизировали возможности планирования и считали, что в принципе реально просчитать все

аспекты, детали и нюансы экономических процессов, но на практике реализовать эти идеи советских ученых не представлялось возможным.

Возможна адаптация для российской экономики современного положительного зарубежного опыта стратегического регионального развития, который реализуется в Китайской народной республике. Активное использование планирования и прогнозирования приносит результаты, о чем этом свидетельствуют достижения экономики Китая.

Несомненно, современное стратегическое планирование не должно обладать той директивной твердостью, которая была типична для советского Госплана (как например, эта особенность качества планирования проявлялась в годы Великой Отечественной войны, когда в условиях мобилизованной экономики необходимо было производить определенное количество вооружения).

В рамках единой системы управления стратегическое планирование обязано обеспечить важнейшие общенациональные приоритеты экономической рост, процветание страны и повышение благосостояния людей, и конечно, это стать надёжной защитой национальной безопасности от внутренних и внешних угроз.

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон о стратегическом планировании в российской федерации № 172-ФЗ от 26.06.2014 (ред. от 31.07.2020). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).

2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

3. Указ Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

4. Лавровский, И. Эволюция экономических формаций: через однополярность к децентрализованному планированию / И. Лавровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Lavrovskiensr308/lnk](http://Lavrovskiensr308/lnk).



5. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66777> Заседание Совета безопасности РФ.
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан\\_СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан_СССР).

### **References:**

1. Federal Law on Strategic Planning in the Russian Federation № 172-FZ of 06/26/2014 (as amended on 07/31/2020). – Access mode: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).
2. Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 № 400 «On the National Security Strategy of the Russian Federation»
3. Decree of the President of Russia «On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030».
4. Lavrovsky, I. Evolution of economic formations: through unipolarity to decentralized planning / I. Lavrovsky [Electronic resource]. – Access mode: Lavrovskiensr308 / lnk.
5. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66777> Meeting of the Security Council of the Russian Federation.
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан\\_СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Госплан_СССР).

**Для цитирования:** Федотова Е.А., Пенчукова Т.А. Совершенствование системы управления стратегическим планированием как приоритет обеспечения национальной безопасности России// Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4. URL:

© Федотова Е.А., Пенчукова Т.А. Российский экономический интернет-журнал 2021, № 4.