

Методические основы расчёта стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования: опыт Республики Таджикистан

Музаффаров Б.С., к.э.н., доцент кафедры экономического анализа,
Таджикский финансово-экономический университет, Таджикистан, Душанбе
Махмадиев Ф.Б., к.э.н., научный сотрудник
Институт экономики сельского хозяйства ТАСХН, Таджикистан, Душанбе

Аннотация. Рассматриваются особенности функционирования системы образования, проблемы реформирования экономических отношений в данной сфере в современных социально-экономических условиях, в частности, на основе новых методик расчётов. В качестве возможного варианта выбрана сфера финансирования образовательной системы, предлагаются направления развития образовательного процесса в условиях перехода на двенадцатилетнюю систему образования.

Ключевые слова: модернизация образования, реформа, финансирование, образовательные процессы

Methodological bases for calculating the cost of transition to the twelve-year education system: experience of the Republic of Tajikistan

Muzaffarov B.S., Ph.D., Associate Professor of the Department of Economic Analysis, Tajik Financial and Economic University, Tajikistan, Dushanbe
Makhmadiev F.B., Ph.D., researcher
Institute of Agricultural Economics TASKhN, Tajikistan, Dushanbe

Annotation. The features of the functioning of the education system, the problems of reforming economic relations in this area in modern socio-economic conditions, in particular, on the basis of new calculation methods, are examined. As a

possible option, the sphere of financing the educational system was chosen, directions for the development of the educational process in the context of the transition to a twelve-year education system are proposed.

Keywords: modernization of education, reform, financing, educational processes

В настоящее время структура национальной системы образования Республики Таджикистан основывается на базе Конституции Республики Таджикистан, которая гарантирует равенство всех граждан республики при получении образования. Основным нормативно – правовым документом системы образования в Республике Таджикистан – Закон Республики Таджикистан «Об образовании», который регулирует и определяет основные принципы и политики в сфере образования. Все известно, что без создания эффективной системы национального образования и её непрерывного совершенств невозможно обеспечить основные цели реализации Национальной стратегии 2030 (НСР-2030), а также невозможно обеспечить конкурентоспособность национальной экономики [1,5].

Бесспорно, что в мировой науке растёт особый интерес к воспроизводству и качеству человеческого капитала – основного ресурса социально – экономической развития любой страны. Главной сферой формирования человеческого капитала базируется именно в системе образования.

Переход и реформа системы образования Республики Таджикистан с последующим внедрением новой системы образования приобретает актуальность в условиях республики. Сегодня уверенно можно предположить, что республика стоит на пороге реформы системы образования, которая будет затрагивать все звеньев: от дошкольного воспитания до послевузовского образования. Только, в 2017 г., бюджет Таджикистана на расходы в сфере образования составил 3 581 млн. сомони. Это составляет 6,1 % от ВВП или 18 % государственного бюджета. Из общего бюджета на образование: 59 %

(2 101 млн. сомони) было выделено на общее среднее образование и 6 % (201 млн. сомони) на дошкольное образование.

Структура системы образования Республике Таджикистан приведён на рисунке 1.

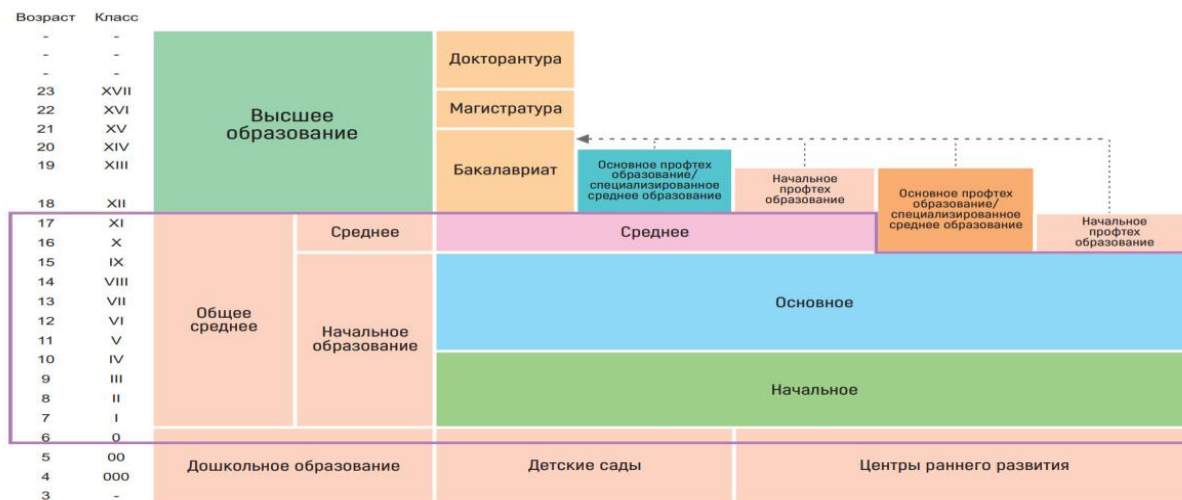


Рис. 1 – Структура системы образования Республике Таджикистан

Расчёт стоимости перехода на двенадцатилетнюю систему образования в Таджикистане показывает, что внедрение дополнительного школьного года обучения в 2020 году (без поэтапного ввода) потребует следующих дополнительных расходов (в ценах 2018 года):

- от 597 до 1 326 млн. сомони единовременных расходов на подготовку;
- от 321 млн. сомони до 642 млн. сомони на текущие операционные

расходы в зависимости от сценария, выбранного для реализации дополнительного года образования.

Следует отметить, что поэтапный переход в течение нескольких лет значительно сократит расходы на подготовку, связанные с большинством сценариев, и сделает общий процесс более доступным с финансовой точки зрения.

Исторический или эволюционный подход к переходу к 12-летней системе образования в рамках сценарии 1 предполагает, что переход может осуществляться в течение определённого периода времени, вместо перехода за

один год. Автор, на основе ряда расчётов и данных, а также факторов определил шестилетний период, который предлагает хороший баланс между сроком реализации, практичностью и расходами.

Согласно шестилетнему постепенному подходу, 6-летняя возрастная группа учащихся делится на шесть частей – по два месяца в каждой. Начиная с 2020 года, все учащиеся семилетнего возраста (231 450 чел.), и учащиеся, которым исполняется семь лет в январе и феврале (39 363 чел.) зачисляются в 1-й класс.

В условиях перехода на новую систему образования, по подсчётам автора, около 17 % будет зачисляться каждый год сверх нормы, что приведёт к росту среднего размера класса на уровне 28-29 учащихся. С этим ростом численности учащихся на 4 или 5 человек на класс существующая классная инфраструктура, а также существующий штатный состав учителей может, вероятно, справиться. Это сэкономит значительные средства по сравнению с «революционным» подходом, включая:

- устранение потребности в строительстве 9 800 новых классных помещений;
- сокращение количества учебников, которые необходимо опубликовать, поскольку они могут использоваться последовательными группами учащихся в течение поэтапного периода;
- сокращение количества необходимой мебели, с учётом того, что у большинства школ имеется часть неиспользуемой мебели, которая может быть введена в действие при условии ограниченной численности дополнительных учащихся;
- сокращение количества учителей, требуемого для работы в школе.

В настоящий момент, не существует единой методики, которая могла бы создавать средства для реализации реформы в системе образования в Республике Таджикистан. Концепция модернизации предполагает

совершенствование структуры и увеличение бюджетного финансирования образования в приоритетном порядке (ежегодное увеличение доли бюджетных средств, в том числе в рамках государственных программ, направляемых на развитие образования в части приобретения оборудования и информационных ресурсов, повышение квалификации преподавателей, капитальные вложения, финансирование экспериментальных инновационных площадок); нормативное финансирование образовательных учреждений после отработки организационно-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное использование средств, направляемых в образование; ликвидация задолженности образовательных учреждений, накопившейся в результате неисполнения бюджетных обязательств и недофинансирования [2-4].

Классический подход реализации подобных реформ осуществляется с помощью государственного бюджета и международных партнёров. Следует особо отметить, что международные партнёры по развитию системы образования играют ключевую роль, вкладывая в порядке 20 млн. долларов США в год.

Рисунок 2 показывает основные затраты на образование постсоветских стран, а также стран с более низким уровнем доходов за 2000-2015 гг.

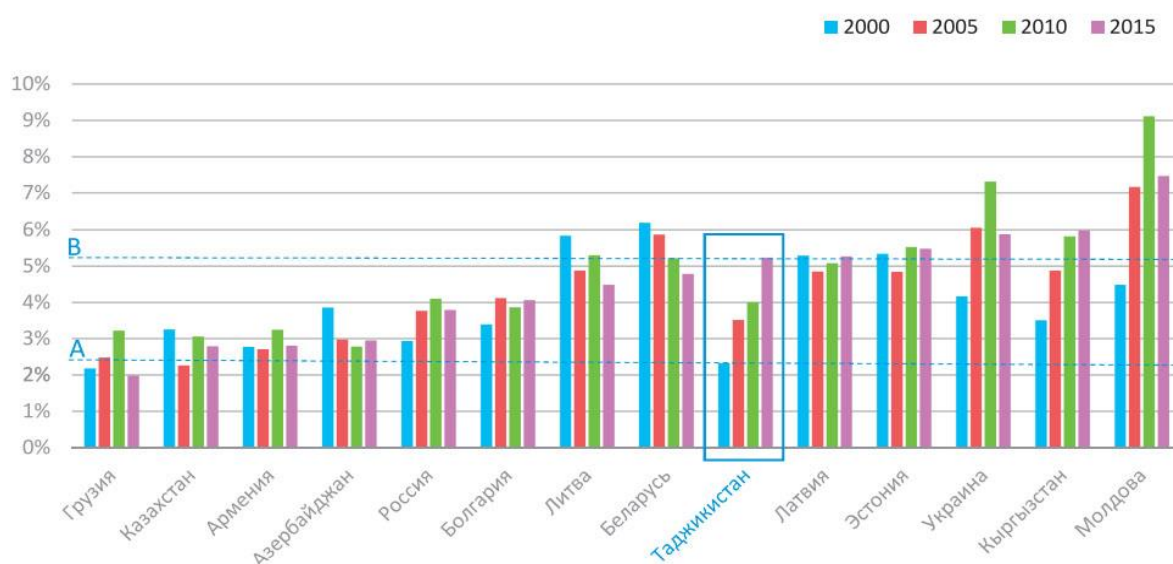


Рис. 2 – Затраты на образование в постсоветских стран

Анализ таблицы показывает, что в 2000 году расходы Таджикистана на образование составляли 2,3 % от ВВП, что является предпоследним показателем среди четырнадцати центрально-азиатских стран. К 2015 году расходы Таджикистана на образование выросли до 5,2 % от ВВП, позволив стране выйти на шестое место. Характерно, что между 2010 и 2015 годами расходы многих стран на образование в процентах от ВВП снизились. Таджикистан был единственной страной, который поддерживал значимый положительный рост расходов на образование за указанный период.

Далее авторы предлагают приоритетные направления развития системы образования, к основным которым относятся:

1. *Правительству Таджикистана следует отдать приоритет надлежащему финансированию и реализации существующих инициатив для повышения эффективности существующей системы 11-летнего образования, а именно:*

а. проанализировать и укрепить образовательную программу в соответствии с уровнем подготовки;

б. повысить качество и доступность учебных материалов;

в. привлекать и удерживать высококвалифицированных учителей, обеспечивать проведение курсов повышения квалификации учителей по новой образовательной программе;

г. использовать более эффективно существующие часы и предоставлять больше часов обучения в пределах существующей системы;

д. усиливать инструменты оценки учащихся;

е. обновлять инфраструктуру – ликвидировать трёхсменные школы и решать вопросы, связанные с не выполняемым в срок техническим обслуживанием.

2. *Правительству Таджикистана следует отдать приоритет внедрению нулевого класса и другим качественным программам дошкольного воспитания, так как они с высокой вероятностью сулят большую отдачу в*

плана повышения качества образования. Новый всеобщий нулевой класс ДШВ / до начального образования следует внедрять поэтапно, в течение 5 или более лет. Классные помещения нулевого класса следует располагать либо на объектах социального назначения, либо в школах, таким образом, чтобы снизить расходы на инфраструктуру. С учётом ожидаемого текущего экономического роста, имеются достаточные налогово-бюджетные ресурсы для финансирования как расходов на подготовку, так и операционных расходов, связанных с новым нулевым классом. Также, ожидается ощутимый вклад в финансирование расходов на подготовку со стороны международных партнёров по развитию.

3. Правительству Таджикистана следует изучить, даст ли увеличение количества лет обязательного образования с 9 до 10 лет (или даже 11 лет) больше пользы, чем добавление 12-го класса. В настоящее время, процент учащихся, зачисляемых в 10 и 11 классы, составляет порядка 65. Поэтому, существуют значительные возможности для увеличения зачисления в эти классы, либо путём поощрения, либо сделав их обязательными. Международные исследования указывают на то, что увеличение количества лет обязательного образования имеет положительные результаты в плане обеспечения справедливости – приносит наибольшую пользу девушкам и учащимся в сельских районах.

4. Правительству Таджикистана следует отложить процесс перехода к 12-летней системе образования путём снижения возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет, по крайней мере, до 2029 года, то есть до того времени, пока не начнёт спадать давление, ощущаемое в результате текущего демографического сдвига, и, как следствие, будет доступно больше ресурсов, и система образования не будет испытывать такую большую нагрузку (заметьте, что снижение возраста зачисления в 1-й класс до 6 лет подразумевает также снижение возраста зачисления в нулевой класс до 5 лет).

5. Если Правительство Таджикистана решит снизить возраст зачисления в 1-й класс до 6 лет, ему следует применить постепенный подход, который включает поэтапный переход в течение шести лет. Этот подход легче поддаётся управлению, и значительно снижает расходы на подготовку – особенно потребность в новых классных помещениях и учителях.

6. Правительству Таджикистана следует проанализировать учебный план для 10-х и 11-х классов, и составить планы для внедрения 12-го класса. В зависимости от характера учебного плана для 12-го класса, нормы набора учащихся и расписания классных занятий вполне возможно поэтапное внедрение 12-го класса в пределах существующей инфраструктуры средней школы. Также, учащимся в возрасте 6 лет, начинающим учёбу в 1-м классе, нет необходимости ждать внедрения 12-го класса двенадцать лет, пока они не доучатся до 11-го класса. Нет причин, по которым значительное количество учащихся, заканчивающих 11-й класс, не продолжили бы учёбу в 12-м классе, несмотря на достижение 18-летнего возраста, если дополнительный год в школе существенно улучшает перспективы их трудоустройства.

Библиографический список

1. Аламшоев А.К., Содиков М.С. Конкуренентоспособность субпотенциальных регионов с позиций синергетического эффекта// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2016. – №2/9 (218). – С.207-211.

2. Варламова А.И. Система зачётных единиц и качество высшего образования (на примере Американской системы высшего образования)// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – №3. – С.37-40.

3. Имомзода М.С. Проблемы формирования информационно-образовательной среды ВУЗа // В книге: Университеты в Евразийском образовательном пространстве. Монография. Сер. «Евразийские университеты

XXI века». Редакционная коллегия: В.А. Садовничий [и др.]. Москва, 2017. С.123-137.

4. Манохин И.В., Чашихин Б.Д. Реформирование Американской системы образования// Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2015. – №2 (713). – С.165-183.

5. Мирсаидов А.Б., Музаффаров Б.С. Совершенствование механизма привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Таджикистан/ Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2015. – №2/3 (165). – С.279-284.

References

1. Alamshoev A.K., Sodikov M.S. Competitiveness Subpotential Regions from the Position of a Synergetic Effect // Bulletin of Tajik National University. Series of socio-economic and social sciences. – 2016. – №2 / 9 (218). – S.207-211.

2. Varlamova A.I. Credit system and the quality of higher education (on the example of the American system of higher education) // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy. – 2010. – № 3. – P.37-40.

3. Imomzoda M.S. Problems of forming information educational environment of the university // In the book: Universities in the Eurasian educational space. Monograph. Ser. «Eurasian universities of the XXI century» Editorial board: V.A. Sadovnichii [et al.]. Moscow, – 2017. – S. 123-137.

4. Manokhin I.V., Chashikhin B.D. Reforming the American Education System // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. – 2015. – № 2 (713). – P.165-183.

5. Mirsaidov A.B., Muzaffarov B.S. Improving the mechanism of attracting foreign investment in the economy of the Republic of Tajikistan / Bulletin of the Tajik National University. Series of socio-economic and social sciences. – 2015. – №2 / 3 (165). – P.279-284.