



Зарубежный опыт поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции

Мирошниченко К.А., аспирант 3-го года обучения ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Белгород, Россия

Добрунова А.И., д.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Белгород, Россия

Щербатюк М.В., старший преподаватель кафедры электрооборудования и электротехнологий в АПК, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Белгород, Россия

Добрунов Д.Р., магистрант, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Белгород, Россия

Аннотация. Цель представленной статьи – рассмотреть приоритеты зарубежных стран в области государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучены государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, проанализирована европейская институциональная база, рассмотрены приоритеты и механизмы финансирования программ государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции. В результате определено, что в мировой практике основные концептуальные модели государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции разделяются на две основные группы: в рамках первой модели условия и механизмы государственной поддержки закреплены в рамках одного законодательного акта. Вторая модель основана на том, что существуют различные программы поддержки,

которые могут реализовываться независимо друг от друга. В Китае акцент делается на модернизацию и технологии, в то время как в Индии важную роль играют субсидии, минимальные цены и поддержка малых фермеров.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, зарубежный опыт поддержки развития сельского хозяйства

Foreign experience in supporting the development of agriculture and regulating agricultural markets

Miroshnichenko K.A., 3rd year graduate student, «Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorina», Belgorod, Russia

Dobrunova A.I., Doctor of Economics, Associate Professor, Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorin, Belgorod, Russia

Shcherbatyuk M.V., Senior Lecturer, Department of Electrical Equipment and Electrical Technologies in the Agro-Industrial Complex, «Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorin», Belgorod, Russia

Dobrunov D.R., student, «Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorin», Belgorod, Russia

Annotation. The purpose of this article is to consider the priorities of foreign countries in the field of state support for agricultural development and regulation of agricultural markets. To achieve this goal, the following tasks were solved: state support for agricultural development and regulation of agricultural markets were studied, the European institutional framework was analyzed, priorities and financing mechanisms for state support programs for agricultural development and regulation of agricultural markets were considered. As a result, it is determined that in world practice, the main conceptual models of state support for agricultural development and regulation of agricultural markets are divided into two main groups: within the framework of the first model, the conditions and mechanisms of state support are fixed within the framework of a single legislative act. The second model is based on the fact that there are various support programs that can be implemented independently of each

other. In China, the emphasis is on modernization and technology, while in India subsidies, minimum prices and support for small farmers play an important role.

Key words: agriculture, government support for agricultural development and regulation of agricultural markets, foreign experience in supporting agricultural development

Введение. Изучение зарубежного опыта последних десятилетий является необходимым условием для проведения эффективной государственной поддержки, направленной на устойчивое развитие предприятий АПК. Успешные модели и стратегии, применяемые в других странах, позволяют перенять эффективные подходы и адаптировать их к местным условиям. А заимствование новых технологий и методов ведения сельского хозяйства может способствовать повышению производительности и устойчивости. Кроме того, анализ зарубежного опыта помогает выявить наиболее эффективные механизмы государственной поддержки, что позволяет улучшить существующие программы и разработать новые. Знание успешных практик в управлении рисками и кризисами в сельском хозяйстве может помочь избежать ошибок и минимизировать потери. Понимание мировых тенденций и стандартов в сельском хозяйстве поможет местным производителям стать более конкурентоспособными на международной арене ¹[1,2,3].

Таким образом, изучение зарубежного опыта в области поддержки сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции предоставляет правительству, местным органам управления и производителям ценные знания и инструменты для улучшения сельскохозяйственной политики, повышения устойчивости и конкурентоспособности сектора. Это, в свою очередь, способствует экономическому росту, улучшению качества жизни сельских жителей и сохранению природных ресурсов.

¹ Аничин В.Л. Анализ субсидирования товаропроизводителей АПК Белгородской области// Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 2. С. 51-55; Аничин В.Л. Оценка экономического эффекта от субсидирования сельскохозяйственных организаций // Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. № 4 (400). С. 394-398; Аничин В.Л. Экономическая оценка государственной поддержки товаропроизводителей АПК Белгород: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2023. 241 с.

Результаты исследования. В мировой практике основные концептуальные модели государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции разделяются на две основные группы. В рамках первой модели условия и механизмы государственной поддержки закреплены в рамках одного законодательного акта, что упрощает координацию и управление устойчивым развитием предприятий АПК, а также обеспечивает прозрачность и предсказуемость. Европейский Союз является примером использования данной модели, что позволяет ему эффективно координировать направления государственной поддержки среди государств-членов. Вторая модель основана на том, что существуют различные программы поддержки, которые могут реализовываться независимо друг от друга. Такой подход позволяет гибко адаптироваться к специфическим нуждам и условиям различных регионов или секторов. США и Мексика являются примерами стран, использующих второй подход, который обеспечивает разработку разнообразных инициатив в соответствии с национальными приоритетами и региональными потребностями. Кроме этого, прямые платежи фермерам и страхование урожая позволяет снизить риски, связанные с колебаниями цен на продукты и природными катастрофами,

При изучении мирового опыта развития сельского хозяйства большую ценность представляет опыт Европейского союза (ЕС), США и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Несмотря на то, что в российской литературе принято проводить сравнение со странами ЕС, Китай и Индия представляют немаловажный интерес, так как за последние несколько лет они выступают лидерами по объему производства валовой добавленной стоимости сельского хозяйства².

Государственная поддержка ЕС аграрной отрасли реализуется через общую единую для всех стран-членов общую сельскохозяйственную политику

² European Commission-Directorate-General for Agriculture and Rural Development. Catalogue of CAP interventions. – URL: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardCapPlan/catalogue_interventions.

(Common Agriculture Policy, далее – CAP). На смену действующей с 2014 по 2020 гг. пришла обновленная государственная программа, вступившая в силу с 1 января 2023 г., которая продолжит свое действие до 2027 г. В 2021-2022 г. действовало переходное положение Регламент ЕС №2020/2220. Регламент устанавливал условия для предоставления поддержки со стороны Европейского сельскохозяйственного фонда гарантий и регулирования (далее – EAGF) и Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий (далее – EAFRD) в течение этих лет, расширяя и изменяя положения, изложенные в предыдущих регламентах. Он оставался в силе до начала действия нового CAP. Положения новой программы регулируются рядом законодательных актов: регламент ЕС №2021/2115 (вместо №1305/2013 и 1307/2013); регламент ЕС №2021/2116 (вместо №1306/2013) и регламент ЕС №2021/2117 (вместо №1308/2013)³. Особенность обновленной программы CAP в том, что она регламентирует новую модель реализации государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции (англ. – a new delivery model – NDM), в рамках которой решающую роль играют стратегические планы CAP (англ. – CAP Strategic Plans – CSPs) стран-членов ЕС. Появилось больше гибкости в реализации и адаптации программы к национальным планам развития сельского хозяйства. Стратегические планы каждой страны-члена должны соответствовать 10 приоритетам и быть одобрены Европейской комиссией (рис.1).

С 2000 г. бюджет аграрной политики разделен на два генеральных направления (англ. – Pillars). Финансовая помощь в I направлении включают общую рыночную поддержку (англ. – supporting agricultural markets) и прямые выплаты (англ. – direct payments) фермерам, которые заменили ранее действующую ценовую поддержку. Мероприятия по этому направлению

³ Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulations (EU) №1305/2013 and (EU) No 1307/2013. Vol. 435 / Legislative Body: CONSIL, EP. – 2021. – URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj/eng>

финансируются преимущественно из EAGF. Примерно в этот же период II новым генеральным направлением поддержки стало финансирование структурных изменений в развитии сельских территорий (англ. – rural development) и являются взаимодополняющими рынок меры.

Стратегические цели единой сельскохозяйственной политики (CAP) на 2023-2027 гг.		
Создание справедливого конкурентоспособного сельского хозяйства для обеспечения долгосрочной продовольственной безопасности	Содействие по достижению целей ЕС по охране окружающей среды и смягчения последствий изменения климата	Развитие сельских территорий
Приоритеты		
Поддерживать стабильный доход фермерских хозяйств и устойчивость сельскохозяйственного сектора по всему ЕС с целью поддержания долгосрочной продовольственной безопасности		
Усилить рыночную ориентацию и повысить конкурентоспособность фермерских с применением исследований, технологий и цифровизации		
Улучшение положения фермеров в создание эффективной цепочки создания стоимости за счет кооперации, повышения прозрачности рынка и снижение недобросовестных торговых практик		
Смягчение последствий изменения климата и адаптации к ним		
Снижения неэкологических и неэффективных практик ведения хозяйства		
Способствовать прекращению и обращению процессов утраты биоразнообразия, улучшению экосистемных услуг и сохранению местообитаний и ландшафтов		
Поддержка и привлечение молодых фермеров и новичков в сельское хозяйство		
Содействие занятости, экономическому росту, гендерному равенству, включая участие женщин в сельском хозяйстве, социальной интеграции и местному развитию в сельских районах		
Улучшить реагирование сельского хозяйства ЕС на потребности общества в продуктах питания и охране здоровья, включая высококачественные, безопасные и питательные продукты питания		
Модернизировать сельское хозяйство и сельские районы путем поощрения и обмена знаниями, инновациями и цифровизацией, а также путем поощрения их освоения фермерами путем улучшения доступа к исследованиям, инновациям, обмену знаниями и обучению		

Рис. 1 – Описание цели и приоритеты единой сельскохозяйственной политики (CAP) на 2023-2027 гг.

Второе направление финансируется преимущественно из EAFRD и национальных региональных бюджетов (таб.1) Таким образом, рыночная

поддержка, поддержка доходов фермеров и сельское развитие – три основных направления бюджетного финансирования⁴.

Таблица 1

**Структура бюджета единой аграрной политики (CAP) ЕС в 2023-2027 гг.,
млрд евро⁵**

Бюджет ЕС – 264 млрд евро		Национальные региональные бюджеты - 43 млрд евро
Европейский фонд сельскохозяйственных гарантий (EAGF) – 198 млрд евро	Европейский фонд развития села (EAFRD) – 66 млрд евро	
Регулирование сельскохозяйственного рынка (англ. - MPS) (9,3 млрд евро): – целевые и интервенционные цены; – квоты на производство; – экспортные пошлины⁴ – импортные тарифы; – тарифные квоты	Развитие сельских территорий: Окружающая среда и климат (ENV CLIM) (33,2млрд. евро) – районы с природными ограничениями (ANC) (18,7); – области с особыми недостатками (ASD) (0,8); – инвестиционная поддержка (INVEST) (31,4); – помощь в установке (INSTALL) (5,2); – Управление рисками (RISK Management) (4,6); – сотрудничество (COOP) (11,2); – знания и советы (KNOW) (2,1).	
Прямая поддержка фермеров (англ. – direct payments) (187,9 млрд евро): – поддержка базового дохода на гектар земли (BISS) (96,7); – экологические практики введения с/х (Eco-schemes) (44,7); – прямые погектарные, «поголовные» выплаты (CIS) (23,0); – доп. для малых и средних фермерских хозяйств (CRISS) (20,1); – поддержка молодых фермеров (CIS-YF) (3,4).		

На реализацию программы CAP за период 2023-2027 гг. предусмотрен лимит финансирования – 264 млрд евро из бюджета ЕС и дополнительно 43 млрд евро из национальных региональных бюджетов. В рамках I направления большая часть выплат приходится на прямые выплаты фермерам – 189,2 млрд евро (72% от бюджета программы CAP за счет средств бюджетов ЕС и 62% с учетом

⁴ Янбых, Р.Г. Меры поддержки сельского развития: возвращаясь к опыту европейского союза / Р.Г. Янбых // Меры поддержки сельского развития: возвращаясь к опыту европейского союза. – 2014. – № 9. – С. 81-85

⁵ Mapping and Analysis of CAP Strategic Plans - European Commission. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cmef/regulation-and-simplification/mapping-and-analysis-cap-strategic-plans_en

регионального бюджетного софинансирования). На общую рыночную поддержку направлено 8,9 млрд евро (3%). По II направлению заложены расходы в размере 109 млрд евро (35% с учетом регионов) на развитие сельских территорий, которые на 66 млрд евро финансируются из EAFRD и на 43 млрд евро из региональных бюджетов⁶.

Таким образом, почти две трети всех выделенных расходов приходится на прямые платежи (англ. – direct payments) Эти платежи в значительной степени не связаны с производством (англ. – decoupled payments), поскольку они основаны на площади фермы и не зависят от текущих производственных решений. Они составляют важную часть дохода фермы⁷.

В разрезе стран-членов ЕС объем бюджетных ассигнований, выделенных по программе CAP, включая софинансирование со стороны региональных бюджетов (рис.2).

Франция, Германия, Испания, Италия и Польша входят в пятерку государств-членов с наибольшими финансовыми ассигнованиями из CAP. Среди них выделяется Италия, которая в абсолютных величинах имеет значительно более высокое софинансирование из национальных фондов и, таким образом, также имеет самый большой объем финансирования в рамках RD. Испания имеет самый низкий бюджет RD, но занимает второе место по величине ассигнований от EAGF (уступая только Франции).

С другой стороны, как и следовало ожидать (из-за общей площади используемых сельскохозяйственных угодий и связи между прямыми платежами и землей), страны – члены ЕС с меньшим географическим размером также имеют самые низкие лимиты распределения – Мальта, Кипр, Люксембург и Эстония.

Между государствами-членами наблюдаются значительные различия в том, что касается источника максимального финансирования.

⁶ Mapping and Analysis of CAP Strategic Plans - European Commission. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cmef/regulation-and-simplification/mapping-and-analysis-cap-strategic-plans_en

⁷ European Commission-Directorate-General for Agriculture and Rural Development. Catalogue of CAP interventions. – URL: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardCapPlan/catalogue_interventions.html

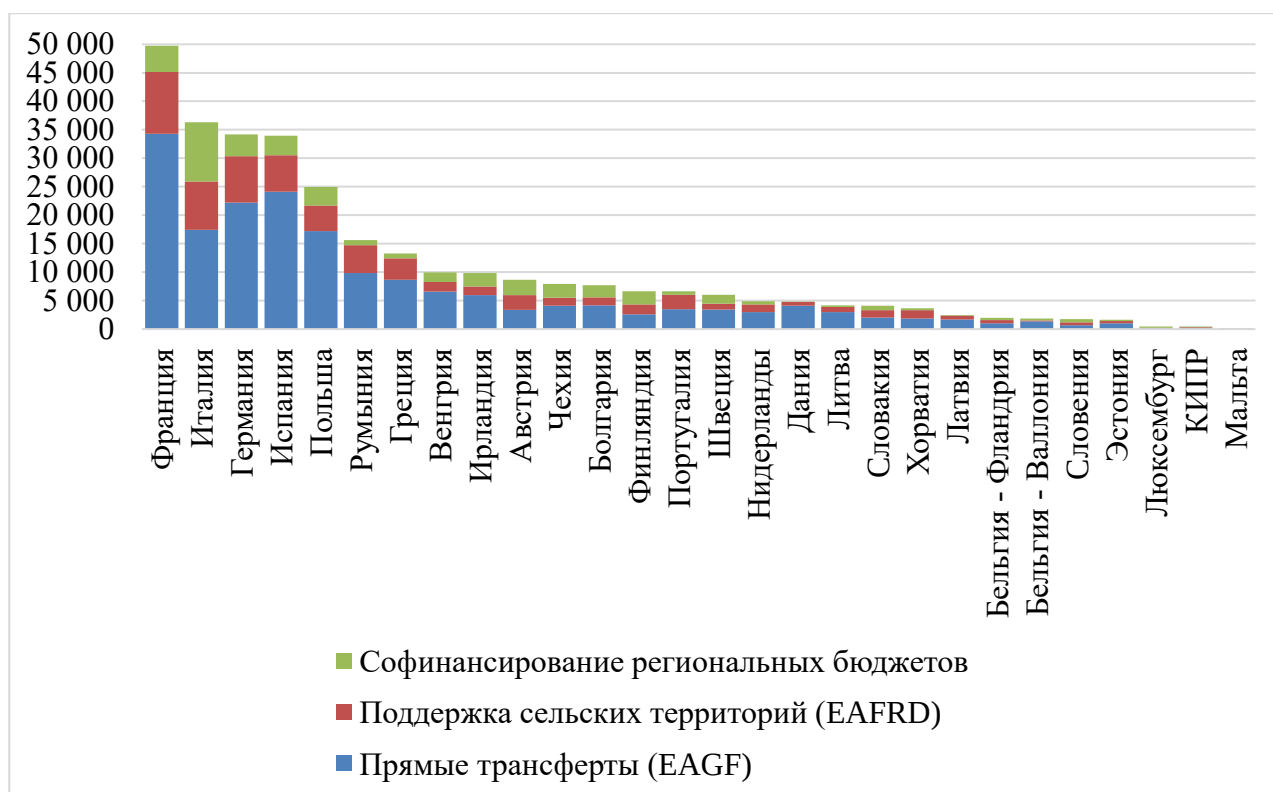


Рис. 2 – Распределение по государствам-членам общих запланированных государственных ассигнований в рамках планов CAP (EAGF, EAFRD и национальное софинансирование) 2023-2027 гг., млн евро⁸

Принимая во внимание, что Европейский сельскохозяйственный гарантийный фонд (EAGF) является крупнейшим источником финансирования программы ограничения выбросов на глобальном уровне, если посмотреть на относительное распределение средств, выделяемых государствами-членами, а не на абсолютные цифры, то можно увидеть очень разноплановую картину (рис.3).

Дания является государством-членом, на долю которого приходится наибольшая доля запланированных финансовых ассигнований EAGF (85%), за ней следуют Испания (76%) Валлония, Литва и Франция (по 71% в общей сложности).

Уровень софинансирования в Люксембурге значительно выше, чем в других государствах-членах – 19,52%, за ним следуют Финляндия (34%), Словения (31%), Австрия и Чехия (по 30%). Мальта (48%) и Хорватия (39%) выделяются высокой долей от общего запланированного объема финансовых

⁸ Key policy objectives of the CAP 2023-27. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-2023-27/key-policy-objectives-cap-2023-27_en

средств, выделяемых EAFRD, по сравнению с тем, что поступает от EAGF и национального софинансирования.

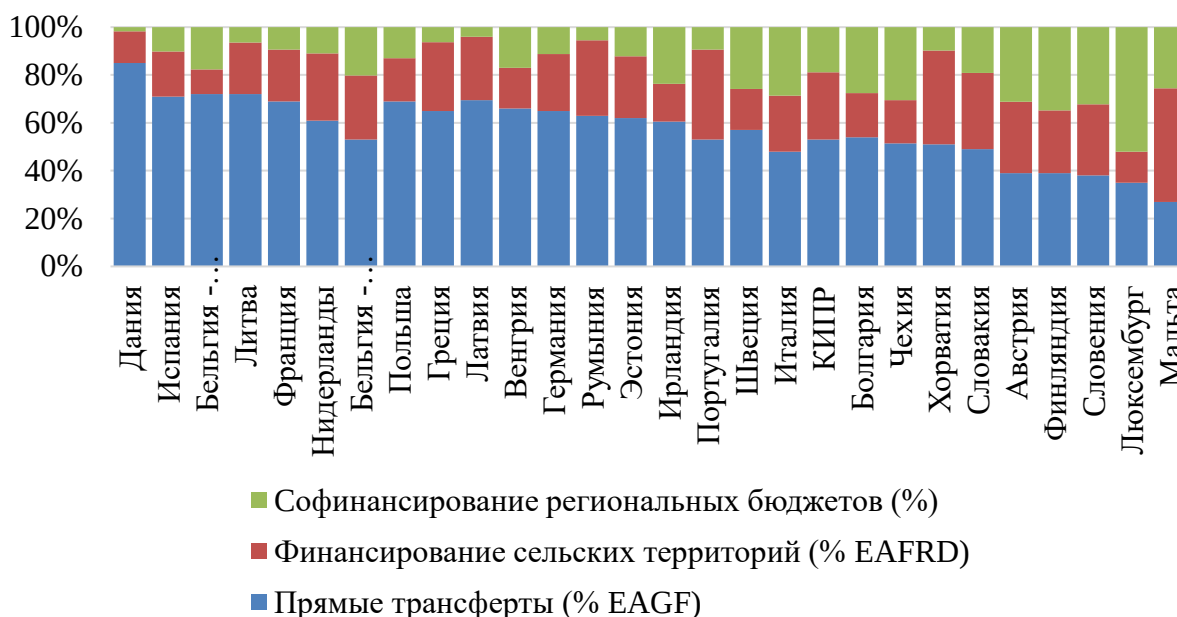


Рис. 3 – Структура государственных ассигнований в рамках планов CAP (EAGF, EAFRD и национальное софинансирование) 2023-2027 гг., %

При выделении средств на мероприятия государства-члены обязаны соблюдать ассигнования, выделенные им на прямые платежи и развитие сельских районов⁹ в соответствии с Положением о Стратегическом плане. Однако в рамках соглашения о MFF от 2020 года государствам-членам была предоставлена гибкость в изменении национального распределения средств в Стратегическом плане CAP между прямыми платежами (EAGF) и развитием сельских районов (EAFRD) путем перевода выделенных сумм в любом направлении в заранее определенных пределах (рис.3).¹⁰

Государства-члены могут по своему усмотрению перераспределить до 25% соответствующих ассигнований между двумя фондами¹¹. Этот процент может быть увеличен до 15%-ных пунктов для перевода средств с прямых выплат на развитие сельских районов при условии, что соответствующее увеличение используется для финансирования мероприятий EAFRD, связанных с

⁹ Miriam GARCIA FERRER; Thérèse LEREBOURS. New Common Agricultural Policy: set for 1 January 2023 : Text. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7639

¹⁰ Там же.

¹¹ Miriam GARCIA FERRER; Thérèse LEREBOURS. New Common Agricultural Policy: set for 1 January 2023 : Text. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7639

конкретными целями, связанными с окружающей средой и климатом, и до 2%-ных пунктов при условии, что соответствующее увеличение используется для обустройства молодых фермеров. под эгидой EAFRD. Кроме того, государства-члены могут также перечислять предполагаемый доход, полученный в результате факультативного введения ограничения и поэтапности выплат в рамках программы поддержки базового дохода для обеспечения устойчивости, предоставляемой фермеру.

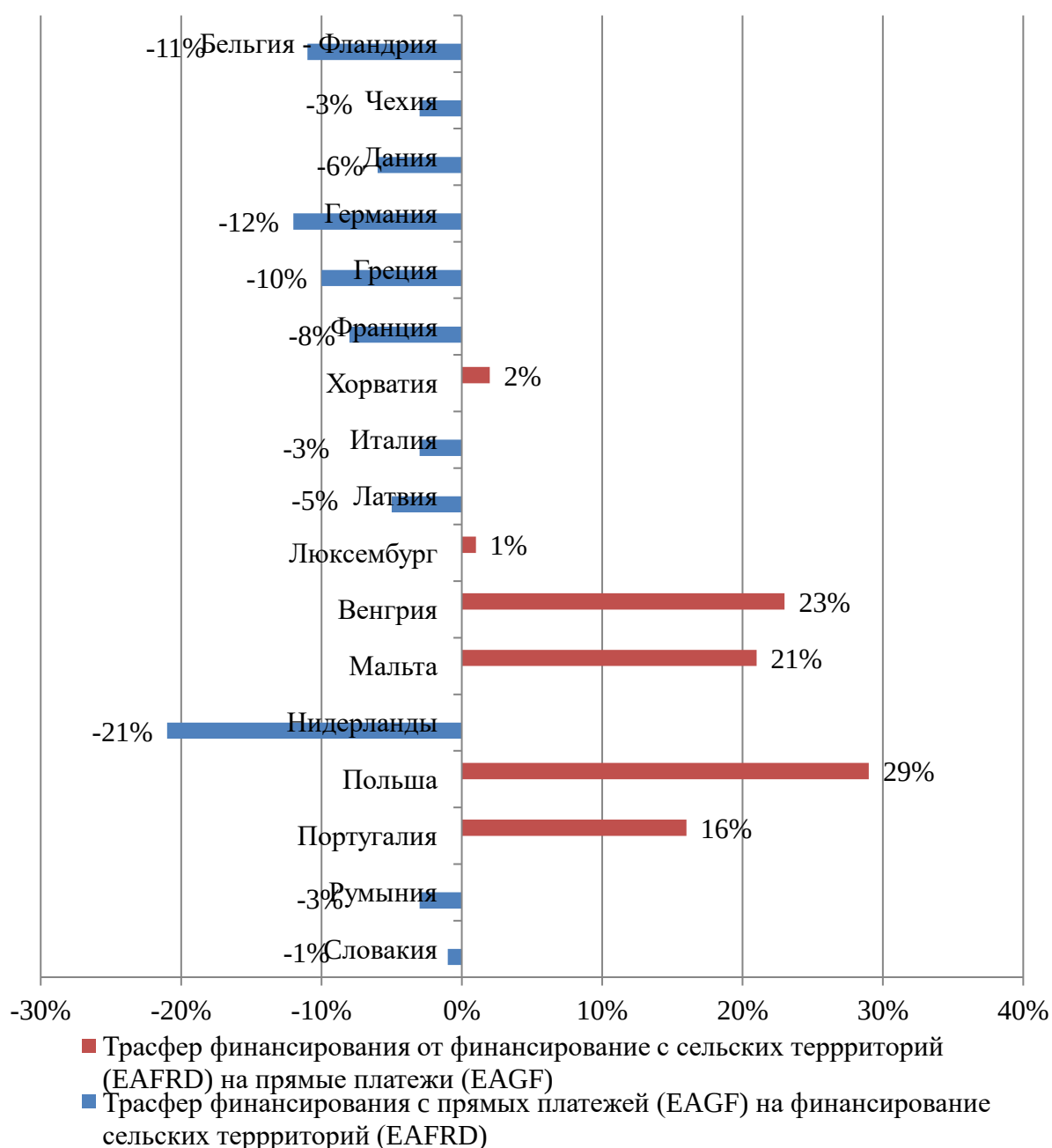


Рис. 4 – Информация о перераспределении прямых платежей на развитие сельских территорий

Одиннадцать государств-членов решили перевести средства с прямых платежей (EAGF) на развитие сельских районов (EAFRD), при этом размер трансфертов варьируется от 1 до 21%, тем самым увеличивая общие финансовые ассигнования, доступные для мероприятий по развитию сельских районов, на 4,6% на уровне ЕС. В число стран, для которых это будет реализовано, входят Словакия, Фландрия, Чехия, Дания, Германия, Греция, Франция, Италия, Латвия, Нидерланды и Румыния. Особенно выделяются Нидерланды, Германия и Фландрия, которые переводят соответственно 21%, 12% и 11%. Шесть государств-членов решили перевести средства в обратном направлении, с RD на DP, тем самым увеличив общие финансовые ассигнования, выделяемые на мероприятия DP, на 3,9% на уровне ЕС. Это Польша (29%), Венгрия (23%), Мальта (21%), Португалия (16%), Хорватия (2%) и Люксембург (1%).

Поддержка сельского хозяйства в Китае и Индии осуществляется через различные программы и инициативы, направленные на улучшение производительности, устойчивости и благосостояния фермеров. Основными направлениями государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в Китае выступают:

1. Государственные субсидии: китайское правительство предоставляет субсидии на семена, удобрения и сельскохозяйственную технику, что помогает фермерам снизить затраты на производство.

2. Инвестиции в инфраструктуру: развитие сельской инфраструктуры, включая дороги, ирригационные системы и хранилища, что способствует улучшению доступа к рынкам и снижению потерь урожая.

3. Программы по модернизации: внедрение новых технологий, таких как точное земледелие, генетически модифицированные культуры и инновационные методы орошения, для повышения производительности и устойчивости к климатическим изменениям.

4. Образование и подготовка кадров: программы обучения для фермеров, направленные на внедрение современных методов ведения сельского хозяйства и управления хозяйством.

5. Защита местных производителей: механизмы регулирования цен и защиты местных производителей от импортной конкуренции, чтобы поддерживать стабильные доходы фермеров.

6. Поддержка кооперативов: стимулирование создания и развития сельскохозяйственных кооперативов, что позволяет фермерам объединять ресурсы и улучшать доступ к рынкам.

В Индии в рамках государственной поддержки развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции разработаны программы субсидирования удобрений, семян и сельскохозяйственной техники, а также обеспечивается доступ к кредитам под низкие проценты для фермеров, установлены минимальные цены на ключевые сельскохозяйственные культуры (MSP), что дает фермерам гарантированный доход и защищает их от рыночных колебаний; поддерживаются инициативы по улучшению систем орошения и водоснабжения, такие как «Pradhan Mantri Krishi Sinchai Yojana», направленные на увеличение площади орошаемых земель; финансируются программы обучения для фермеров, направленные на внедрение современных методов ведения сельского хозяйства, а также обеспечивается доступ к информации о новых технологиях и лучших практиках, поддерживаются малые и средние фермерские хозяйства, кооперативы и группы самопомощи.

Заключение. Зарубежный опыт показывает, что комплексный подход к поддержке сельского хозяйства, включающий финансовую помощь, инвестиции в технологии, образование, регулирование рынков и устойчивое развитие, может существенно повысить эффективность и конкурентоспособность сельскохозяйственного сектора. Каждая страна адаптирует эти стратегии в зависимости от своих уникальных условий и потребностей. Германия более активно, чем другие Европейские страны поддерживает местные рынки и фермерские кооперативы, которые способствуют развитию местного производства и потребления. В Китае акцент делается на модернизацию и

технологии, в то время как в Индии важную роль играют субсидии, минимальные цены и поддержка малых фермеров.

Библиографический список:

1. Аничин В.Л. Анализ субсидирования товаропроизводителей АПК Белгородской области/ Аничин В.Л., Добрунова А.И., Акупиян О.С. // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 2. С. 51-55

2. Оценка экономического эффекта от субсидирования сельскохозяйственных организаций / В.Л. Аничин, А.И. Добрунова, Н.Ю. Яковенко, О.С. Акупиян, А.А. Белов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 4 (400). – С. 394-398.

3. Экономическая оценка государственной поддержки товаропроизводителей АПК / В.Л. Аничин, А.И. Добрунова Н.Ю. Яковенко и др.; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. – Белгород : ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2023. – 241 с.

4. Янбых, Р. Г. Меры поддержки сельского развития: возвращаясь к опыту европейского союза / Р.Г. Янбых // Меры поддержки сельского развития: возвращаясь к опыту европейского союза. – 2014. – № № 9. – С. 81-85.

5. European Commission-Directorate-General for Agriculture and Rural Development. Catalogue of CAP interventions. – URL: https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardCapPlan/catalogue_interventions.html (date accessed: 27.12.2024). – Text : electronic.

6. Key policy objectives of the CAP 2023-27. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-2023-27/key-policy-objectives-cap-2023-27_en (дата обращения: 11.11.2024). – Текст : электронный.

7. Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulations (EU) No 1305/2013 and (EU) № 1307/2013. Vol. 435 / Legislative Body: CONSIL, EP. –

2021. – URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj/eng> (date accessed: 28.12.2024). – Text : electronic.

8. Mapping and Analysis of CAP Strategic Plans - European Commission. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cmef/regulation-and-simplification/mapping-and-analysis-cap-strategic-plans_en (date accessed: 28.12.2024). – Text : electronic.

9. Miriam GARCIA FERRER; Thérèse LEREBOURS. New Common Agricultural Policy: set for 1 January 2023: Text. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7639 (date accessed: 27.12.2024). – Text : electronic.

References:

1. Anichin V.L. Analysis of subsidies for producers of the agro-industrial complex of the Belgorod region / Anichin V.L., Dobrunova A.I., Akupian O.S. // Economics of agriculture in Russia. – 2024. № Pp. 51-55 2.

2. Assessment of the economic effect of subsidizing agricultural organizations / V.L. Anichin, A.I. Dobrunova, N.Yu. Yakovenko, O.S. Akupian, A.A. Belov // International agricultural journal. – 2024. – № 4 (400). – Pp. 394-398.

3. Economic assessment of state support for producers of the agro-industrial complex / V.L. Anichin, A.I. Dobrunova N.Yu. Yakovenko et al.; Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Belgorod State Agricultural University. – Belgorod: FGBOU VO Belgorod SAU, 2023. – 241 p.

4. Yanbykh, R. G. Measures to support rural development: returning to the experience of the European Union / R.G. Yanbykh // Measures to support rural development: returning to the experience of the European Union. – 2014. – № 9. – P. 81-85.

5. Key policy objectives of the CAP 2023-27. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-2023-27/key-policy-objectives-cap-2023-27_en (дата обращения: 11.11.2024). – Текст : электронный.

6. European Commission-Directorate-General for Agriculture and Rural Development. Catalogue of CAP interventions. – URL:

https://agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardCapPlan/catalogue_interventions.html (date accessed: 27.12.2024). – Text : electronic.

7. Regulation (EU) 2021/2115 of the European Parliament and of the Council of 2 December 2021 establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulations (EU) No 1305/2013 and (EU) No 1307/2013. Vol. 435 / Legislative Body: CONSIL, EP. – 2021. – URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj/eng> (date accessed: 28.12.2024). – Text : electronic.

8. Mapping and Analysis of CAP Strategic Plans - European Commission. – URL: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cmef/regulation-and-simplification/mapping-and-analysis-cap-strategic-plans_en (date accessed: 28.12.2024). – Text : electronic.

9. Miriam GARCIA FERRER; Thérèse LEREBOURS. New Common Agricultural Policy: set for 1 January 2023: Text. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7639 (date accessed: 27.12.2024). – Text : electronic.