Преимущества и проблемы использования возвратного лизинга

Тилов А.А., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»

Государственный университет управления, Москва, Россия

Бисмют А.С.А., студентка

Государственный университет управления, Москва, Россия

Аннотация. В данной статье рассмотрена сущность возвратного лизинга, проанализированы его характерные особенности, а также выявлены преимущества и основные проблемы использования данной схемы экономической сделки.

Ключевые слова: лизинг, возвратный лизинг, лизингополучатель, лизингодатель

Benefits and challenges of using leaseback

Tilov A.A., Ph.D., associate professor of the department «Finance and Credit» State University of Management, Moscow, Russia

Bismut A.S.A., student

State University of Management, Moscow, Russia

Annotation. This article discusses the nature of leaseback, analyzes its characteristic features, and identifies the advantages and main problems of using this scheme of an economic transaction.

Keywords: leasing, leaseback, lessee, lessor

Когда лизинг только-только набирал свои обороты, никто и предположить не мог, что вскоре для большинства из нас это станет привычным делом. Объемы лизинговых сделок настолько возросли, что занимают весомый процент в обороте предприятий, которые специализируются на поставках машин,

1

различного современного оборудования и т.д. «За 1-е полугодие 2019-го объем нового бизнеса составил 730 млрд рублей, что на 13 % больше аналогичного периода прошлого года.» [5]. На сегодняшний день лизинг получил определенное распространение и претендует на роль одного из наиболее эффективных способов финансирования предпринимательской деятельности. В связи с тем, что некоторые субъекты, особенно малого и среднего предпринимательства, не могут ограничиться только собственными средствами для ведения своего бизнеса, им приходится сталкиваться с финансовой арендой (лизингом), что существенно облегчает все производственные процессы.

В соответствии с Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)» под лизингом понимается совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга [1].

Одной из классификации лизинга является возвратный лизинг. Он представляет собой сделку, в которой лизингополучатель и продавец лизингового имущества являются одним лицом, то есть в сделке участвуют только две стороны, а не три, как принято в классической лизинговой сделке. Основной причиной почему предприниматели используют конструкцию возвратного лизинга заключается в том, что у лизингополучателя очень часто есть в собственности имущество и потребность в его использовании, но не хватает необходимого количества финансовых ресурсов для развития своего предприятия или даже для содержания того же имущества. Может показаться, что возвратный лизинг имеет сходство с кредитом. Но всё-таки предприятия отдают предпочтение возвратному лизингу, так как процесс получения кредита занимает больше времени и сил, а также требует наличие хорошей кредитной истории, иначе банком будет отказано в выдаче кредита. Более того возвратный лизинг не требует такого большого набора документов и предоставляет удобный график платежей.

Как отмечалось ранее, многие предприниматели сталкиваются с возвратным лизингом из-за нехватки денежных средств, когда рассчитываются

со своими контрагентами. И для того, чтобы избежать экономических санкций, они продают оборудование, необходимое им в дальнейшей деятельности. Здесь стоит обратить внимание на то, что те средства, которые будут получены лизингополучателем от лизингодателя при продаже предмета лизинга, не имеют какого-то целевого назначения, то есть эти средства можно потратить на любые цели. Это является отличием от договора по банковскому кредиту, когда денежные средства можно использовать строго на конкретные цели. Иными словами, денежные средства переходят в собственность лизингополучателя, имущество также остается, что, собственно, приводит к привлечению дополнительных активов для продолжения своей деятельности.

Еще одним преимуществом возвратного лизинга считается то, что предмет лизинга не нуждается в перемещении при процессе лизинговых отношений. Это действительно существенно, так как в качестве имущества, которое сдается в лизинг, как правило, выступает габаритное оборудование, и если у лизингополучателя появится желание получить такое же оборудование от производителя, то ему потребуется произвести затраты на перевозку, что повлечет за собой только неудобства как для лизингополучателя, так и для лизингодателя. Если же будет использована схема возвратного лизинга, то оборудование будет оставаться в первоначальном местонахождении и необходимо будет оформить документы на переход прав собственности и сделать все расчеты. Проще говоря, имущество перемещаться будет в бумажном виде, в действительности это перемещение будет отсутствовать.

Все эти достоинства возвратного лизинга не могут не привлекать внимание со стороны предпринимателей при ведении своего бизнеса, но чаще всего он используется для оптимизации налогов. Она подразумевает собой легальную деятельность налогоплательщика, которая направлена на снижение налоговых выплат. Стоит обратить внимание на слово «легальная», то есть деятельность должна осуществляться в соответствии с требованиями Налогового Кодекса Российской Федерации.

Несмотря на все преимущества, в России доля возвратного лизинга мала и причиной этому является отсутствие урегулированной законодательной базы. Субъективное отношение налоговых органов отрицательно влияет на развитие возвратного лизинга. Они могут усмотреть в подобных сделках попытку ухода от налогов и расценить договор «серым». Одним из способов, которые помогут убедить налоговых органов в добросовестной и этичной сделке возвратного лизинга это дополнительное обеспечение лизингового договора.

Когда оформляется сделка возвратного лизинга, то лизингодатель и лизингополучатель сталкиваются с проблемой оценки основных средств и оборудования. Дело всё в том, что во многих российских организациях реальная стоимость оборудования и балансовая стоимость отличаются. Это связано разницей между МСФО (Международные стандарты финансовой отчетности) и РСБУ (Российские стандарты бухгалтерского учета).

В связи с этим, оформляя договор возвратного лизинга, нужно позаботиться о том, чтобы у налоговых органов не возникло сомнений в том, что сделка как минимум выгодна, а как максимум — необходима предприятию. Нелишним будет всё рассчитать, чтобы показать, что возвратный лизинг в данных условиях выгоднее, чем кредит или, что лизинговая сделка — это единственный способ привлечения оборотных средств. Иначе говоря, лизинговая сделка должна быть экономически оправдана.

Подводя итоги, можно сказать, что возвратный лизинг обладает огромным потенциалом для развития в России, так как у многих организаций уже есть потребность в увеличении объемов продаж, а, следовательно, и оборотных активов. Однако практически отсутствует возможность решения данной проблемы при помощи возвратного лизинга ввиду непредсказуемости налоговых органов по данному вопросу.

В настоящее время Центробанком подготовлен проект поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые смогут отрегулировать рынок возвратного лизинга. Поэтому есть все основания надеяться, что налоговые органы будут меньше предъявлять претензий к компаниям, которые

заключили договоры возвратного лизинга, а также будет понимание, что возвратный лизинг — это такой же законный вид хозяйственной деятельности, как и реализация товаров, работ и услуг.

Библиографический список

- 1. Федеральный закон от 29.10.1998 №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (ред. от 16.10.2017).
- 2. Володин А.А., Самсонов Н.Ф. и др. Управление финансами. Финансы предприятий. 3 изд. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 434 с.
- 3. Адамов Н.А., Тилов А.А. Лизинг: правовая сущность, экономические основы, учет и налогообложение. 2 изд. СПб: 2006. 159 с.
- 4. Лукьянова Н.В. Виды лизинга и динамика его развития в Российской Федерации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №43(7). С. 15-21.
- 5. Expert Рейтинговое агентство URL: https://raexpert.ru/researches/leasing/1h2019 (дата обращения: 27.11.2019).

References

- 1. Federal Law of October 29, 1998 № 164-Φ3 On Financial Leases (Leasing) (as amended on October 16, 2017).
- 2. Volodin A.A., Samsonov N.F. and other financial management. Business finance. 3rd ed. M.: SIC INFRA-M, 2014.443 s.
- 3. Adamov N.A., Tilov A.A. Leasing: legal nature, economic fundamentals, accounting and taxation. 2nd ed. St. Petersburg: 2006.159 s.
- 4. Lukyanova N.V. Types of leasing and the dynamics of its development in the Russian Federation // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2012. № 43 (7). S. 15-21.
- 5. Expert Rating Agency URL: https://raexpert.ru/researches/leasing/1h2019 (accessed: 11/27/2019).