## Концептуальные направления модернизации сельскохозяйственного природопользования аграрно-рекреационных территорий Республики Абхазия\*

Шалашаа З.И., д.э.н., профессор,

зав. кафедрой государственного управления и менеджмента,

АСУ ВПО «Абхазский государственный университет» (Сухуми)

Халишхова Л.З., к.э.н., доцент кафедры экономики, КБГАУ (Нальчик)

Аннотация. В статье рассматриваются концепции рационального сельскохозяйственного природопользования, и обосновывается авторская позиция относительно их содержания. Проведен анализ существующих отечественных И зарубежных подходов К возможностям реализации существования природной, экономической равновесного социальной аргументировано применение комплексного подхода при подсистем и проведении данного исследования. Обоснована необходимость создания модернизированных агроэкосистем, которые предположительно должны найти широкое распространение на исследуемых территориях Республики Абхазия.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственное природопользование, аграрнорекреационные территории, устойчивое развитие, агроэкосистема, агроландшафт.

<sup>-</sup>

 $<sup>^*</sup>$  Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-56-40006 Абх\_а.

## Conceptual directions of modernization agricultural nature agricultural and recreational areas of the Republic of Abkhazia

Shalashaa Z.I., Doctor of Economic Sciences,

Professor, head of State governance and management department,

Abkhazian State University, Sukhumy

Halishkhova L.Z., Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor, economy, Kabardino-Balkarian State Agricultural

University by V.M. Kokov, Nalchik

Annotation. The article deals with the concept of sustainable agricultural nature, and proves the author's position with respect to their content. The analysis of existing domestic and foreign approaches to the opportunities of realization of the existence of the natural equilibrium, economic and social subsystems, and argued for a comprehensive approach in conducting this study. The necessity of creating a modernized agro-ecosystems that are expected to be widely spread on the territory in the Republic of Abkhazia.

**Keywords:** agricultural natural resources, agricultural and recreational areas, sustainable development, agricultural, agricultural land.

Концепция модернизации сельскохозяйственного природопользования представляет собой основу для достижения целей устойчивого развития социо-эколого-экономической системы без нанесения ущерба окружающей среде и является процессом планируемых изменений, в рамках которых все инструменты развития от эксплуатируемых ресурсов до инвестиционных стратегий и институциональных преобразований приводятся в соответствие не только с настоящими потребностями, но и с интересами будущих поколений.

Для адекватной интерпретации феномена устойчивости развития и саморазвития аграрно-рекреационных территорий необходимо корректно определить условия и факторы производства аграрно-рекреационных услуг с

выделением специфики сельскохозяйственного природопользования. В данном контексте следует выделить ряд негативных явлений, отражающих проблемы функционирования региональной экономики:

- прогрессирующее антропогенное воздействие на окружающую среду, в результате чего отдельные типы экосистем и некоторые уникальные виды фауны и флоры попадают под статус невосстановимых;
- природоохранные технологии, многие из которых соответствуют всем требованиям международных стандартов, не находят применения;
- отсутствие регламентации утилизации отходов производства и потребления, следствием чего является снижение качества жизни населения, деградация земельного фонда, нарушение экологического баланса суши и акватории черноморского побережья;
- применение механизмов ухода от ответственности за негативное воздействие на окружающую среду;
- затруднена практическая реализация методического и методологического инструментария оценки качества окружающей природной среды в зонах сельскохозяйственного и рекреационного природопользования.

Развитие сельскохозяйственного концепции рационального природопользования связано с агрогеографическими исследованиями оценкой территориальной земельных ресурсов как основы природопользования. Труды известных ученых А.Н. Ракитникова, К.В. Зворыкина комплексному посвящены изучению И оценке сельскохозяйственных земель и агроэкологическому районированию [5, 6]. Изучение сельскохозяйственных земель внутрихозяйственном на межхозяйственном уровнях послужили основой для создания оценочной концепции землепользования.

Современный период модернизации внутренней структуры государственного управления природопользованием И возрастания институциональной характеризуется реализацией сложности различных моделей. В 1) данном контексте следует выделить: германскую консультативную модель управления в рамках участия партии «зеленых» в парламенте и в формате добровольных соглашений бизнеса с государством; 2) американскую конфронтационную модель с применением судебной практики и рыночных механизмов управления; 3) японскую модель, где общественные организации имеют незначительное влияние и в управлении природопользованием доминирует государственное регулирование [7].

Трансформационные процессы, происходящие в рыночной экономике, требуют применения модернизированных инструментов природопользования, характерных для изменений в отношениях собственности [1, 4]. Данная особенности зарубежных дефиниция отражает подходов экологоэкономической оценке потребляемых природных ресурсов в рамках концепция общей экономической стоимости [8, 9], в основе которой лежит учет экологических функций экосистем. В то же время наиболее известные подходы ориентированы исключительно на оценку степени доходности (рентабельности) проектов в результате вовлечения того или иного ресурса в хозяйственную деятельность.

Данные научные подходы выявляют сопоставимость стоимостей прямого и косвенного использования природных ресурсов, и расчеты на основе концепции общей экономической стоимости приводятся в млн. долл. в год с привязкой к текущей стоимости природных ресурсов. В таком формате оценка эффективности природопользования и реализация природоохранных проектов основе обоснования дисконтирования представляется на ставки затруднительной. Возможность оценки уровня устойчивости развития экономики на основе выбора ставки дисконтирования, обосновывается, в частности в одной из последних работ американских исследователей – N. Hanley, J. Shogren, B. White [10], которые выделяют в качестве основы экономической оценки функций экосистем учет стоимости воссоздания деградированных природных ресурсов, либо стоимости того предотвращенного ущерба, который мог быть нанесен в результате антропогенного воздействия на экосистему.

Основным критерием рационального сельскохозяйственного природопользования является качество окружающей природной среды, которое непосредственно зависит от наличия земельных ресурсов, почвенного состава, системы водопотребления и водопользования и др. Рациональность развития сельскохозяйственного природопользования определяется и экономическими, и экологическими факторами, такими как: урожайность сельскохозяйственных культур; изменение площади посевных сельскохозяйственных земель; ухудшение качества почв; производство экологически чистой продукции.

C.H. Бобылев предлагает показатели, которые базируются государственной статистической отчетности, таких как: снижение плодородия почв; изменение посевной площади; площадь сельскохозяйственных угодий, подверженных водной и ветровой эрозией; площадь переувлажненных и заболоченных сельскохозяйственных угодий; дегумификация почв (потеря органического вещества); площадь засоленных, засоренных камнями, а также заросших кустарником и мелколесьем сельскохозяйственных угодий; данные об утрате видов почв; площадь деградированных пастбищ; внесение удобрений на 1 га сельхозугодий, на 1 руб. произведенной сельхозпродукции в растениеводстве; внесение пестицидов на 1 га сельхозугодий, на 1 руб. произведенной сельхозпродукции в растениеводстве [2].

Наша необходимости точка зрения сводится К создания устойчивости развития модернизированных агроэкосистем В целях территориальных социально-экономических систем, а также обеспечения населения и туристских дестинаций продуктами питания и промышленности биоорганическим сырьем, которые предположительно должны найти широкое распространение на исследуемых территориях Республики Абхазия.

Агроэкосистема (АЭКС) — природно-техническая геосистема, формирующаяся для целей и под влиянием сельскохозяйственного природопользования, где характер природных условий имеет первостепенное значение. Необходим учет их возможных изменений в природной окружающей

среде, особенно экстремальных явлений и катаклизмов – наводнений, засухи, ураганов, заморозков и т. д.

Основу АЭКС составляют природные элементы, агропромышленный комплекс с его спецификой функционирования и развития, опирающийся на использование техники, химикатов, воды для полива и т. д. (рисунок 1).

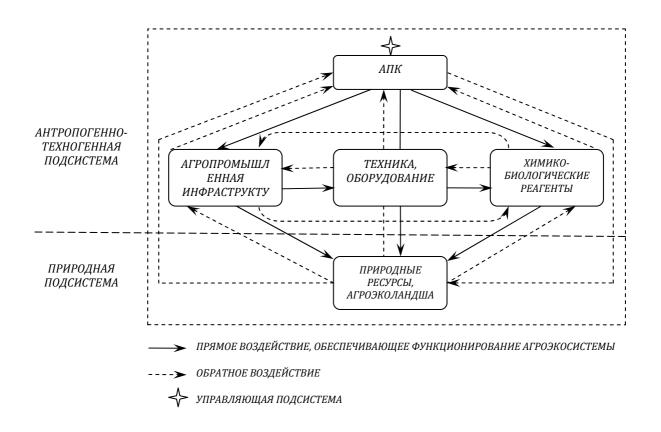


Рис. 1 – Структура агроэкосистем

Цель управления АЭКС – оптимизация режима ее функционирования в рамках рационального природопользования, выраженного в применении наиболее эффективной (для данных геоэкономических условий) системы севооборотов, рациональном использовании техники и удобрений, соблюдении сельскохозяйственные допустимой нагрузки на угодья, осуществлении мероприятий. мелиоративных Важной представляется реализация агроэкологического мониторинга, включающего наблюдение состояния плодородия почв, биологической продуктивности и загрязнения сельскохозяйственных земель.

Следует выделить основные виды АЭКС:

- 1) Скотоводческие АЭКС наиболее приближены к природным ландшафтам, в основе их функционирования лежат одни и те же процессы. Основные отличия скотоводческих АЭКС от природных ландшафтов связаны, с одной стороны, с улучшением производительности природных ландшафтов путем хозяйственных мероприятий (внесение удобрений, подсев трав, огораживание и т. д.), а с другой стороны с их деградацией, обусловленной чрезмерным выпасом скота.
- 2) Садоводческие АЭКС. Отличительная черта этих систем высокая концентрация древесно-кустарниковых пород одних видов и слабое развитие травяного покрова, что обусловливает низкую устойчивсть к таким воздействиям как эрозия почв, распространение вредителей, болезней и т. д. Без агроэкомониторинга существует вероятность снижения производительности садов и даже их гибели.
- 3) Земледельческие АЭКС. Из всех сельскохозяйственных систем они в наибольшей степени отличаются от ненарушенных ландшафтов и не имеют аналогов в природе. Функционировать земледельческие АЭКС могут только при непосредственном и постоянном участии человека.

Несмотря на различия АЭКС трех данных групп, основа их развития едина и базируется на использовании одинаковых свойств ландшафтов – плодородии почв и биологической продуктивности.

Анализ сложившейся в Абхазской Республике практики управления сельскохозяйственным природопользованием на мезо-территориальном уровне показал, что научно-методическое обеспечение управляющих воздействий разработано недостаточно.

Развитие сельскохозяйственного природопользования в Республике Абхазия имеет, в свою очередь, ряд особенностей:

За последние пять лет доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости Республики Абхазия сократилась с 13,0% до 6,1%. В 2013 г. на долю отрасли приходилось 4,8% ВВП, 0,7% - налоговых поступлений, 0,64% -

занятых в экономике с производительностью труда 5,4 млн. руб./чел. (рисунок 2).

В сельскохозяйственном производстве в 2013 г. было зарегистрировано 150 сельскохозяйственных предприятий, из них убыточными являются 27 предприятий, прибыльными — 8 (данные по остальным сельхозпредприятиям отсутствуют). В целом отрасль является убыточной и сумма убытков в 2013 г. составила 2,1 млн. руб.

Расходы госбюджета от стоимости валовой продукции сельского хозяйства сократились с 0,93% в 2009 г. до 0,5% - в 2013 г. Бюджетная поддержка производителей сельхозтоваров в России, США составляет 15% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства, в Австралии, Бразилии, Китае, Мексике — 4-13%, в Японии и Норвегии — 32-67%. В Республике Абхазия этот показатель равен 0,78%.

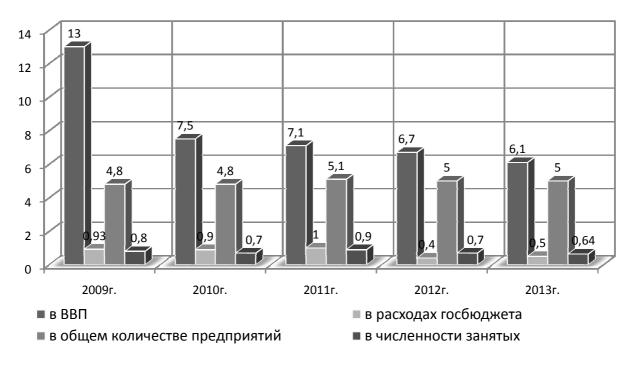


Рис. 2 – Доля сельского хозяйства в основных экономических показателях Республики Абхазия за 2009-2013 гг., %

Сравнительные показатели государственной поддержки отрасли в Абхазии и других зарубежных странах приведены в таблице 1.

Таблица 1 Показатели расходов государственной поддержки сельского хозяйства в Абхазии и зарубежных странах в среднем за 2010-2012 гг.

Страна	В % к ВВП	На душу населения (долл. США)	На 1 га сельхозугодий (долл. США)
Абхазия	1,12	38,6	23,5
Россия	0,8	60	9,5
Исландия	1,6	644	62
Канада	1,3	163	36
США	1,5	350	85
Чехия	1,6	100	139
EC	1,7	336	801
Япония	1,7	566	10 673
Венгрия	1,8	111	95
Норвегия	2,0	638	2650

Источник: www.occo.org/suppot/psecse

Расходы на государственную поддержку сельского хозяйства в Абхазии в среднем составляли 1,12% ВВП, на душу сельского населения приходилось 1 160 руб.; на 1 га сельхозугодий – 705 руб.

Основными проблемами при разработке и осуществлении мер государственной поддержки являются:

- 1) отсутствие формализованных и законодательно закрепленных принципов формирования аграрного бюджета с учетом объективных потребностей отрасли;
- 2) разграничение полномочий в области государственного регулирования между республиканским центром и административными районами, отсутствие нормативно-правовой базы распределения средств государственной поддержки между производителями;
- 3) недостаточность мер государственной поддержки личных хозяйств населения, производящих подавляющую часть сельхозпродукции.

Финансирование сельского хозяйства осуществлялось и по Комплексному плану содействия социально-экономическому развитию Республики Абхазия на 2010-2012 гг. В его рамках по разделу АПК поступило 721,2 млн. руб., перечислено государственным заказчикам – 681,3 млн. руб. или

94,5% от поступившей суммы. Из них освоено 361,0 млн. руб., или 53,0% от перечисленной суммы. Фактическое освоение по разделу АПК составило 50,1% (таблица 2).

Таблица 2 Структура распределения финансовых средств по АПК, (2010-2012 гг., млн. руб.)

Отрасли АПК	Лимит финанси- рования	Профи- нансиро- вано	Выпо-	Фактич. освоение средств, %
Животноводческий комплекс	1,2	1,2	-	-
Рыбоводческое хозяйство, садковое хозяйство	50	38,6	22,5	58,3
Овощеводческие хозяйства	100	50,4	14,3	28,4
Цветочное хозяйство	26,4	-	-	-
Питомническое хозяйство НИИ c/x	26,0	26,0	ı	-
Плодоовощехранилище	50,0	33,9	-	-
Закладка многолетних насаждений	242,6	292,0	136,9	46,9
МТП	125,0	125,0	102,4	81,9
Развитие чайной отрасли	100,0	99,9	55,4	55,5
Итого	721,2	690,7	331,5	51,4

Источник: рассчитано по данным «Сведения об использовании средств российской финансовой помощи на социально-экономическое развитие Республики Абхазия». - Сухум – 2013. - С.33-39.

В целом объемы финансирования АПК составили 6,64% от общей финансовой помощи Российской Федерации. Значительные объемы финансирования были направлены на закладку многолетних насаждений и создание машинно-тракторного парка (60%). Фактическое освоение средств по созданию МТП составило почти 82%, по другим статьям - около 50%. Самое низкое выполнение наблюдается по овощеводческим хозяйствам (28,4%).

На закладку многолетних насаждений было выделено 292 млн. руб. Общая площадь заложенных плантаций — 1049,7 га, из них на долю орехов — 35,5%, винограда — 25,4% и яблони — 10,8%. Закладка многолетних культур осуществлялось в основном в районах Восточной Абхазии (Очамчырский, Галский, Ткуарчалский, Гулрыпшский). На их долю приходится 86% от общей

площади закладки многолетних культур. Затраты на закладку многолетних насаждений в среднем на 1 га составили 278 тыс. руб. В рамках Комплексного плана на 15 марта 2013 г. по статье «Закладка многолетних насаждений» было задействовано 0,4% сельскохозяйственных земель и обеспечено работой 619 чел. (по предварительным расчетам к лицам, занятым в ЛПХ следует отнести около 60 тыс. чел.), стоимость ввода одного рабочего места составляла 471,7 тыс. руб.

На наш взгляд, отсутствие комплексного научно-обоснованного подхода при разработке мероприятий по развитию АПК, а также приоритетных направлений может снизить эффективность расходования и финансовой помощи, и сельскохозяйственного природопользования.

Низкая кадастровая ценность сельскохозяйственных земель Республики Абхазия связана с их относительно невысокой продуктивностью. В годы военно-политического и экономического кризиса в стране сокращение площадей сельскохозяйственных земель было во много раз больше, чем в среднем по РФ. В настоящее время отмечается сокращение площади сельскохозяйственных угодий, связанное с убыточностью сельскохозяйственного производства.

Природные предпосылки неустойчивости почв в сочетании с отсутствием научно-обоснованных экономико-экологических стратегией ИΧ освоения обусловили трансформацию почвенного покрова. Наибольшую опасность для сельскохозяйственного производства представляет развитие оползневых и эрозионных процессов. В условиях экономического кризиса отмечается низкая эффективность использования сельскохозяйственных земель; восстановление плодородия почв и развитие сельскохозяйственного производства потребует существенных затрат, также использования принципиально технологических схем и систем землепользования. Слабое материальнотехническое обеспечение, отсутствие коммерческого оборота земли приводят к сокращению количества предприятий, организаций и граждан, занимающихся сельскохозяйственным производством. Попытки реформации сельского

хозяйства и общеэкономический кризис наложили свои отпечатки на пространственное размещение сельскохозяйственного природопользования.

СССР и распадом разрушением колхозно-совхозного уклада значительная часть земель Республике Абхазия В выведена ИЗ сельскохозяйственного оборота. Значительная часть импортируемой сельскохозяйственной продукции произведена с применением технологий землепользования с усиленной химизацией. В результате имеет место острая потребность в экологически чистой сельскохозяйственной продукции как в целом для Республики Абхазия, так и для ее курортно-рекреационного комплекса.

Таким образом, среди приоритетных мероприятий, направленных на рациональное развитие сельскохозяйственного природопользования в Республике Абхазия, выделяются следующие:

- повышение урожайности сельскохозяйственных культур;
- проведение селекции видов и научно обоснованного севооборота;
- борьба с эрозией почв, разработка и соблюдение местной почвозащитной агротехники;
- поддержание оптимальных соотношений пахотных земель, лугов и лесов, полезащитное лесоразведение;
  - повышение плодородия сельскохозяйственных земель;
- переход к новому типу земледелия, сочетающему правильность чередования культур, внесения органических удобрений, биологические способы борьбы с сорняками, повышение устойчивости культур к болезням;
- сведение до научно обоснованного минимума применения пестицидов для борьбы с сельскохозяйственными вредителями, разработка и внедрение эффективных агротехнических, механических и биологических методов борьбы с ними;

- обеспечение государственной поддержки развития сельского хозяйства: развитие инфраструктуры, привлечение инвестиций, предоставление кредитов, налоговых льгот и т. д.;
- организация новых производств, обеспечивающих хранение и переработку сельскохозяйственной продукции;
- развитие социальной, агропромышленной, транспортной инфраструктуры в сельских населенных пунктах;
- сочетание среднеразмерной и мелкой структуры сельского хозяйства с развитием индустриально-аграрных фабрик, функционирующих на основе компьютеризации и робототехники, на которых будет производиться значительная часть продукции (мясо, молоко, овощи);
  - развитие пригородных подсобных хозяйств;
- контроль состояния почвы и качества сельскохозяйственной продукции;
- производство экологически чистой продукции для поставок в
  Российскую Федерацию и страны Таможенного Союза.

Перспективным направлением дальнейшего развития агроэкосистем Республики Абхазия является разработка и внедрение адаптивно-ландшафтной системы землепользования.

Модернизированный механизм сельскохозяйственного природопользования предполагает реализацию геоинформационной системы обработку, (ГИС), обеспечивающей систематизацию, отображение И распространение координированных данных [3]. Использование технологий позволит дать оценку экологической емкости агроландшафтов Республики Абхазия, предложить механизм эффективного процессноориентированного управления организационно-экономическими трансформациями в эколого-экономических системах сельскохозяйственного природопользования. Обозначенный механизм должен включать: координацию принятия решений с заинтересованными ведомствами и организациями,

органами управления; информацию о доступных данных, способах их обработки, аналитической программное обеспечение, графическую информацию, доступ к базам данных, сетям мониторинга; научнометодические, нормативные материалы, качественную правовую базу; средства транспорта, контрольное И лабораторное оборудование, мониторинга, вычислительную технику, средства связи; устойчивое финансирование, высокий уровень оплаты труда специалистов.

На основе анализа проводимых исследований, выполнения различных инициативных, хоздоговорных и научно-исследовательских работ в сфере ЭКОНОМИКИ природопользования охраны окружающей среды И сформировано понимание процесса модернизации сельскохозяйственного природопользования процесса реализации как системы экологических себе экономически инициатив, объединяющих В выгодные действия государственных и частных инвесторов и меры властных структур последствий антропогенного воздействия снижению негативных на окружающую природную среду.

Сформулированный понятийный каркас агроэкосистемы (АЭКС), представляет собой природно-техническую геосистему, формирующуюся для целей и под влиянием сельскохозяйственного природопользования.

Обозначенные в процессе исследования основные контуры модели эколого-экономической системы сельскохозяйственного природопользования, позволяют всесторонне рассмотреть способы достижения экономических целей учетом экологических компонентов. Концептуальные направления модернизации сельскохозяйственного природопользования состоят из трех основных блоков: охрана окружающей среды рациональное И природопользование; сельское хозяйство; туризм и рекреация.

## Библиографический список

1. Бобылев С.Н. Модернизация экономики и устойчивое развитие / С.Н. Бобылев, В.М. Захаров. – М.: Экономика, 2011. – 295 с.

- 2. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. М.: Изд-во МГУ, 2004. 567 с.
- 3. Воробьева Т.А., Поливанов Н.С., Поляков М.М. Муниципальные ГИС: информационное обеспечение экологического контроля. Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2006. 250 с.
- 4. Диксон Д., Скура Л., Карпентер Р., Шерман П. Экономический анализ воздействия на окружающую среду / Пер. с англ. М.: Вита Пресс, 2000. 309 с.
- Зворыкин К.В. Географическая концепция природопользования // Вестник МГУ. Серия 5. География. – 1993. – № 3. – С. 3-16.
- 6. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства (проблемы и методы исследования). М.: Мысль, 1970. 346 с.
- 7. Schreurs M.A. Environmental politics in Japan, Germany and the United States. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 306 p.
- 8. Reichhuber A., Requate T., Alternative use systems for the remaining Ethiopian cloud forest and the role of Arabica coffee − A cost-benefit analysis // Ecological Economics. − 2012. − № 75. − P. − 102-113. http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.01.006.
- 9. Runsheng Y., Minjuan Zh. Ecological Restoration Programs and Payments for Ecosystem Services as Integrated Biophysical and Socioeconomic Processes China's Experience as an Example // Ecological Economics. 2012. № 73. P. 56-65. http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ratsionalnosti-ispolzovaniya-prirodnyh-resursov-na-regionalnom-urovne#ixzz42X73Ibpo.
- 10. Hanley N., Shogren J., White B. Environmental Economics in Theory and Practice, 2nd edition. New York: Palgrave Macmillan, 2007.