



**Таксономия факторов создания стоимости профессионального
футбольного клуба как основа методических рекомендаций по
применению алгоритма многокритериальной оценки**

Прокопьев Д.В., аспирант Московского финансово-промышленного
университета «Синергия», Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблеме систематизации факторов, формирующих стоимость профессионального футбольного клуба в условиях цифровизации и ESG-трансформации экономики. Автором разработана трёхуровневая иерархическая таксономия восьми групп драйверов стоимости, разграничивающая внутренние и внешние факторы, ESG-факторы и факторы социального капитала и дополненная классификационными срезами по временному горизонту влияния и степени управляемости. Раскрыт порядок использования таксономии в методических рекомендациях по применению алгоритма многокритериальной оценки стоимости клуба, согласованного с федеральными стандартами оценки. Сформулированы предложения по управлению стоимостью клуба.

Ключевые слова: профессиональный футбольный клуб, таксономия драйверов стоимости, многокритериальная оценка стоимости, метод анализа иерархий, ESG-факторы

**Taxonomy of value creation factors of a professional football club as a basis for
methodological recommendations on applying the multi-criteria valuation
algorithm**

Prokopen D.V., postgraduate student of the Moscow University for Industry and
Finance «Synergy», Moscow, Russia

Annotation. The article addresses the problem of systematizing the factors that shape the value of a professional football club under digitalization and the ESG transformation of the economy. The author develops a three-level hierarchical taxonomy of eight groups of value drivers that distinguishes internal and external factors as well as ESG factors and social capital factors and is supplemented with classification dimensions of time horizon and manageability. The paper reveals how the taxonomy is used in methodological recommendations for applying the multi-criteria club valuation algorithm aligned with the federal valuation standards. Proposals for club value management are formulated.

Key words: professional football club, taxonomy of value drivers, multi-criteria valuation, analytic hierarchy process, ESG factors.

Современный профессиональный футбол демонстрирует устойчивое превращение в инвестиционную индустрию с измеримой капитализацией активов. Показательно, что по данным отчёта «UEFA European Club Finance and Investment Landscape» число инвестиционных сделок со всеми мужскими и женскими европейскими клубами достигло в 2025 году исторического максимума в 123 транзакции, а совокупная выручка клубов высших дивизионов, составившая рекордные 28,6 млрд евро в 2024 году, по итогам 2025 года превысит отметку 30 млрд евро¹. Следует отметить, что двадцать крупнейших по выручке клубов мира, согласно 29-му изданию «Deloitte Football Money League», опубликованному 22 января 2026 года, сгенерировали за сезон 2024/25 рекордные 12,4 млрд евро при росте 11 процентов к предыдущему сезону, а коммерческая выручка впервые в истории превысила 5 млрд евро, достигнув 5,3 млрд евро². Наряду с этим оценка Brand Finance фиксирует совокупную стоимость брендов 50 ведущих футбольных клубов мира на уровне 21,9 млрд

¹UEFA. New report highlights record revenues and increasing investment into European football. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.uefa.com/news-media/news/02a2-200452a66064-0cfd3f86b94f-1000--new-report-highlights-record-revenues-and-increasing-inv/> (дата обращения 12.06.2026).

²Deloitte. Football Money League 2026. Driving Home Advantage. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.deloitte.com/uk/en/services/consulting-financial/analysis/deloitte-football-money-league.html> (дата обращения 12.06.2026).

евро, где бренд «Реал Мадрид» оценён в 1,921 млрд евро, а бренд «Барселоны» в 1,713 млрд евро³.

Вместе с тем перечисленные стоимостные ориентиры формируются под влиянием качественно новых групп факторов, не отражённых в традиционных моделях стоимостной оценки. Цифровая аудитория клубов и токенизация контента (по данным агрегатора «Coingesco» на рынке обращается 59 фанатских токенов совокупной стоимостью 277,6 млн долларов⁴), регуляторные требования UEFA к доле расходов на состав в размере не более 70 процентов выручки с сезона 2025/26⁵ и распространение ESG-повестки трансформируют структуру капитализации клуба. Проблематика стоимостной оценки спортивных организаций разрабатывалась в трудах А. Дамодарана [1], Т. Маркхэма [2], Ш. Пратта и Р. Грабовски [3], Н. Селлеса с соавторами [4], М. Роде и К. Бройера [5], а применительно к российской практике в работах И. В. Солнцева [6, 7], А.И. Воробьёва [8], К. Г. Григоряна [9]. Концептуальные основания стоимостно-ориентированного управления заложены А. Раппапортом [10], Т. Коуплендом, Т. Коллером и Дж. Муррином [11] и развиты И. В. Ивашковской [12] и И.В. Косоруковой [13]. Сложившиеся классификации факторов стоимости клуба создавались до распространения цифровых и ESG-драйверов, в связи с чем научная проблема состоит в отсутствии иерархически упорядоченной таксономии факторов создания стоимости профессионального футбольного клуба, пригодной для непосредственного встраивания в прикладной алгоритм стоимостной оценки.

Целью исследования является разработка иерархической таксономии факторов создания стоимости профессионального футбольного клуба и обоснование порядка её использования в методических рекомендациях по

³ADPASS. Самые дорогие футбольные клубы мира 2025. Рейтинг Brand Finance Football 50. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://adpass.ru/samye-dorogie-futbolnye-kluby-mira-2025/> (дата обращения 12.06.2026).

⁴Crypto.ru. Фан-токены футбольных клубов и спортивных организаций. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://crypto.ru/fan-tokeny/> (дата обращения 12.06.2026).

⁵UEFA Club Licensing and Financial Sustainability Regulations, Edition 2025, Article 94. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://documents.uefa.com/r/UEFA-Club-Licensing-and-Financial-Sustainability-Regulations-2025/Article-94-Squad-cost-rule-Online> (дата обращения 12.06.2026).

применению алгоритма многокритериальной стоимостной оценки. Объектом исследования выступает профессиональный футбольный клуб как объект стоимостной оценки, предметом исследования являются финансовые отношения по поводу формирования стоимости клуба, упорядочиваемые посредством таксономии драйверов. Для достижения поставленной цели проведён критический анализ существующих классификаций драйверов, сформирована трёхуровневая таксономия с дополнительными классификационными срезами и раскрыт механизм её применения в методических рекомендациях по реализации алгоритма оценки.

Теоретико-методологическую базу исследования образуют положения теории оценки стоимости бизнеса [1, 3, 11, 13], концепция стоимостно-ориентированного управления [10, 12] и отраслевые исследования экономики футбола [2, 4, 5, 6, 8]. Информационная основа сформирована из аналитических отчётов UEFA, Deloitte, Brand Finance за 2025–2026 годы, открытой финансовой отчётности российских клубов и нормативных правовых актов Российской Федерации, включая Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»⁶, федеральные стандарты оценки, утверждённые приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года № 200⁷, федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»⁸ и ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы», обязательный к применению с отчётности за 2024 год⁹. В части обработки данных применялись методы классификации и типологии, метод анализа иерархий Т. Саати [14] для определения весовых коэффициентов групп факторов, регрессионный анализ для верификации

⁶Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс».

⁷Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки: приказ Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/404525594/> (дата обращения 12.06.2026).

⁸Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»: приказ Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 326 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы»: приказ Минфина России от 30 мая 2022 г. № 86н. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.kontur-extern.ru/info/31097-uchet_nematerialnyx_aktivov_sravnivaem_fsbu_14_2022_i_pbu_14_2007 (дата обращения 12.06.2026).

статистической значимости драйверов, а также сценарное тестирование устойчивости результатов оценки.

Систематизация научных подходов выявила, что существующие классификации факторов стоимости футбольного клуба формировались в рамках трёх исследовательских традиций, каждая из которых обладает существенными ограничениями применительно к современному ландшафту индустрии. Общетеоретическая традиция, представленная А. Дамодараном [1], раскрывает драйверы стоимости через компоненты модели дисконтированных денежных потоков, охватывающие рост выручки, операционную маржу, реинвестиции и стоимость капитала, что при безусловной методологической универсальности не отражает отраслевой специфики спортивного бизнеса. Отраслевая зарубежная традиция, заложенная Т. Маркхэмом [2] и развиваемая в эмпирических работах Н. Селлеса с соавторами [4] и М. Роде и К. Бройера [5], сочетает спортивные и коммерческие детерминанты, однако не разграничивает ESG-факторы и факторы социального капитала и не учитывает цифровые метрики. Отечественная традиция, представленная исследованиями И.В. Солнцева [6, 7, 15] и А.И. Воробьёва [8], акцентирует инфраструктурные и финансовые компоненты применительно к российским условиям, однако сформировалась до вступления в силу ФСБУ 14/2022 и до институционализации регуляторных ESG-требований UEFA.

Немаловажное значение имеет то обстоятельство, что структура выручки ведущих клубов претерпевает наблюдаемый сдвиг в пользу коммерческих и цифровых каналов. Согласно «Deloitte Football Money League» 2026 коммерческая выручка топ-20 клубов достигла 5,3 млрд евро и третий год подряд остаётся крупнейшим компонентом совокупных поступлений, а коммерческие доходы одного лишь «Реал Мадрид» составили 594 млн евро при росте 23 процента за год¹⁰. Равным образом существенным является изменение регуляторного контура. Поэтапное введение норматива «squad cost ratio» предусматривало пороги 90 процентов выручки в сезоне 2023/24, 80 процентов

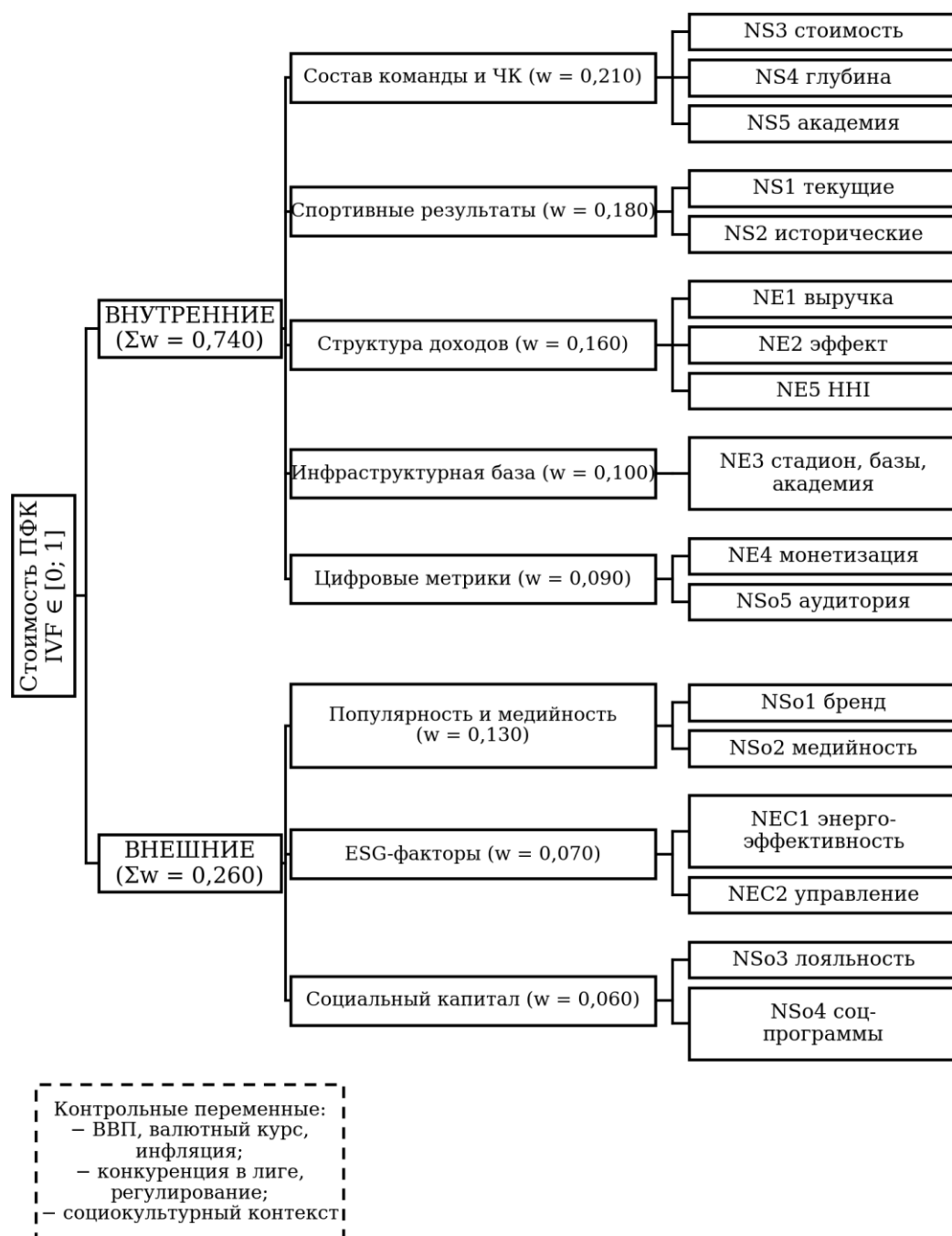
¹⁰Deloitte. Football Money League 2026. Указ. соч.

в сезоне 2024/25 и постоянный потолок 70 процентов с сезона 2025/26¹¹, что превращает регуляторное соответствие в самостоятельный фактор стоимости. Анализ показал, что игнорирование перечисленных сдвигов в классификационных моделях ведёт к систематическому смещению оценок капитализации.

В развитие данных положений сформулированы методологические принципы построения авторской таксономии. Принцип полноты требует включения всех восьми групп драйверов, статистическая значимость которых подтверждена регрессионным анализом на выборке 15 ведущих европейских и российских клубов за 2019–2024 годы (90 наблюдений) при уровне значимости 5 процентов и совокупной объясняющей способности модели 83 процента. Принцип непересекаемости классов реализуется через явное разделение ESG-факторов как интегрированного драйвера регуляторного и управленческого происхождения и факторов социального капитала, отражающих укоренённость клуба в локальном сообществе. Принцип иерархичности предполагает выделение трёх уровней детализации. Принцип операционализированности обеспечивается привязкой каждой подгруппы к измеримым индикаторам с указанием источников данных, что согласуется с требованиями ФСБУ 14/2022 к идентифицируемости нематериальных активов. Архитектура авторской таксономии с индикацией весовых коэффициентов групп драйверов, полученных методом анализа иерархий, отображена на рис. 1.

Представленная на рис. 1 архитектура демонстрирует логику декомпозиции стоимости клуба от природы фактора через содержательно однородные группы к измеримым индикаторам и отражает относительную силу влияния групп драйверов на капитализацию. Сводная характеристика таксономии с примерами индикаторов третьего уровня дана в табл. 1.

¹¹UEFA. Financial sustainability. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.uefa.com/running-competitions/integrity/financial-sustainability/> (дата обращения 12.06.2026).



Обозначения: NS – спортивные, NE – экономические, NSo – социально-репутационные, NEC – экологические;
 w – весовой коэффициент МАИ ($CR = 0,072 < 0,10$); $\Sigma w = 1,000$

Рис. 1 – Иерархическая модель таксономии драйверов создания стоимости профессионального футбольного клуба с индикацией относительной силы влияния

Источник: составлено автором на основе эмпирического анализа

**Иерархическая таксономия драйверов создания стоимости
профессионального футбольного клуба**

Природа (уровень I)	Группа драйверов (уровень II)	Подгруппы (уровень III)	Ключевые индикаторы
Внутренние	Спортивные результаты и турнирные достижения	Текущая результативность; международная результативность; устойчивость результата	Место в национальной лиге; коэффициент УЕФА; стабильность результатов за 3–5 лет
Внутренние	Состав команды и человеческий капитал	Трансферная стоимость; управляющий персонал; академия	Совокупная трансферная стоимость; расходы на оплату труда; число воспитанников академии
Внутренние	Инфраструктурная база	Стадион; тренировочные комплексы; академии	Вместимость и заполняемость стадиона; качество тренировочной базы
Внутренние	Структура и диверсификация доходов	Медиадоходы; матчдэй; коммерческая деятельность; трансферы	Доли сегментов выручки; индекс Херфиндаля–Хиршмана диверсификации
Внутренние	Цифровые метрики и технологические факторы (новая)	Цифровая аудитория; алгоритмический скаутинг; токенизация; цифровые продажи	Подписчики в социальных медиа; объём токенизированного контента; доля цифровых каналов в продажах
Внешние	Популярность и медийность	Брендовая стоимость; медийный охват; международная известность	Brand Finance Brand Value; объём упоминаний в СМИ; число лояльных болельщиков
Внешние	ESG-факторы как интегрированный драйвер (новая)	Экологические факторы; управленческая прозрачность; регуляторное соответствие	Энергоэффективность стадионов; индекс корпоративного управления; соответствие UEFA Squad Cost Rules
Внешние	Факторы устойчивого развития и социального капитала (новая)	Локальное сообщество; общественные инициативы; национальная репутация	Программы поддержки городского сообщества; индекс социального капитала; узнаваемость в опросах

Источник: разработано автором на основе анализа материалов [1], [2], [6],^{12, 13}.

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что три новые группы драйверов не растворяются в традиционных категориях, а образуют самостоятельные классификационные единицы с собственными подгруппами и индикаторами, что создаёт методологическую возможность их отдельной количественной квантификации в инструментарии оценки. Особое внимание уделено группе

¹² UEFA Club Licensing and Financial Sustainability Regulations, Edition 2025, Article 94. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://documents.uefa.com/r/UEFA-Club-Licensing-and-Financial-Sustainability-Regulations-2025/Article-94-Squad-cost-rule-Online> (дата обращения 12.06.2026).

¹³ ADPASS. Самые дорогие футбольные клубы мира 2025. Рейтинг Brand Finance Football 50. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://adpass.ru/samye-dorogie-futbolnye-kluby-mira-2025/> (дата обращения 12.06.2026).

человеческого капитала, доминирующей в структуре расходов клуба, на необходимость дифференцированного учёта которой указывает К.Г. Григорян [9]. По данным UEFA доля расходов на оплату труда игроков у топ-клубов Европы достигает 65–81 процента выручки, тогда как у клубов РПЛ соответствующий диапазон составляет 45–58 процентов, а темпы роста зарплат игроков в Европе стабилизировались на уровне 2–3 процентов в год благодаря внедрению норматива *squad cost ratio*¹⁴. Применительно к российскому рынку показательно, что совокупные поступления клубов РПЛ за 2025 год составили 119,82 млрд рублей при расходах 120,44 млрд рублей по данным открытой отчётности ФНС¹⁵, а выручка футбольного клуба «Краснодар» выросла за 2025 год на 21,18 процента до 5,452 млрд рублей¹⁶, что подтверждает применимость предложенных индикаторов к отечественной эмпирике, в том числе при оценке цифровой вовлечённости болельщиков [16].

Помимо изложенного, авторская таксономия дополнена двумя классификационными срезами, отсутствующими в сопоставимых моделях. Первый срез дифференцирует группы драйверов по временному горизонту влияния на стоимость, разграничивая краткосрочное воздействие спортивных результатов, среднесрочное и долгосрочное воздействие цифровых метрик и ESG-факторов и наибольший по длительности горизонт факторов социального капитала, превышающий пять лет. Второй срез упорядочивает драйверы по степени управляемости со стороны менеджмента. Сочетание двух срезов формирует матрицу приоритизации управленческих воздействий, в которой спортивные результаты при высокой управляемости и краткосрочном горизонте образуют первоочередной объект стратегического управления, инфраструктурная база и структура доходов формируют долгосрочный потенциал стоимости при сохраняющейся высокой управляемости, а новые группы драйверов целесообразно интегрировать в долгосрочные стратегические программы развития клуба. Указанная логика развивает положения стоимостно-

¹⁴UEFA. New report highlights record revenues and increasing investment into European football. Указ. соч.

¹⁵БИЗНЕС Online. Все бюджеты клубов РПЛ. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://m.sport.business-gazeta.ru/article/315782> (дата обращения 12.06.2026).

¹⁶93.RU. ФК «Краснодар» стал самым дорогим клубом РПЛ за 2025 год. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://93.ru/text/sport/2026/05/28/76446272/> (дата обращения 12.06.2026).

ориентированного управления И. В. Ивашковской [12] применительно к отраслевому объекту.

В свою очередь практическая ценность таксономии реализуется через её встраивание в методические рекомендации по применению алгоритма многокритериальной оценки стоимости клуба. Принципиальные основания представляют два обстоятельства. Алгоритм требует специализированных знаний в области метода анализа иерархий [14], что определяет необходимость пошаговой формализации процедуры. Применение инструментария должно согласовываться с нормативными требованиями законодательства об оценочной деятельности и федеральных стандартов оценки, что требует явного соотнесения авторской процедуры с доходным, сравнительным и затратным подходами по ФСО № 8. Уместно подчеркнуть, что применительно к футбольному клубу доходный подход сохраняет ведущую роль, сравнительный подход ограничен непрозрачностью сделок и уникальностью активов, а затратный подход имеет минимальную самостоятельную применимость в силу доминирования нематериальных активов, на что обоснованно указывает И. В. Солнцев [6]. Структурная схема авторского алгоритма представлена на рис. 2.

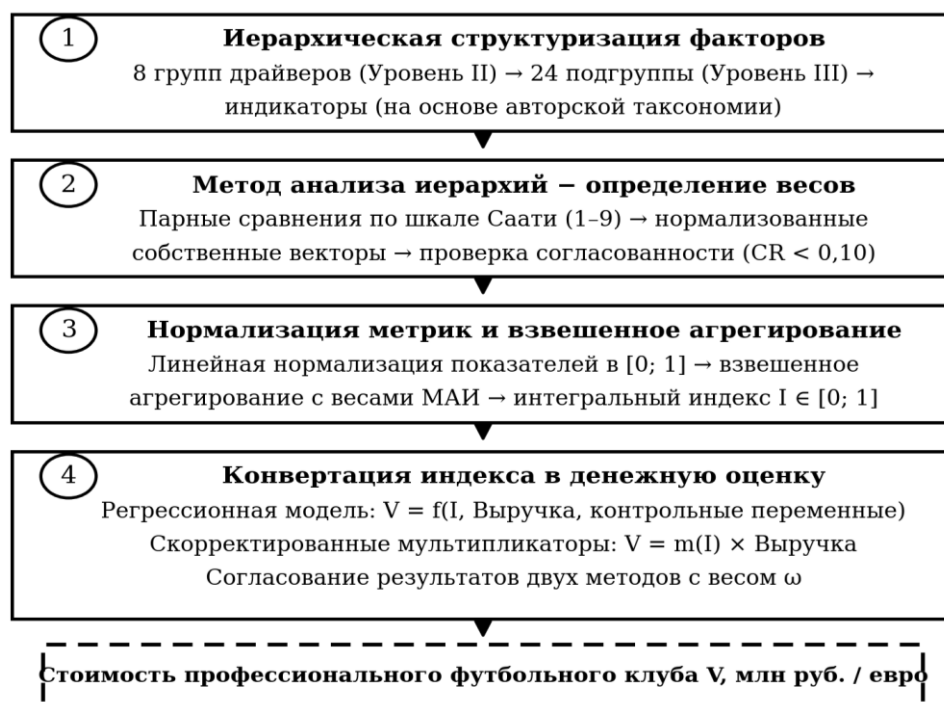


Рис. 2 – Алгоритм многокритериальной оценки стоимости профессионального футбольного клуба

Представленный на рис. 2 алгоритм реализует четыре последовательных этапа, в каждый из которых таксономия встраивается в качестве входного методологического каркаса, а классические подходы к оценке интегрируются в соответствующие процедуры. Доходный подход формирует основу регрессионной конвертации интегрального индекса в денежную оценку, сравнительный подход реализуется через скорректированные мультипликаторы EV/Sales, затратный подход обеспечивает квантификацию балансовых компонентов нематериальных активов и нижнюю границу обоснованной оценки. Содержательная характеристика методических рекомендаций по этапам применения представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Методические рекомендации по этапам применения алгоритма
многокритериальной оценки стоимости профессионального футбольного
клуба**

Этап	Содержание процедуры	Роль таксономии	Контрольный параметр
Этап 1. Структуризация	Выделение восьми групп и подгрупп факторов, идентификация измеримых индикаторов на основе отчётности клуба и отраслевой статистики	Задаёт состав уровней и перечень индикаторов	Полнота охвата всех групп драйверов
Этап 2. Взвешивание	Парные сравнения групп по шкале Саати, расчёт собственного вектора матрицы, проверка согласованности экспертных оценок	Определяет объекты парных сравнений на уровне II	Отношение согласованности CR < 0,10 (фактически 0,072)
Этап 3. Агрегирование	Нормализация значений индикаторов в отрезок от 0 до 1, взвешенное агрегирование в интегральный индекс	Закрепляет соответствие индикаторов подгруппам уровня III	Интегральный индекс в отрезке от 0 до 1
Этап 4. Конвертация	Применение регрессионной модели и скорректированных мультипликаторов, согласование результатов средневзвешенным значением	Обеспечивает интерпретируемость вклада групп в итоговую стоимость	Вес согласования ω в диапазоне 0,4–0,6

Источник: разработано автором на основе анализа материалов [13], [14],^{17, 18}.

¹⁷ Об утверждении федеральных стандартов оценки: приказ Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/404525594/> (дата обращения 12.06.2026).

¹⁸ Об утверждении ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы»: приказ Минфина России от 30 мая 2022 г. № 86н. — [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://www.kontur-extern.ru/info/31097-uchet_nematerialnykh_aktivov_sravnivaem_fsbu_14_2022_i_pbu_14_2007 (дата обращения 12.06.2026).

Анализ представленной в табл. 2 информации демонстрирует, что таксономия пронизывает все четыре этапа алгоритма и тем самым выполняет функцию связующего звена между теоретической систематизацией факторов и прикладной процедурой оценки. Следует обратить внимание на распределение весовых коэффициентов, полученных методом анализа иерархий. Совокупный вес трёх новых групп драйверов составил 0,220 при сохранении доминирования традиционных групп, а отношение согласованности экспертных оценок 0,072 не превышает нормативного порога 0,10, установленного Т. Саати [14]. Эмпирическое тестирование устойчивости подтвердило методическую надёжность рекомендаций. Среднее изменение итоговой оценки при отклонении весов на 20 процентов составило 2,3 процента, средняя абсолютная процентная ошибка регрессионной модели на тестовой подвыборке составила 17,8 процента, а среднее расхождение между регрессионной и мультипликативной процедурами конвертации составило 1,6 процента, что свидетельствует о взаимной верифицируемости двух методов получения денежной оценки.

Примечательно, что методические рекомендации предусматривают адаптационные механизмы для условий ограниченной информационной базы российского рынка. Уместно применение упрощённых процедур парных сравнений с привлечением ограниченного круга экспертов и подстановка контрольных значений нормализованных индикаторов при недоступности первичных данных по отдельным подгруппам. Классификационные срезы по управляемости и временному горизонту при таком применении позволяют менеджменту клуба формировать дорожные карты наращивания стоимости, концентрируя усилия на цифровых каналах продаж, диверсификации выручки и регуляторном соответствии.

Анализ сложившихся классификаций драйверов стоимости спортивных организаций показал, что общетеоретические модели [1], отраслевые зарубежные типологии [2, 4, 5] и отечественные разработки [6, 8] не обеспечивают разграничения цифровых, ESG- и социальных факторов и не учитывают требования ФСБУ 14/2022 и регуляторные нормативы UEFA,

вступившие в полную силу с сезона 2025/26. Сформированная трёхуровневая таксономия структурирует восемь содержательно однородных групп драйверов с разграничением внутренних и внешних факторов и явным разделением ESG-факторов и факторов социального капитала, дополнена классификационными срезами по временному горизонту влияния и степени управляемости и операционализирована через привязку каждой подгруппы к измеримым индикаторам, верифицированным на актуальных данных UEFA, Deloitte, Brand Finance и отчётности клубов РПЛ за 2025 год.

Раскрытый механизм применения таксономии в методических рекомендациях по реализации четырёхэтапного алгоритма многокритериальной оценки обеспечивает согласование авторского инструментария с доходным, сравнительным и затратным подходами по ФСО № 8 и с требованиями законодательства об оценочной деятельности. Подтверждена методическая надёжность рекомендаций, выражающаяся в согласованности экспертных оценок 0,072, чувствительности итоговой оценки 2,3 процента при двадцатипроцентном отклонении весов и расхождении процедур конвертации 1,6 процента. Совокупность полученных результатов формирует целостное теоретико-методическое решение, в котором таксономия выступает связующим звеном между эмпирически верифицированным составом факторов стоимости и прикладной процедурой оценки. Предложенный инструментарий рекомендуется собственникам и менеджменту клубов, оценочным и консалтинговым организациям при подготовке сделок купли-продажи, привлечении капитала и стратегическом управлении стоимостью в условиях растущей инвестиционной активности на футбольном рынке.

Библиографический список:

1. Damodaran A. Investment Valuation. Tools and Techniques for Determining the Value of Any Asset. 3rd ed. Hoboken : John Wiley & Sons, – 2012. – 992 p.
2. Markham T. What is the Optimal Method to Value a Football Club? ICMA Centre, Henley Business School, University of Reading, – 2013. – 35 p.

3. Pratt S. P., Grabowski R. J. Cost of Capital. Applications and Examples. 5th ed. Hoboken : John Wiley & Sons, – 2014. – 1344 p.
4. Scelles N., Helleu B., Durand C., Bonnal L. Professional Sports Firm Values. Bringing New Determinants to the Foreground? A Study of European Soccer, 2005–2013 // Journal of Sports Economics. – 2016. Vol. 17. – № 7. – P. 688–715.
5. Rohde M., Breuer C. Europe's Elite Football. Financial Growth, Sporting Success, Transfer Investment, and Private Majority Investors // International Journal of Financial Studies. – 2016. Vol. 4. – № 2. P. 1–20.
6. Солнцев И. В. Финансы в футболе : учебник. М. : Проспект, 2020. 336 с.
7. Солнцев И. В., Кудиш А. С. Оценка стоимости спортивного клуба на примере футбольного клуба «Зенит» // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. № 5. – С. 49–62.
8. Воробьев А. И., Солнцев И. В., Осокин Н. А. Анализ международного опыта развития футбола и его применение в России. М. : ИНФРА-М, – 2016. – 144 с.
9. Григорян К. Г. Эконометрический подход к оценке трансферной стоимости футболиста // Весенние дни науки : сборник докладов международной конференции студентов и молодых ученых. Екатеринбург : Издательский Дом «Ажур», – 2023. – С. 1381–1383.
10. Rappaport A. Creating Shareholder Value. A Guide for Managers and Investors. New York : The Free Press, – 1998. – 224 p.
11. Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж. Стоимость компаний. Оценка и управление. М. : Олимп-Бизнес, – 2005. – 576 с.
12. Ивашковская И. В. Моделирование стоимости компании. Стратегическая ответственность советов директоров. М. : ИНФРА-М, – 2009. – 430 с.
13. Оценка стоимости имущества : учебник / под ред. И. В. Косоруковой. М. : Университет «Синергия», – 2017. – 904 с.
14. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М. : Радио и связь, – 1993. – 278 с.

15. Солнцев И. В. Оценка стоимости больших спортивных арен (на примере футбольных стадионов) // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. № 11. – С. 71–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-stoimosti-bolshih-sportivnyh-aren-na-primere-futbolnyh-stadionov>

16. Роль цифровых инструментов в повышении вовлеченности болельщиков футбольных клубов // ResearchGate. 2025. URL: <https://www.researchgate.net/publication/390056087>

References:

1. Damodaran A. Investment Valuation. Tools and Techniques for Determining the Value of Any Asset. 3rd ed. Hoboken : John Wiley & Sons, – 2012. – 992 p.

2. Markham T. What is the Optimal Method to Value a Football Club? ICMA Centre, Henley Business School, University of Reading, – 2013. – 35 p.

3. Pratt S. P., Grabowski R. J. Cost of Capital. Applications and Examples. 5th ed. Hoboken : John Wiley & Sons, – 2014. – 1344 p.

4. Scelles N., Helleu B., Durand C., Bonnal L. Professional Sports Firm Values. Bringing New Determinants to the Foreground? A Study of European Soccer, 2005–2013 // Journal of Sports Economics. – 2016. Vol. 17. – № 7. – P. 688–715.

5. Rohde M., Breuer C. Europe's Elite Football. Financial Growth, Sporting Success, Transfer Investment, and Private Majority Investors // International Journal of Financial Studies. – 2016. Vol. 4. – № 2. P. 1–20.

6. Solntsev I. V. Finance in Football: a textbook. Moscow: Prospect, – 2020. – 336 p.

7. Solntsev I. V., Kudish A. S. Valuation of a Sports Club: The Case of Football Club Zenit // Property Relations in the Russian Federation. – 2018. № 5. – pp. 49–62.

8. Vorobyov A. I., Solntsev I. V., Osokin N. A. Analysis of International Experience in Football Development and Its Application in Russia. Moscow: INFRA-M, – 2016. – 144 p.

9. Grigoryan K. G. Econometric Approach to Valuing a Football Player's Transfer Value // Spring Days of Science: A Collection of Papers from the International

Conference of Students and Young Scientists. Ekaterinburg: Azhur Publishing House, 2023, pp. 1381–1383.

10. Rappaport A. Creating Shareholder Value. A Guide for Managers and Investors. New York: The Free Press, – 1998, – 224 p.

11. Copeland T., Koller T., Murrin J. Company Value. Valuation and Management. Moscow: Olimp-Business, – 2005, – 576 p.

12. Ivashkovskaya I. V. Company Value Modeling. Strategic Responsibility of Boards of Directors. Moscow: INFRA-M, – 2009, – 430 p.

13. Property Valuation: Textbook / edited by I. V. Kosorukova. Moscow: Synergy University, – 2017, – 904 p.

14. Saati, T. «Decision Making: The Analytic Hierarchy Process» Moscow: Radio and Communications, – 1993, – 278 p.

15. Solntsev, I. V. «Valuing Large Sports Arenas (using Football Stadiums as an Example)» // Property Relations in the Russian Federation. 2014, № 11, pp. 71–83. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-stoimosti-bolshih-sportivnyh-aren-na-primere-futbolnyh-stadionov>

16. «The Role of Digital Tools in Increasing Fan Engagement of Football Clubs» // ResearchGate. 2025. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/390056087>

Для цитирования: Прокопьев Д.В., Таксономия факторов создания стоимости профессионального футбольного клуба как основа методических рекомендаций по применению алгоритма многокритериальной оценки / Российский экономический интернет-журнал. – 2026. – № 2. URL: © Прокопьев Д.В., Российский экономический интернет-журнал 2026, № 2