



Учет основных факторов риска бедности населения в России

Керимов И.Э.оглы, аспирант кафедры экономической теории

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Аннотация. В рамках статьи уточняется дефиниция «бедность населения» через ряд таких сопряженных терминов как «нищета» и «социальное отторжение». Оцениваются основные факторы повышенного риска бедности населения нашей страны на основе данных официальной статистики в динамике за 2018-2023 годы. Результаты такой оценки дополняются интерпретацией тематических социологических исследований, проводимых Росстатом. Данное исследование может стать научной базой для разработки системы эффективных мер по борьбе с бедностью населения России.

Ключевые слова: бедность, нищета, социальное отторжение, Россия, факторы риска, денежные доходы, заработная плата.

Accounting for the main risk factors of poverty in Russia

Kerimov Imran Eyyub, Post-Graduate Student of the Department of Economic Theory, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Annotation. The article clarifies the definition of «poverty of the population» through a number of related terms such as «poverty» and «social exclusion». The main factors of the increased risk of poverty of the population of our country are estimated on the basis of official statistics data in dynamics for 2018-2023. The results of such an assessment are complemented by the interpretation of thematic sociological studies conducted by Rosstat. This study can become a scientific basis for the development of a system of effective measures to combat poverty in Russia.

Key words: poverty, poverty, social exclusion, Russia, risk factors, monetary income, wages

«Бедность» является сложной категорией, которая изучается в различных науках (например, экономике, социологии, политологии, философии и юриспруденции). В настоящее время не существует универсальной (единой или общей) трактовки понятия «бедность» применительно к населению страны или ее определенной территории (региона, муниципального образования). При этом в научной статье [Дериглазова, Менх, Чепчугова, 2021, с. 202] отмечается, что «бедность достаточно долго понималась как отсутствие доходов и средств для жизни у человека или семьи. Измерение бедности часто основывалось на замерах дохода и выявлении той доли населения, которая живет ниже определенного уровня». Развивая мысль, авторы утверждают о некотором изменении (исторической эволюции) смысла «бедности». Так, например, в современной Европе, как правило, вместе с «бедностью» часто употребляется термин «социальное отторжение». Понятия не тождественные (не являются словами синонимами), но имеют достаточно близкий социально-экономический смысл. Опираясь на ряд зарубежных и российских исследований, авторы вышеуказанной работы [Дериглазова, Менх, Чепчугова, 2021, с. 202] под «социальным отторжением» понимают «ситуацию, находясь в которой человек ограничен в ресурсах, правах, доступе к товарам и услугам и, как следствие, не принимает участия в жизни общества, доступной для большинства, – в экономической, социальной, культурной или политической сферах. Состояние социального отторжения приводит к низкому уровню жизни и консервации этого состояния человека или группы». Отсюда видно, что основной (ключевой) причиной «социального отторжения» является «бедность». Поэтому, можно сделать вывод, что понятия находятся в тесной причинно-следственной связи.

В научной статье [Чередниченко и др., 2023, с. 6] авторы сопряженным с «бедностью» термином считают «нищету». При этом утверждается, что в международной практике (ссылаясь на документы ООН) понятия являются практически словами-синонимами. Несколько иная ситуация сложилась в нашей стране. Развивая мысль, авторы вышеуказанной работы [Чередниченко и др.,

2023, с. 6] отмечают, что «нищета» в России выступает последней (четвертой) стадией «бедности», сменяющей «острую нуждаемость».

Качество (или уровень) жизни населения любой страны мира во многом определяется размером (величиной) денежных доходов. Поэтому считаем, что и изучение (учет) основных (или ключевых) факторов риска бедности населения в России необходимо начать с анализа изменения в динамике их среднедушевых денежных доходов (рис. 1). Различают номинальную (в фактически действовавших ценах) и реальную (в сопоставимых ценах) величину удельных (среднедушевых) денежных доходов населения. В последнем случае нивелируется действие инфляции (или ценового фактора) на изменение значения показателя в динамике.

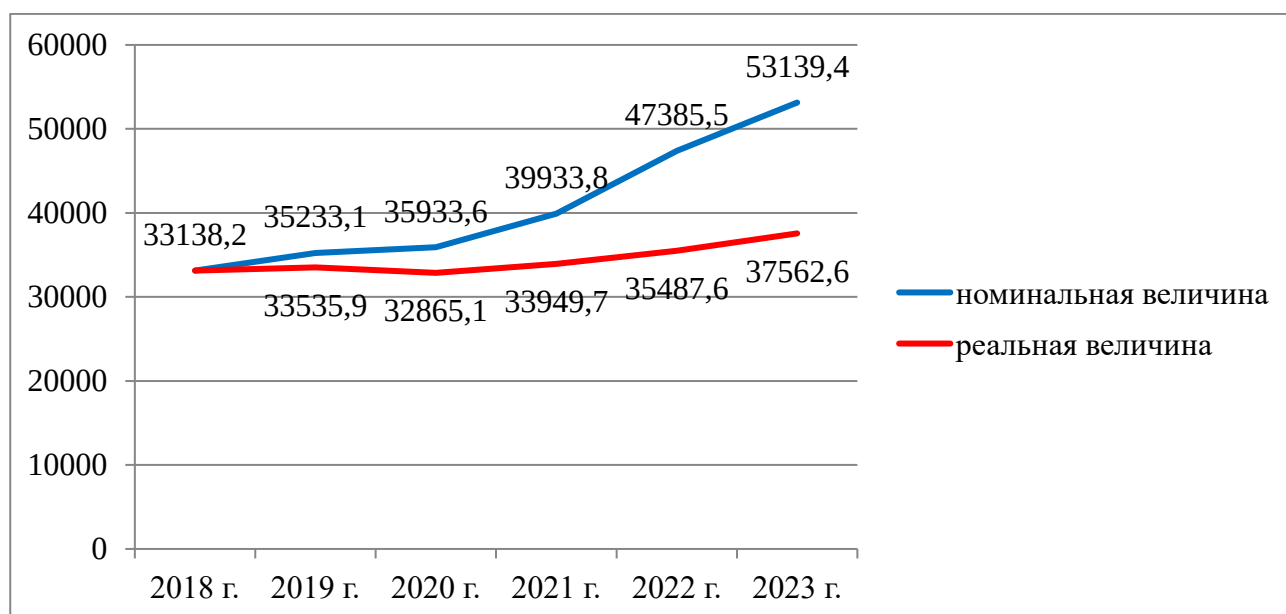


**Рис. 1 – Динамика изменения среднедушевых денежных доходов населения
РФ, руб.**

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата.

Как видно из данных рис. 1, в анализируемом периоде прослеживалась устойчивая тенденция роста номинального среднедушевого денежного дохода населения России. В результате значение показателя к 2023 году достигло исторического максимума (53139,4 руб.) и превысило в 1,6 раза величину 2018 года.

По реальному среднедушевому денежному доходу населения страны в 2018-2023 годы определенной тенденции не наблюдалось. Так, если в 2018-2019

годы был зафиксирован незначительный рост значения показателя, то за 2020 год произошло его некоторое сокращение. Однако, начиная с 2020 года наметилась устойчивая тенденция роста и реального среднедушевого денежного дохода населения России. В итоге и значение реального денежного дохода населения страны в 2023 году достигло исторического максимума (37562,6 руб.) и превысило на 13,4 % величину 2018 года. Если сопоставить темпы роста показателей за весь анализируемый период времени, то можно сделать вывод, что рост среднедушевых денежных доходов населения страны носил ярко выраженный инфляционный характер. Так, «вклад» ценового фактора в итоговый результат составлял порядка 77,9 %. Следует отметить и все большее за последние годы расхождение «ножниц» по среднедушевым доходам россиян. А это указывает на негативную тенденцию повышения в динамике степени влияния ценового фактора на рост значения показателя.

В настоящее время для более полной характеристики удельных денежных доходов населения страны помимо среднего значения также Росстатом на регулярной основе осуществляется расчет модального и медианного уровня показателя (рис. 2).

Как видно из данных рис. 2, в 2018-2023 годы прослеживалась устойчивая тенденция роста как модального, так и медианного уровня денежных доходов россиян. Однако в каждый год анализируемого периода времени средний уровень значительно превышал медианный уровень, который, в свою очередь, был существенно выше модального уровня денежных доходов населения страны.

Учитывая вышесказанное, считаем необходимым охарактеризовать изменение соотношения всех трех показателей в динамике за 2018-2023 годы (табл. 1). При этом за базу сравнения принимается значение среднего уровня денежных доходов населения страны.

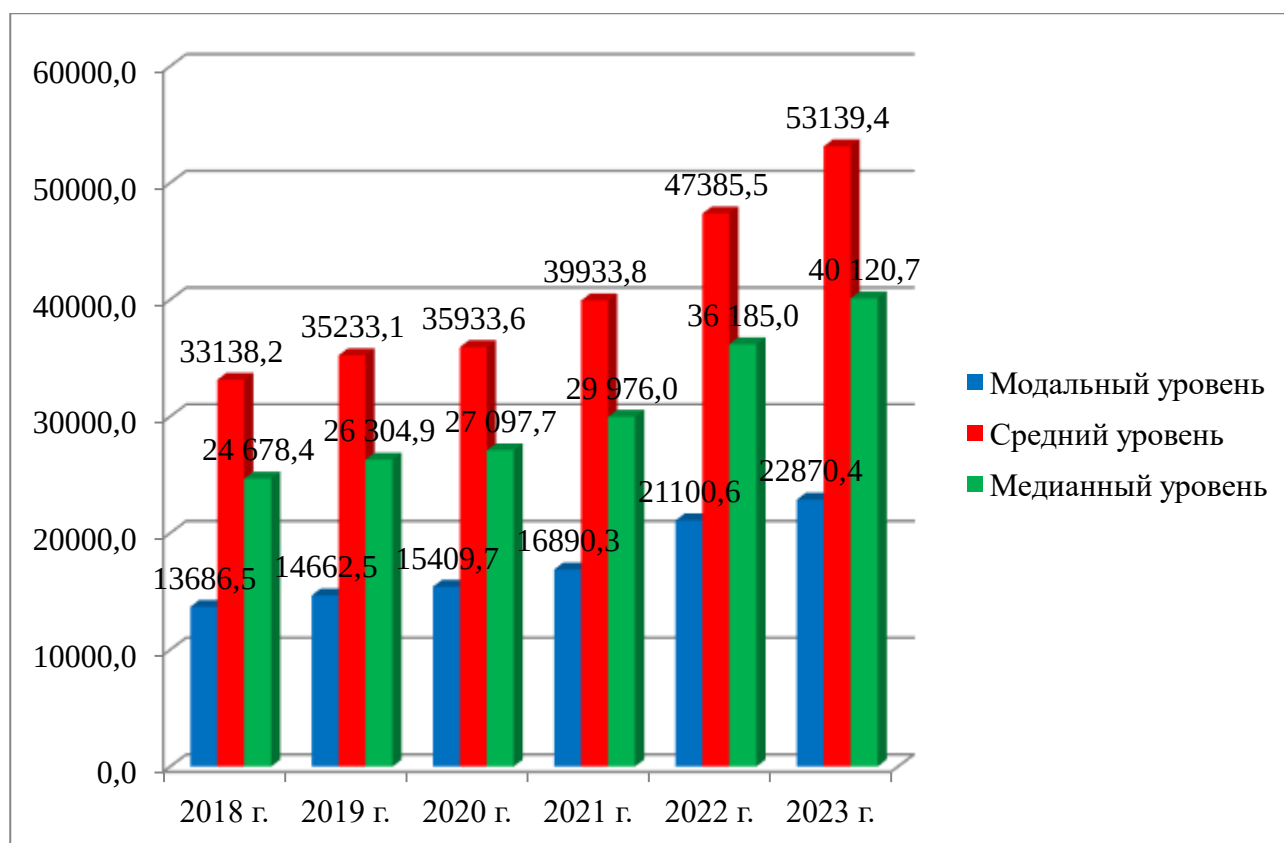


Рис. 2 – Динамика изменения среднего, медианного и модального уровня денежных доходов населения РФ

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата.

Таблица 1

Соотношение модального и медианного уровня со средним уровнем денежных доходов населения РФ

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Отношение модального уровня к среднему уровню денежных доходов, %	41,3	41,6	42,9	42,3	44,5	43,0
Отношение медианного уровня к среднему уровню денежных доходов, %	74,5	74,7	75,4	75,1	76,4	75,5

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата.

Как видно из данных табл. 1, модальный уровень в разные годы анализируемого периода времени находился в интервале от 41,3 до 44,5 % от среднего значения денежных доходов населения России. При этом в 2018-2023 годы медианный уровень составлял примерно 3/4 от средней величины денежных доходов населения. Из приведенных выше данных видно, что на

протяжении всего анализируемого периода происходили незначительные изменения в соотношении модального, медианного и среднего уровней денежных доходов населения России. С одной стороны, это указывает на некоторую стабильность в сфере денежных доходов населения страны. Но с другой стороны, необходимо отметить, что у большей части россиян (свыше 55 % ежегодно на протяжении всего анализируемого периода времени) денежные доходы не достигали даже среднего уровня.

В работе [Горшков, 2020, с. 234] разработана доходная стратификация населения России. Исходя из темы работы, ниже приводится ее фрагмент:

- 1) уязвимые слои – от 0,5 до 0,75 медианы включительно;
- 2) бедные – от 0,25 до 0,5 медианы включительно;
- 3) глубокая бедность – до 0,25 медианы включительно.

Росстатом предлагается несколько другая группировка населения страны согласно достигнутому (относительно медианы) уровню денежных доходов (табл. 2).

Таблица 2

Распределение россиян по денежным доходам относительно медианного уровня

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже:						
40 медианного уровня, %	11,6	11,5	11,1	11,3	10,6	11,1
50 медианного уровня, %	18,3	18,2	17,8	18	17,3	17,8
60 медианного уровня, %	25,3	25,2	24,8	25	24,3	24,8

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата.

Как видно из данных табл. 2, на протяжении всего анализируемого периода примерно у четверти россиян денежные доходы ежегодно не превышали 60 % медианного уровня. Порядка 17,3-18,3 % населения страны в 2018-2023 годы имело денежные доходы менее 50 % медианного уровня. И наконец, в разные годы анализируемого периода денежные доходы у около 10,6-11,6 % россиян не превышали 40 % медианного уровня. Учитывая выше представленную доходную

стратификацию населения страны, можно сделать вывод, что в современной России практически каждый четвертый гражданин по денежным доходам балансирует между уязвимым слоем, бедностью и глубокой бедностью.

Проанализируем изменение денежных доходов населения России в разрезе основных источников формирования (рис. 3).

Как видно из данных рис. 3, основным источником денежных доходов населения России в анализируемом периоде являлась оплата труда наемных работников. Так, на долю указанного источника в разные годы приходилось порядка 57-60 % от общей величины денежных доходов населения страны.

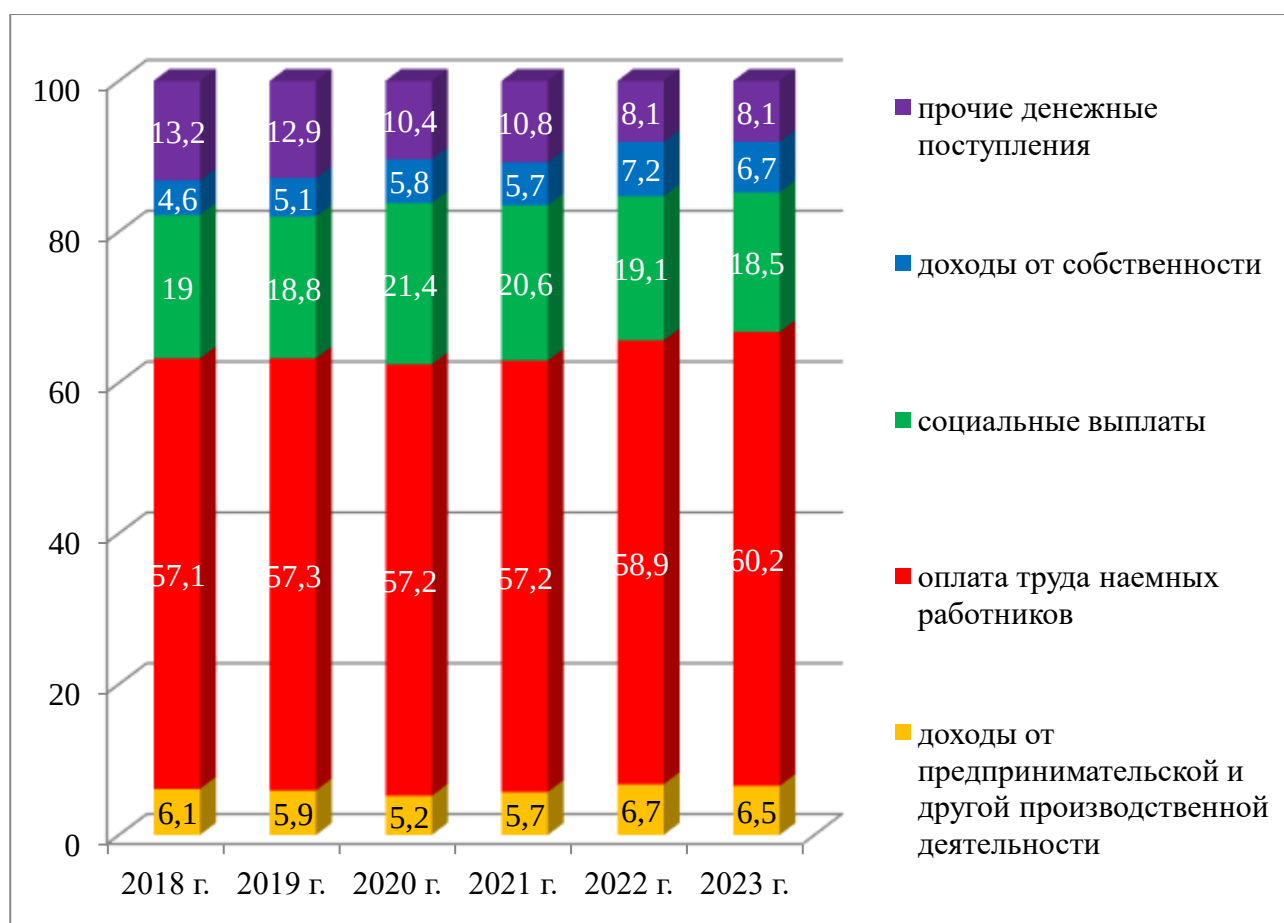


Рис. 3 – Структура денежных доходов населения РФ, %

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата.

Также существенную роль в формировании денежных доходов населения России играли и социальные выплаты. Значение доли такого источника в денежных доходах населения страны в 2018-2023 годы находилось в интервале от 18,5 до 21,5 %. При этом доходы от предпринимательской и другой

производственной деятельности играли, наоборот, незначительную роль в формировании денежных доходов населения России на протяжении всего анализируемого периода. Их удельный вес в разные годы колебался в пределах от 5,2 до 6,7 %.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что повышение уровня средних денежных доходов населения России на современном этапе развития возможно как в результате роста средней заработной платы наемных работников организаций, так и повышения эффективности проводимой государством социальной политики. При этом следует также отметить, что государству необходимо уделить повышенное внимание развитию в стране малого и среднего предпринимательства.

Учитывая вышесказанное, проанализируем изменение в динамике среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций России (рис. 4).

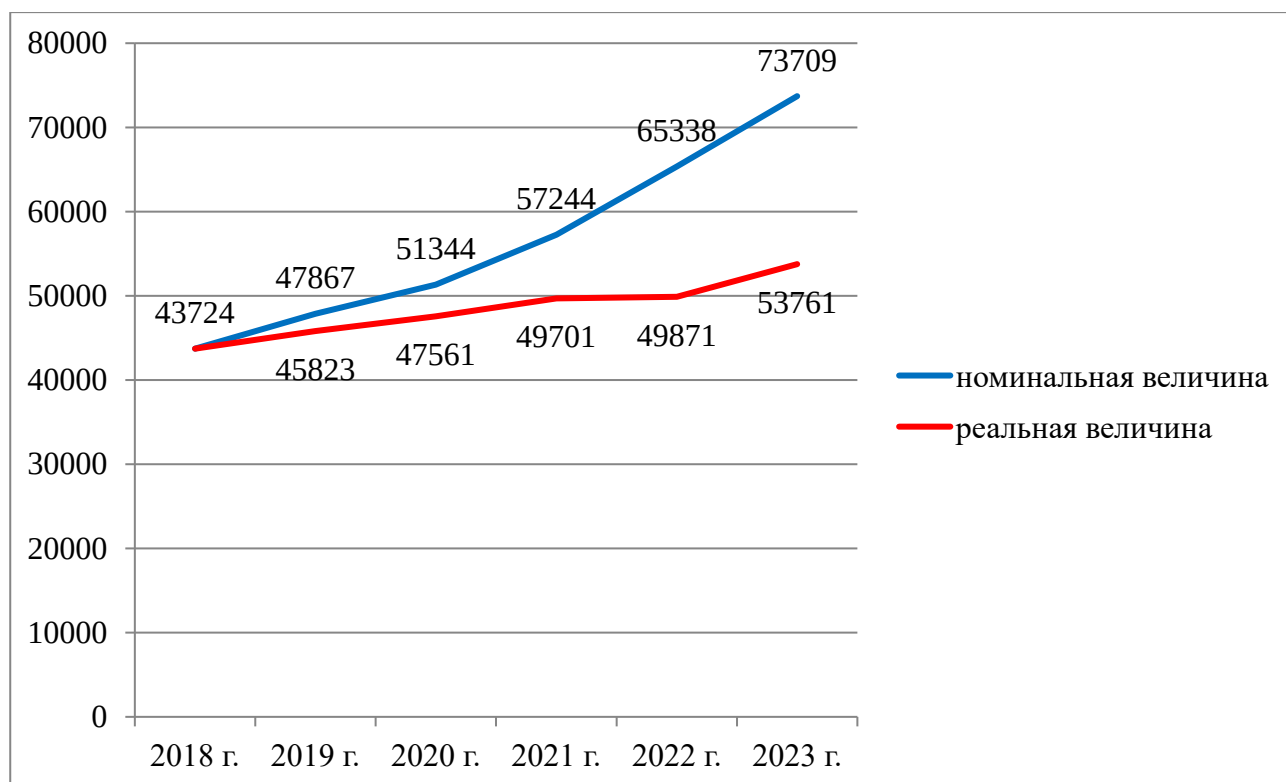


Рис. 4 – Динамика изменения среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций РФ, руб.

Источник: составлено автором по данным с сайта Росстата

Как видно из данных рис. 4 в стране, как по денежным доходам, так и заработной плате на протяжении всего анализируемого периода наблюдалась практически идентичная ситуация. В 2018-2023 годы прослеживалась устойчивая тенденция роста номинального и реального уровня оплаты труда наемных работников. В результате к 2023 году значение показателей достигло исторического максимума (73709 и 53761 руб.), превысив величину 2018 года, соответственно, в 1,69 раза и на 23 %. Однако такой рост носил также ярко выраженный инфляционный характер. Так, именно влияние ценового фактора вызвало 66,5 % рост среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций в России за весь анализируемый период времени.

Необходимо отметить, что углубить учет факторов бедности населения можно за счет тематических социологических исследований. Они существенно дополняют оценку ситуации, полученную на основе статистических данных.

Так, по результатам проведенного в 2019 году социологического опроса [Горшков, 2020, с. 236] наибольшее число респондентов-россиян (порядка 39 % от их общего количества) в качестве основной причины бедности указало длительную безработицу. При этом на 4-5-м местах, обуславливающих бедность населения, расположились, соответственно, такие ответы как невыплата зарплаты на предприятии, задержка пенсий и недостаточность государственных пособий в рамках соцобеспечения. На это указало примерно 28 и 27 % всех респондентов-россиян.

Учитывая основные результаты, полученные в ходе социологического опроса, проанализируем изменение в динамике уровня безработицы в России за 2018-2023 годы. В настоящее время Росстатом рассчитывается показатель для населения либо в возрасте 15-72 лет, либо в возрасте 15 лет и старше. Необходимо отметить, что в анализируемом периоде оба показателя принимали практически идентичные значения. Так, уровень безработицы для населения двух выше указанных возрастных групп составлял порядка 4,8 % в 2018 и 2021 году, 4,6 и 5,8 % в 2019-2020 годы, 4 и 3,2 % в 2022-2023 годы. Из приведенных данных видно, что за весь анализируемый период времени произошло снижение

значения показателя на 1,6 процентных пункта. Это, безусловно, характеризуется положительно.

Таким образом, по результатам учета основных факторов риска бедности населения в России, можно сделать вывод, о некотором снижении их уровня в динамике за весь анализируемый период времени. Так, было зафиксировано снижение уровня безработицы на фоне роста реальных среднедушевых денежных доходов населения и реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций России. Однако в 2018-2023 годы наблюдалось существенное отставание модального уровня от медианного уровня, а его, в свою очередь, от среднего значения удельных денежных доходов населения страны. Помимо этого на протяжении всего анализируемого периода времени незначительным источником денежных доходов россиян являлась предпринимательская деятельность. Отсюда, необходимо отметить, что в нашей стране на современном этапе развития имеются существенные резервы по снижению уровня риска бедности населения.

Библиографический список:

1. Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении // Вестник РАН. – 2020. – № 3. – С. 232-242.
2. Дериглазова Л.В., Менх В.В., Чепчугова А.П. Проблема социального отторжения в странах ЕС: определение и методы измерения // Вестник СПбГУ. Международные отношения. – 2021. – № 2. – С. 201-224.
3. Чередниченко Л.Г., Губарев Р.В., Дзюба Е.И., Файзуллин Ф.С. Эффективная система государственного управления – основной фактор в борьбе с бедностью населения России // Российский экономический журнал. – 2023. – № 2. – С. 4-23.

References:

1. Gorshkov M.K. Russian society in the sociological dimension // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. – 2020. – № 3. – P. 232-242.

2. Deriglazova L.V., Menkh V.V., Chepchugova A.P. The problem of social exclusion in EU countries: definition and measurement methods // Bulletin of St. Petersburg State University. International relationships. – 2021. – № 2. – P. 201-224.

3. Cherednichenko L.G., Gubarev R.V., Dzyuba E.I., Faizullin F.S. An effective system of public administration is the main factor in the fight against poverty in Russia // Russian Economic Journal. – 2023. – № 2. – P. 4-23.

Для цитирования: Керимов И.Э.оглы, Учет основных факторов риска бедности населения в России / Российский экономический интернет-журнал. – 2024. – № 2. URL:

© Керимов И.Э.оглы, Российский экономический интернет-журнал 2024, № 2