



Методика оценки контрагента для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса

Байдала В.В., экономист АО «ЭКОН», студент 2 курса магистратуры, образовательная программа «Логистический менеджмент» Обнинского института атомной энергетики – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Раецкая Т.Е., коммерческий директор АО «ЭКОН», аспирант Обнинского института атомной энергетики – филиала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Аннотация. В статье предложена методика расчёта коэффициента интеграционной привлекательности для субъектов МСП Калужской области, проведена оценка контрагентов среди субъектов малого и среднего бизнеса региона с целью определения степени интеграционной привлекательности для взаимодействия в области научно-производственной деятельности. Данная методика позволяет произвести оценку контрагентов для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса малых предприятий для целей научно-исследовательских работ, объектом которых являются малые научно-производственные структуры, и составить выборку наиболее подходящих компаний малого и среднего бизнеса для проведения интеграционных процессов, как между самими субъектами МСП, так и между малым бизнесом и организациями инфраструктуры поддержки.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, интеграционное взаимодействие субъектов МСП, коэффициент интеграционной привлекательности, методика оценки контрагента для интеграции, кооперация малого бизнеса, инструменты осуществления отбора в MS Excel

Counterparty assessment methodology for the integration of small and medium-sized businesses

Baidala V.V., economist JSC ECON, student of Master's program «Logistics Management» Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering – a branch of the National Research Nuclear University MEPhI, Obninsk, Russia

Raetskaya T.E., commercial director JSC ECON, student PhD program Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering – a branch of the National Research Nuclear University MEPhI, Obninsk, Russia

Annotation. The paper proposes a method for calculating the coefficient of integration attractiveness for SMEs in the Kaluga region, an assessment of counterparties among small and medium-sized businesses in the region in order to determine the degree of integration attractiveness for interaction in the field of scientific and industrial activities. This technique allows you to evaluate contractors for integration among small and medium-sized businesses of small enterprises for the purposes of research, the object of which are small scientific and industrial structures, and to make a selection of the most suitable small and medium-sized businesses for integration processes, both between SMEs themselves and between small businesses and organizations support infrastructure.

Key words: small and medium-sized enterprises, integration interaction of SMEs, coefficient of integration attractiveness, counterparty assessment methodology for integration, small business cooperation, selection tools in MS Excel.

В настоящее время развитие российской экономики в значительной степени ориентировано на повышение в неё вклада от субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). Именно на этом делается акцент в большинстве региональных и федеральных стратегических документов, а также в программах развития. [1] Помимо этого, экспертами отмечается высокий уровень адаптивности и гибкости малых инновационных предприятий в вопросах преодоления инженерных и технологических проблем, в сравнении с крупными производителями [6]. Такие предприятия обладают необходимой, так

сказать «высоколиквидной» гибкостью, которая позволяет им быстро перестроиться на новый процесс, новую продукцию или даже новое направление деятельности. Такая быстрая адаптивность достигается за счёт интеграционных процессов [4].

На основании этого, получение большей экономической выгоды возможно, за счёт усиления интеграционного взаимодействия субъектов МСП, о чём ранее уже говорил соавтор в своей работе [3]. Однако, здесь возникает проблема выбора контрагента для интеграции.

Для решения поставленной проблемы необходимо определить систему показателей, которые будут лежать в основе методики оценки контрагентов для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса. Для этой цели одним из важнейших аспектов интеграционной привлекательности компании является оценка её финансовой устойчивости. В свою очередь, оценка финансовой устойчивости возможна путём:

- 1) анализа стоимостных показателей компании;
- 2) анализа темпов роста компании.

Структурные элементы схемы частных показателей оценки контрагента для интеграции среди субъектов МСП представлены на рис. 1.



Источник: [собственная разработка]

Рис. 1 – Система показателей оценки контрагента для интеграции среди субъектов МСП

На данной схеме предлагается рассмотрение 6 показателей. Крайне важно понимать, насколько контрагент финансово независим. Для этого производится оценка соотношения заёмных средств и собственного капитала. Значение показателя абсолютной ликвидности отражает наличие у компании достаточной суммы денег, необходимой для погашения своих краткосрочных обязательств.

С другой стороны, изменение темпов роста выручки, чистой прибыли и, как результат, рентабельности позволяют произвести оценку качества развития бизнеса за определенный период.

Перейдём к общей оценке контрагентов для интеграции, для этого введём коэффициент интеграционной привлекательности – $K_{\text{интеграции}}$. Основываясь на разработанной системе показателей, представленной рисунке 1, коэффициент будет рассчитан по формуле 1 [2]:

$$K_{\text{интеграции}} = \sqrt[3]{\prod_1^3 S1 \times S2}, \quad (1)$$

где $K_{\text{интеграции}}$ – коэффициент интеграционной привлекательности;

$S1$ – сумма рассчитанных значений показателей из первой категории (стоимостные показатели компании);

$S2$ – сумма рассчитанных значений показателей из второй категории (показатели изменения темпов роста компании).

Отметим, что компании, имеющие отрицательные расчётные значения показателей, должны быть исключены из выборки. В итоге, для каждой отдельной компании может быть определён коэффициент интеграционной привлекательности, на основании которого организация может принимать решения о целесообразности интеграции с конкретным контрагентом. Считается, что для интеграции необходимо выбрать контрагента МСП, имеющего равное или большее значение расчётного коэффициента интеграционной привлекательности.

Итак, определившись с методикой оценки, перейдем непосредственно к анализу интеграционного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса на

территории Калужской области. Список предприятий был определён в предыдущем исследовании авторов в соответствии с критериями по методике, описанной в статье [5]. Перечень предприятий для целей научно-исследовательских работ состоял из 22 компаний малого и среднего бизнеса, осуществляющих научно-производственную деятельность.

Для каждой компании были определены значения темпов роста выручки и чистой прибыли за 2021-2023 гг., коэффициенты рентабельности за 2023 г. (как отношение чистой прибыли к выручке), уровни собственного и заёмного капитала на 31.12.2023г., а также коэффициент абсолютной ликвидности компании на 31.12.2023г. [7]. Результаты представлены на рис. 2.

№ п/п	Наименование организации	ИНН	Темпы роста выручки за последние 3 года	Темп роста чистой прибыли за последние 3 года	Рентабельность компании	Уровень СК	Уровень заёмного капитала	Абсолютная ликвидность
1	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКОН"	4025046318	1,81	1,13	0,36	1,00	0,00	0,29
2	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВНЕДРЕНЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТУРБОКОН"	4028020290	1,04	4,23	0,04	0,99	0,01	0,82
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕНЕРА"	4004020728	-1,00	-1,50	0,00	0,23	0,77	1,18
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАЗЕРКОМПОЗИТ"	4025450591	2,41	-1,01	0,00	1,01	-0,01	0,01
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГТЭГ РУС"	4025446242	-0,09	-1,13	-0,01	1,00	0,00	0,10
6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОТОС"	4011024280	-0,21	0,12	0,04	1,00	0,00	0,13
7	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАГНЕТИТ"	7736519359	6,23	182,14	0,04	0,87	0,13	0,23
8	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕГА ЭПИТЕХ"	4027079630	1,87	3,94	0,42	1,00	0,00	37,56
9	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИКРОСИСТЕМА"	4025448666	1,11	-0,27	0,01	1,00	0,00	0,90
10	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОТОМУЛ"	4025453480	1,65	35,58	0,11	0,15	0,85	0,05
11	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ТЕХНОЛОГИИ МИНЕРАЛЬНЫХ ПОКРЫТИЙ"	7736123491	1,61	-2,00	0,16	1,58	-0,58	0,03
12	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОБНИНСКАЯ ТЕРМОЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"	4025075245	1,03	7,47	0,18	1,00	0,00	0,99
13	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАНТ"	4025447479	1,50	1,46	0,02	0,36	0,64	0,53
14	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЙФУН СВЯЗЬ МОНТАЖ"	4029029112	2,19	-5,91	0,23	0,85	0,15	0,63
15	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭПИКОМ"	4027127650	0,62	-1,44	0,05	0,36	0,64	0,03
16	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПОЛЕТ"	4025009450	0,46	-0,30	0,12	1,00	0,00	0,86
17	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "СИГНАЛ"	4025439982	6,24	50,72	0,39	1,00	0,00	0,09
18	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЭСХОУМ"	9723050320	12,57	-0,15	0,01	1,00	0,00	0,02
19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕАФИТ"	5044094894	27,50	-10,09	0,15	0,59	0,41	0,20
20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "МОДЕЛИРУЮЩИЕ СИСТЕМЫ"	4025010488	-0,13	-0,68	0,07	1,00	0,00	0,09
21	Общество с ограниченной ответственностью "Фокоп"	4027012603	2,43	362,17	0,20	1,00	0,00	0,08
22	Общество с ограниченной ответственностью фирма "Экоаналитика" Центра экологических и физико-химических исследований	4027091041	0,43	1,95	0,18	1,00	0,00	11,34

Источник: [собственная разработка]

Рис. 2 – Расчёты показателей оценки контрагента для интеграции среди субъектов МСП Калужской области

Из представленного на рис. 2 списка компаний необходимо исключить организации, имеющие отрицательные значения хотя бы по одному из показателей: темпов роста выручки, темпов роста чистой прибыли, рентабельности и уровня собственного капитала, представленных в графах Е, Ф, Г, Н на рис. 3.

По значениям граф К и L рис. 3 рассчитаем коэффициент интеграционной привлекательности (графа М рис. 3) предприятий малого и среднего бизнеса Калужской области. Расчёт производится согласно формуле (1).

В	С	Д	Е	Г	Н	И	К	Л	М		
№ п/п	Наименование организации	ИНН	Темпы роста выручки за последние 3 года	Темпы роста чистой прибыли за последние 3 года	Рентабельность компании	Уровень СК	Уровень заемного капитала	Абсолютная ликвидность	S1	S2	Синтез
1	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКОН"	4025046318	1,81	1,13	0,36	1,00	0,00	0,29	3,29	1,29	1,62
2	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВНЕДРЕНЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТУРБОКОН"	4028020290	1,04	4,23	0,04	0,99	0,01	0,82	5,32	1,82	2,13
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕНЕРА"	4004020728	-1,00	-1,50	0,00	0,23	0,77	1,18	2,50	2,18	0,00
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛАЗЕРКОМПЗИТ"	4025450591	2,41	-1,01	0,00	1,01	-0,01	0,01	1,40	1,01	1,12
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОГТЭГ РУС"	4025446242	-0,09	-1,13	-0,01	1,00	0,00	0,10	1,22	1,10	0,00
6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛОТОС"	4011024280	-0,21	0,12	0,04	1,00	0,00	0,13	0,05	1,13	0,00
7	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАГНЕТИТ"	7736519359	6,23	182,14	0,04	0,87	0,13	0,23	188,41	1,23	6,14
8	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕГА ЭПИТЕХ"	4027079630	1,87	3,94	0,42	1,00	0,00	37,56	6,23	38,56	6,22
9	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МИКРОСИСТЕМА"	4025448666	1,11	-0,27	0,01	1,00	0,00	0,90	0,85	1,90	1,17
10	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОТОМУЛ"	4025453480	1,65	35,58	0,11	0,15	0,85	0,05	37,35	1,05	3,39
11	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ТЕХНОЛОГИИ МИНЕРАЛЬНЫХ ПОКРЫТИЙ"	7736123491	1,61	-2,00	0,16	1,58	-0,58	0,03	0,22	1,03	0,00
12	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОБНИНСКАЯ ТЕРМОЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"	4025075245	1,03	7,47	0,18	1,00	0,00	0,99	8,69	1,99	2,58
13	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАНТ"	4025447479	1,50	1,46	0,02	0,36	0,64	0,53	2,97	1,53	1,66
14	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЙФУН СВЯЗЬ МОНТАЖ"	4029029112	2,19	-5,91	0,23	0,85	0,15	0,63	3,49	1,63	0,00
15	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭПИКОМ"	4027127650	0,62	-1,44	0,05	0,36	0,64	0,03	0,78	1,03	0,00
16	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПОЛЕТ"	4025009450	0,46	-0,30	0,12	1,00	0,00	0,86	0,28	1,86	0,81
17	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "СИГНАЛ"	4025439982	6,24	50,72	0,39	1,00	0,00	0,09	57,34	1,09	3,96
18	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЗСКОУМ"	7723050320	12,57	-0,15	0,01	1,00	0,00	0,02	12,43	1,02	2,33
19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕАЛИТ"	5044094894	27,50	-10,09	0,15	0,59	0,41	0,20	17,56	1,20	2,76
20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "МОДЕЛИРУЮЩИЕ СИСТЕМЫ"	4025010488	-0,13	-0,68	0,07	1,00	0,00	0,09	0,74	1,09	0,00
21	Общество с ограниченной ответственностью "Фанон"	4027012603	2,43	362,17	0,20	1,00	0,00	0,08	364,80	1,08	7,33
22	Общество с ограниченной ответственностью фирма "Экоаналитика" Центра экологических и физико-химических исследований	4027091041	0,43	1,95	0,18	1,00	0,00	11,34	2,57	12,34	3,16

Источник: [собственная разработка]

Рис. 3 – Расчёт коэффициента интеграционной привлекательности для субъектов МСП Калужской области

Зелёным цветом на рис. 3 отмечены компании, образующие итоговую выборку.

В общем виде итоговая выборка контрагентов с наибольшей интеграционной привлекательностью представлена на рис. 4, она состоит из 10 компаний МСП.

№ п/п	Наименование организации	ИНН	S1	S2	Синтез
1	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКОН"	4025046318	3,29	1,29	1,62
2	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ВНЕДРЕНЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТУРБОКОН"	4028020290	5,32	1,82	2,13
3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАГНЕТИТ"	7736519359	188,41	1,23	6,14
4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕГА ЭПИТЕХ"	4027079630	6,23	38,56	6,22
5	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОТОМУЛ"	4025453480	37,35	1,05	3,39
6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОБНИНСКАЯ ТЕРМОЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"	4025075245	8,69	1,99	2,58
7	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИАНТ"	4025447479	2,97	1,53	1,66
8	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "СИГНАЛ"	4025439982	57,34	1,09	3,96
9	Общество с ограниченной ответственностью "Фанон"	4027012603	364,80	1,08	7,33
10	Общество с ограниченной ответственностью фирма "Экоаналитика" Центра экологических и физико-химических исследований	4027091041	2,57	12,34	3,16

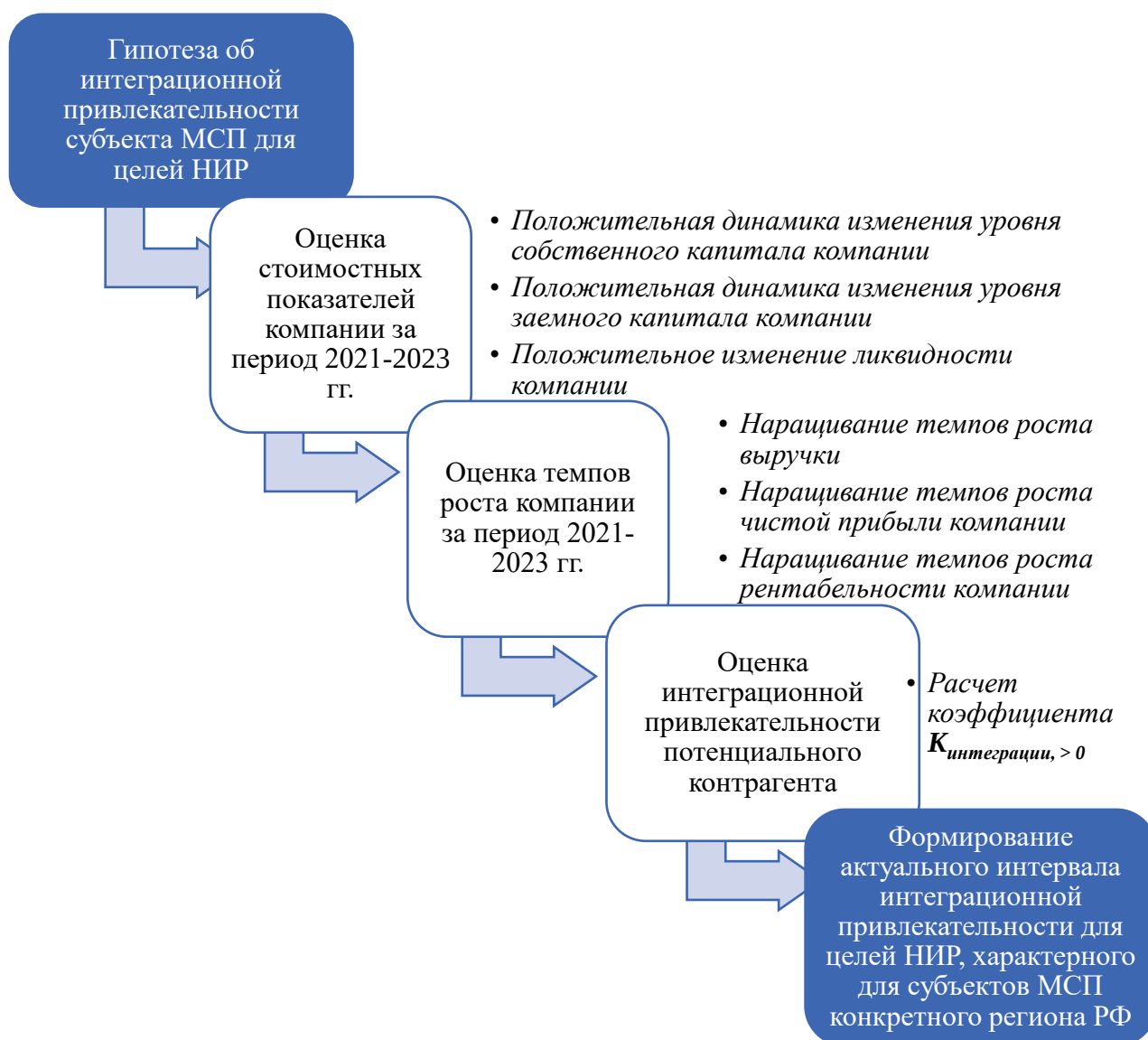
Источник: [собственная разработка]

Рис. 4 – Итоговая выборка контрагентов с наибольшей интеграционной привлекательностью среди субъектов МСП Калужской области

На основании представленных расчётов, можно сформулировать вывод о том, что в целом, для Калужской области рекомендуемый коэффициент интеграционной привлекательности субъектов МСП для целей совместных научно-исследовательских работ должен составлять от 1,62 до 7,33. По данным

таблицы рис. 4, наименьший показатель коэффициента интеграционной привлекательности имеет АО «ЭКОН». Это говорит о том, что у данной компании наибольший потенциал для реализации интеграции с остальными субъектами МСП, входящими в итоговую выборку, поскольку все другие компании выборки имеют больший индекс, чем АО «ЭКОН». Каждая из представленных в выборке компаний представляет интерес для АО «ЭКОН» как потенциальный контрагент, и чем выше индекс интеграционной привлекательности, тем интерес больше.

Схематично алгоритм методики оценки контрагентов может быть представлен на рис. 5.



Источник: [собственная разработка]

Рис. 5 – Алгоритм реализации методики оценки контрагентов для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса

По результатам проведённого исследования можно сделать вывод о том, что данная методика позволяет произвести оценку контрагентов для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса малых предприятий для целей научно-исследовательских работ, в том числе по направлению «региональная и отраслевая экономика», объектом которых являются малые научно-производственные структуры. Также эта методика может быть применена при оценке интеграционной привлекательности других организаций различных отраслей и масштабов, имеющих стабильный рост и финансовое состояние. В случае, если задать отличающиеся от представленных в исследовании критерии по региональной принадлежности, размеру организации или отрасли, методика позволяет создать другую вариативную выборку в зависимости от поставленных целей. Также данная методика оценки предприятий может быть актуальна для организаций инфраструктуры поддержки и развития малого бизнеса при выборе субъектов оказания поддержки.

Библиографический список:

1. Указ Президента Российской Федерации от 05.06.2015 №287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства».
2. Архипов А.Д. Показатели интеграционного потенциала предприятия-интегратора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Том 13. – № 8А. – С. 427-434.
3. Раецкая Т.Е. Интеграционное взаимодействие малых научно-производственных структур // В сб. 10 Международной НПК «Интеграционные процессы в современной науке: новые подходы и актуальные вопросы». – Анапа: НИЦ «Иннова», 2023. – С. 26-33.
4. Раецкая Т.Е. Интеграционные механизмы управления высокотехнологичными предприятиями в новых экономических условиях // XVIII Международная молодёжная нпк «Будущее атомной энергетики AtomFuture 2022». – Обнинск: ИАТЭ НИЯУ МИФИ, 2022. – с. 216-218.
5. Байдала В.В., Раецкая Т.Е. Методика отбора малых научно-производственных предприятий для целей научно-исследовательских работ //

Российский экономический интернет-журнал. – №4. – 2023. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/c59/iej8ogfxmc7akgzprre4tk7gg45iiant.pdf> (дата посещения – 24.05.2024).

6. Ткаченко Е.А. Проблемы и перспективы развития малых и средних предприятий в контексте достижения технологического суверенитета / Фонд Росконгресс [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://roscongress.org/materials/problems-i-perspektivy-razvitiya-malykh-i-srednikh-predpriyatiy-v-kontekste-dostizheniya-tekhnologich/> (дата посещения – 24.05.2024).

7. Государственный информационный ресурс Бухгалтерской (финансовой) отчетности [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://bo.nalog.ru/> (дата посещения – 24.05.2024).

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation of 05.06.2015 № 287 «On measures for the further development of small and medium-sized businesses».

2. Arkhipov A.D. Indicators of the integration potential of the integrator enterprise // Economy: yesterday, today, tomorrow. – 2023. – Vol. 13. – № 8A. – P. 427-434.

3. Raetskaya T.E. Integration interaction of small research and production structures // In the collection of 10 International Scientific and Practical Conference «Integration Processes in Modern Science: New Approaches and Current Issues». – Anapa: NIC «Innova», 2023. – P. 26-33.

4. Raetskaya T.E. Integration mechanisms for managing high-tech enterprises in new economic conditions // XVIII International Youth Scientific and Practical Conference «The Future of Nuclear Energy AtomFuture 2022». – Obninsk: IATE NRNU MEPhI, 2022. – pp. 216-218.

5. Baydala V.V., Raetskaya T.E. Methodology for selecting small research and production enterprises for research purposes // Russian Economic Internet Journal. – № 4. – 2023. [Electronic resource]: Access mode: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/c59/iej8ogfxmc7akgzprre4tk7gg45iiant.pdf> (date of visit – 05/24/2024).

6. Tkachenko E.A. Problems and Prospects for the Development of Small and Medium-Sized Enterprises in the Context of Achieving Technological Sovereignty / Roscongress Foundation [Electronic resource]: Access mode: <https://roscongress.org/materials/problemy-i-perspektivy-razvitiya-malykh-i-srednikh-predpriyatiy-v-kontekste-dostizheniya-tekhnologich/> (date of visit - 24.05.2024).

7. State Information Resource of Accounting (Financial) Reporting [Electronic resource]: Access mode: <https://bo.nalog.ru/> (date of visit - 24.05.2024).

Для цитирования: Байдала В.В., Раецкая Т.Е., Методика оценки контрагента для интеграции среди субъектов малого и среднего бизнеса / Российский экономический интернет-журнал. – 2024. – № 4.

URL:

© Байдала В.В., Раецкая Т.Е., Российский экономический интернет-журнал 2024, № 4