



**Инновационное предпринимательство в России в 2020–2025 гг. и
I квартале 2026 г.: эмпирическая оценка результативности инновационной
деятельности и институтов поддержки**

Пчелин И.А., студент кафедры «Инженерный бизнес и менеджмент»,
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Москва, Россия

Аннотация. В статье представлен эмпирический анализ инновационного предпринимательства в России в 2020–2025 гг. и I квартале 2026 г. На основе данных Росстата, ИСИЭЗ НИУ ВШЭ и отчётности институтов развития рассчитан авторский коэффициент результативности инновационной деятельности. Показано исчерпание экстенсивной модели наращивания затрат: при опережающем росте расходов отдача снижается. Сформулированы рекомендации по смещению акцента государственной поддержки с объёма на результативность.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство; инновационная активность; малые технологические компании; институты развития; государственная поддержка; венчурное финансирование; результативность.

**Innovative entrepreneurship in Russia in 2020–2025 and Q1 2026: an empirical
assessment of innovation performance and support institutions**

Pchelin I.A., student of the Department of Industrial Business and Management,
Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

Annotation. The article presents an empirical analysis of innovative entrepreneurship in Russia in 2020–2025 and Q1 2026. Based on data from Rosstat, the HSE ISSEK and the reports of development institutions, the author calculates an

original coefficient of innovation performance. The study demonstrates the exhaustion of the extensive model of increasing expenditures: as spending grows faster, the return declines. Recommendations are formulated for shifting the focus of state support from volume to performance.

Key words: innovative entrepreneurship; innovation activity; small technological companies; development institutions; state support; venture financing; performance.

Введение. Инновационное предпринимательство выступает одним из ключевых механизмов экономического роста и структурной модернизации экономики: малые и средние технологические компании выполняют функцию носителей радикальных нововведений и связующего звена между сектором исследований и разработок и рынком [1; 2]. Санкционные ограничения 2022–2025 гг. усилили значимость внутренних источников технологического развития [11], а провозглашённый курс на технологическое лидерство закреплён в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [18]. В этих условиях развитие инновационного предпринимательства приобрело для России значение национального приоритета.

За последние пять лет в стране сформировалась многоуровневая архитектура государственной поддержки инновационного предпринимательства: расширены программы Фонда содействия инновациям, увеличено число резидентов Фонда «Сколково», запущен федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства», введён правовой институт малых технологических компаний (Федеральный закон от 04.08.2023 № 478-ФЗ) [16]. Объём ресурсов, направляемых на поддержку, последовательно растёт. Вместе с тем остаётся открытым вопрос о результативности этой системы: трансформируется ли наращивание затрат в сопоставимый прирост инновационной продукции, или экстенсивная модель приблизилась к пределу отдачи.

Целью настоящего исследования является эмпирическая оценка результативности инновационной деятельности и институтов её поддержки в

России в 2020–2025 гг. и I квартале 2026 г. Для достижения цели решаются три задачи: проследить динамику инновационной активности организаций и малых предприятий; рассчитать авторский коэффициент результативности инновационной деятельности и оценить его динамику; сопоставить масштаб государственной поддержки с состоянием рыночного венчурного финансирования.

Научная новизна работы состоит в построении авторского коэффициента результативности инновационной деятельности, определяемого как отношение объёма инновационных товаров, работ и услуг к затратам на инновационную деятельность, и в эмпирической демонстрации его снижения в 2024 г., что интерпретируется как признак исчерпания экстенсивной модели государственной поддержки инноваций.

Обзор литературы. Теоретические основы анализа инновационного предпринимательства заложены в классических работах Й. Шумпетера, трактовавшего предпринимателя как инициатора новых комбинаций факторов производства и движущую силу экономического развития [1], а также П. Друкера, обосновавшего системный и управляемый характер предпринимательской инновации [2]. Методологический стандарт измерения инновационной деятельности задан Руководством Осло ОЭСР, четвёртая редакция которого закрепляет расширенное определение инноваций и критерии отнесения организаций к инновационно активным [3].

В отечественной литературе эмпирические аспекты инновационной деятельности наиболее полно представлены в ежегодных статистических сборниках и аналитических материалах Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» под редакцией Л.М. Гохберга [4; 5]. Вопросы промышленной и инновационной политики, включая инструменты стимулирования компаний, рассмотрены Ю.В. Симачёвым, А.А. Федюниной и М.Г. Кузыком [6]. Н.Л. Удальцова анализирует стратегии развития инновационных компаний и условия становления инновационного

предпринимательства [7]; Л.В. Шалаева проводит оценку инновационной активности организаций в разрезе видов экономической деятельности [8]. Проблематика достижения технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей раскрыта в работе Ю.В. Данейкина [9].

Несмотря на значительный объём публикаций, в литературе недостаточно представлен эмпирический анализ соотношения затрат на инновации и достигнутого результата в увязке с динамикой институтов поддержки. Существующие работы либо описывают отдельные инструменты, либо рассматривают инновационную активность на макроуровне, не давая количественной оценки отдачи затрат. Настоящая статья восполняет этот пробел.

Методология. Исследование построено на сочетании трёх методов. Во-первых, применён вторичный анализ количественных данных официальной статистики: использованы данные Росстата (формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация и № 2-МП инновация) и статистических сборников ИСИЭЗ НИУ ВШЭ «Индикаторы инновационной деятельности» выпусков 2021–2026 гг. [4]. Показатель «уровень инновационной активности организаций», начиная с пересчёта за 2017 г., рассчитывается по четвёртой редакции Руководства Осло (приказ Росстата от 27.12.2019 № 818) [19], в силу чего динамические ряды до и после 2017 г. напрямую несопоставимы.

Во-вторых, проведён контент-анализ публичной отчётности институтов развития (Фонд содействия инновациям, Фонд «Сколково») и нормативных правовых актов, регулирующих поддержку инновационного предпринимательства.

В-третьих, предложен авторский коэффициент результативности инновационной деятельности, рассчитываемый как отношение объёма инновационных товаров, работ и услуг к затратам на инновационную деятельность за тот же период:

$$K = V / Z,$$

где K – коэффициент результативности (руб./руб.); V – объём инновационных товаров, работ, услуг (трлн руб.); Z – затраты на инновационную деятельность (трлн руб.). Дополнительно рассчитаны цепные темпы прироста затрат и инновационной продукции в номинальном выражении.

Ограничения исследования: расчёт выполнен по номинальным значениям без дефлятирования; данные за 2025 г. являются предварительными и подлежат уточнению по мере публикации годовой отчётности институтов развития; межстрановые сопоставления уровня инновационной активности отражают порядок отставания, а не строго сопоставимые величины в силу различий национальных методик обследования.

Результаты. Динамика уровня инновационной активности организаций Российской Федерации за 2017–2024 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Уровень инновационной активности организаций Российской Федерации
в 2017–2024 гг., %**

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2024
Уровень инновационной активности, %	14,6	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	12,5

Источник: составлено автором по данным Росстата и ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; значение за 2023 г. в целом по экономике в открытых источниках отдельно не публиковалось.

Анализ ряда показывает восстановительную динамику после минимума 2019 г. (9,1 %): в 2020–2021 гг. показатель вырос до 11,9 %, затем стабилизировался в коридоре 11,0–12,5 % и в 2024 г. достиг 12,5 %. Основным драйвером выступает обрабатывающая промышленность, уровень инновационной активности в которой в 2024 г. составил 23,7 %, что почти вдвое превышает значение по экономике в целом. Существенно, что в 2023 г. впервые с 2007 г. зафиксирован максимум инновационной активности малых предприятий (7,2 %), а в промышленном производстве этот показатель вырос с 7,0 % в 2021 г. до 8,7 % в 2023 г. Достигнутый уровень тем не менее остаётся кратно ниже сопоставимых оценок по странам-лидерам, что свидетельствует о структурном, а не конъюнктурном характере отставания.

Ключевым вопросом эмпирического анализа является соотношение затрат на инновации и достигнутого результата. В табл. 2 представлена динамика затрат на инновационную деятельность, объёма инновационной продукции и рассчитанного авторского коэффициента результативности по крупным и средним организациям за 2022–2024 гг.

Таблица 2

Затраты на инновационную деятельность, объём инновационной продукции и коэффициент результативности (крупные и средние организации), 2022–2024 гг.

Показатель	2022	2023	2024
Затраты на инновационную деятельность, трлн руб.	2,7	3,5	4,5
Объём инновационных товаров, работ, услуг, трлн руб.	6,4	8,3	9,8
Коэффициент результативности (V / Z), руб./руб.	2,37	2,37	2,18
Темп прироста затрат (номинальный), %	–	+29,6	+28,6
Темп прироста продукции (номинальный), %	–	+29,7	+18,1

Источник: рассчитано автором по данным Росстата и ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Коэффициент результативности определён как отношение объёма инновационной продукции к затратам на инновационную деятельность.

Затраты на инновационную деятельность выросли с 2,7 трлн руб. в 2022 г. до 4,5 трлн руб. в 2024 г., а объём инновационных товаров, работ и услуг – с 6,4 до 9,8 трлн руб. Вместе с тем номинальные темпы прироста разошлись: в 2024 г. затраты увеличились на 28,6 %, тогда как инновационная продукция – лишь на 18,1 %. В результате коэффициент результативности, остававшийся стабильным в 2022–2023 гг. (2,37 руб./руб.), в 2024 г. впервые за период снизился до 2,18 руб./руб. Расхождение динамики затрат и продукции наглядно показано на рис. 1.

Снижение коэффициента результативности при опережающем росте затрат интерпретируется как признак истощения экстенсивной модели: наращивание объёма расходов перестало давать пропорциональный прирост инновационной продукции. Данный вывод носит предварительный характер, поскольку расчёт выполнен по номинальным значениям, однако сам разворот тенденции является значимым сигналом для политики поддержки.



Рис. 1 – Затраты на инновационную деятельность и объём инновационной продукции в России, 2022–2024 гг., трлн руб.

Источник: построено автором по данным Росстата и ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

Тенденция подтверждается динамикой ресурсного обеспечения науки. Внутренние затраты на исследования и разработки по крупным и средним организациям выросли с 1,3 трлн руб. в 2021 г. до 1,88 трлн руб. в 2024 г.; с учётом малых предприятий суммарный объём в 2024 г. достиг 1,94 трлн руб., или 0,97 % ВВП. Наукоёмкость экономики остаётся на уровне около 1 % ВВП, что по данным за 2023 г. соответствует лишь 43-му месту в мире при 9-м месте по абсолютному объёму внутренних затрат на науку. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, к концу 2024 г. составила 675,7 тыс. человек (699,9 тыс. с учётом малых предприятий). Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации предусматривает рост внутренних затрат на исследования и разработки до не менее 2 % ВВП к 2030 г. [18], что требует существенного увеличения внебюджетного финансирования.

Архитектура государственной поддержки инновационного предпринимательства опирается на несколько институтов развития, сводная характеристика которых приведена в табл. 3.

**Ключевые инструменты поддержки инновационного
предпринимательства, 2024–2025 гг.**

Институт / инструмент	Ключевой показатель	Значение
Фонд содействия инновациям	Расходы / число грантополучателей, 2024	10,2 млрд руб. / около 4,3 тыс.
«Студенческий стартап»	Победители, 2025	2 500 (грант 1 млн руб.)
Фонд «Сколково»	Резиденты / выручка резидентов, 2025	5469 / 787,5 млрд руб.
Реестр малых технологических компаний	Число компаний (I кв. 2026) / цель к 2030	около 7 тыс. / 12 тыс.
Венчурный рынок (Dsight)	Объём / число сделок, 2025	159 млн долл. / 102

Источник: составлено автором по данным Счётной палаты Российской Федерации, годовой отчётности Фонда «Сколково» и Фонда содействия инновациям, реестра малых технологических компаний Минэкономразвития России и обзоров аналитической компании Dsight.

Фонд содействия инновациям работает в режиме высокой пропускной способности: по заключению Счётной палаты Российской Федерации, в 2024 г. Фонд в полном объёме исполнил расходы на 10,2 млрд руб. и оказал поддержку около 4,3 тыс. грантополучателям. Линейка программ охватывает все стадии развития проекта: от конкурса «УМНИК» и программы «Студенческий стартап» (грант 1 млн руб.) до программ «Старт», «Развитие» и «Коммерциализация». Масштаб программы «Студенческий стартап» вырос с 1000 победителей в 2022 г. до 2000 в 2024 г. и 2,5 тыс. в 2025 г. при целевом ориентире до 30 тыс. грантополучателей к 2030 г., что отражает курс на вовлечение университетов в технологическое предпринимательство [13].

Фонд «Сколково» демонстрирует устойчивый рост: число резидентов увеличилось с 4684 на конец 2024 г. до 5469 на конец 2025 г., а выручка резидентов – с 704,3 до 787,5 млрд руб. Малые технологические компании выделяются внутри широкой совокупности субъектов малого и среднего предпринимательства, определяемой Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ [15]. Принципиальным институциональным нововведением стало введение правового статуса малых технологических компаний (Федеральный закон от 04.08.2023 № 478-ФЗ [16] и постановление Правительства Российской Федерации от 02.11.2023 № 1847 [17]): к I кварталу 2026 г. в реестр включено

около 7 тыс. компаний при целевом ориентире 12 тыс. к 2030 г., а их совокупная выручка, по данным Минэкономразвития России, превысила 1,3 трлн руб. Реестр задуман как адресный инструмент идентификации перспективных компаний, однако пока не имеет дифференцированной градации статусов, сопоставимой с зарубежными аналогами.

Контрастом к расширению государственных институтов выступает динамика рыночного венчурного финансирования. По оценкам аналитической компании Dsight, объем венчурных инвестиций в России сократился с 422 млн долл. в 2022 г. до 84 млн долл. в 2023 г., затем восстановился до 177 млн долл. в 2024 г. и вновь снизился до 159 млн долл. в 2025 г.; число сделок в 2025 г. сократилось на 42 % (до 102), что аналитики охарактеризовали как переоценку самой модели венчурного финансирования. Оценки других аналитических компаний расходятся: по данным «Русского венчура» и Malina VC, объем рынка в 2025 г. составил около 7,2 млрд руб. при 78 сделках. Динамика венчурных инвестиций представлена на рис.2.

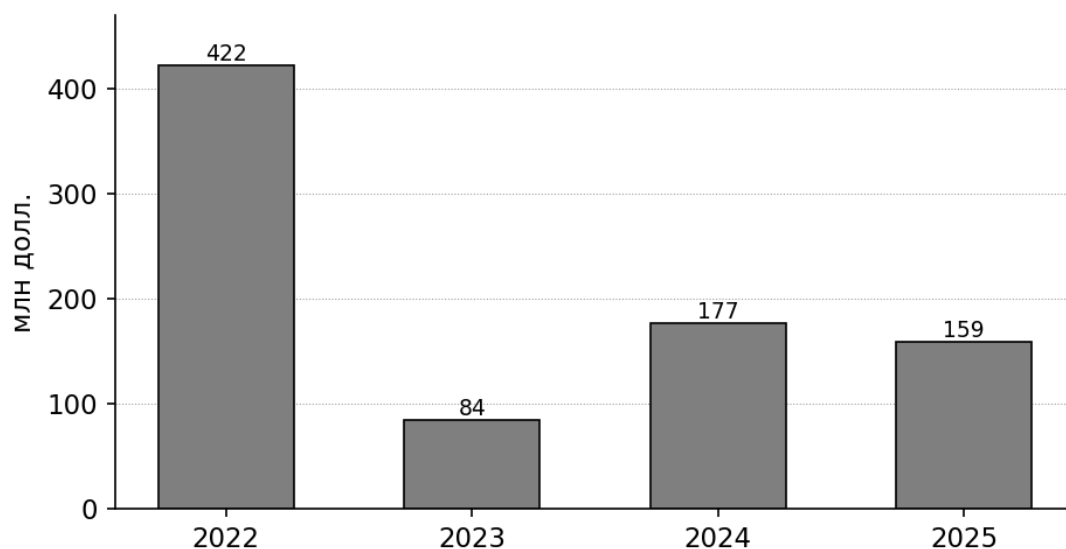


Рис. 2 – Динамика венчурных инвестиций в России, 2022–2025 гг., млн долл.

Источник: построено автором по данным аналитической компании Dsight («Венчурная Евразия»).

Сжатие рыночного венчура усиливает зависимость инновационных компаний от собственных средств и государственного финансирования. В этих условиях главным драйвером рынка акционерного капитала в 2024 г. стали

первичные публичные размещения: состоялось 14 IPO (рекордное число с 2007 г.), из которых восемь – технологические, тогда как классические венчурные сделки сокращались. Таким образом, расширение государственной поддержки происходит на фоне ослабления рыночного канала финансирования инноваций.

Сопоставление с международными оценками подтверждает структурный характер ограничений. Динамика позиции России в Глобальном инновационном индексе Всемирной организации интеллектуальной собственности приведена в табл. 4.

Таблица 4

**Позиция России в Глобальном инновационном индексе ВОИС,
2017–2025 гг., место**

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Место в ГИ	45	46	46	47	45	47	51	59	60

Источник: составлено автором по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (Global Innovation Index, 2017–2025).

За период 2021–2025 гг. позиция России в индексе снизилась с 45-го до 60-го места среди 139 экономик (балл 30,3 в 2025 г.) [14]. При относительно сильных позициях по человеческому капиталу и науке наиболее слабым компонентом остаются институты и развитость рынка, что согласуется с выявленными в настоящем исследовании ограничениями: при наращивании ресурсов узким местом выступает институциональная среда и качество рыночных механизмов, а не объём поддержки.

Обсуждение и заключение. Полученные результаты позволяют сформулировать три обобщающих наблюдения о состоянии российской системы инновационного предпринимательства. Во-первых, динамика инновационной активности носит восстановительный, но «потолочный» характер: после преодоления постпандемийного минимума показатель стабилизировался в коридоре 11,0–12,5 %, не демонстрируя качественного прорыва. Снижение коэффициента результативности в 2024 г. свидетельствует о том, что экстенсивная модель наращивания затрат приблизилась к пределу отдачи.

Во-вторых, расширение государственных институтов поддержки происходит на фоне сжатия рыночного венчурного финансирования. Рост числа резидентов и объёма поддержки сопровождается падением числа венчурных сделок и сохранением зависимости инноваторов от собственных средств. Это формирует риск чрезмерной зависимости инновационной экосистемы от бюджетных каналов и ослабляет рыночный отбор перспективных проектов.

В-третьих, узким местом выступает не объём ресурсов, а качество институциональной среды и кадровое обеспечение. Низкая позиция России по институциональному компоненту международных рейтингов и дефицит квалифицированных кадров, отмечаемый значительной долей предприятий, ограничивают отдачу от наращивания финансирования. Этот вывод согласуется с результатами исследований налогового стимулирования малого бизнеса и развития сферы малого и среднего предпринимательства [10; 12].

На основании проведённого анализа сформулированы четыре приоритетных направления доработки системы поддержки инновационного предпринимательства. Первое: ввести сквозной мониторинг коэффициента результативности (отношение инновационной продукции к затратам) в качестве ключевого показателя эффективности институтов развития; пороговым сигналом для пересмотра политики целесообразно считать устойчивое снижение показателя ниже 2,0 руб./руб. Второе: рассматривать кадровое обеспечение как приоритет, расширяя связку «Студенческий стартап – УМНИК – Старт – Развитие» как кадрово-проектный конвейер с обязательным треком перехода выживших проектов в реестр малых технологических компаний. Третье: стимулировать частный венчур через расширение налоговых льгот для малых технологических компаний, механизмы со-инвестирования и компенсации вложений бизнес-ангелов; контрольным ориентиром может служить восстановление венчурного рынка выше уровня 2022 г. и разворот падения числа сделок. Четвёртое: использовать реестр малых технологических компаний как адресный инструмент «доращивания» компаний под спрос крупных корпораций

и государственные закупки с введением дифференцированной градации статусов.

Политика поддержки инновационного предпринимательства в России в 2020–2025 гг. и I квартале 2026 г. обеспечила восстановление инновационной активности и масштабирование институтов развития, однако столкнулась с пределом экстенсивной модели: дальнейшее наращивание затрат без структурных мер даёт убывающую отдачу. Ключевой вывод исследования состоит в том, что наибольший резерв эффективности сосредоточен не в увеличении объёма поддержки, а в её координации по стадиям жизненного цикла компаний, в развитии рыночных механизмов финансирования и в снятии кадровых и институциональных ограничений. Авторский коэффициент результативности и выявленная тенденция его снижения образуют операциональный индикатор для мониторинга эффективности государственной поддержки инновационного предпринимательства на горизонте 2026–2028 гг.

Библиографический список:

1. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер ; пер. с нем. – Москва : Прогресс, 1982. – 455 с.
2. Друкер П. Бизнес и инновации / П. Друкер ; пер. с англ. – Москва : Вильямс, 2007. – 423 с
3. OECD/Eurostat. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. – 4th ed. – Paris ; Luxembourg : OECD Publishing ; Eurostat, 2018. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/oslo-manual-2018_9789264304604-en.html (дата обращения: 15.06.2026).
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2024 : статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2024. – 260 с. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/907284710.pdf> (дата обращения: 15.06.2026).
5. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 8 / под ред. Л.М. Гохберга ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2023. – 260 с. – URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (дата обращения: 15.06.2026).

6. Симачёв Ю.В. Новые контуры промышленной политики / Ю.В. Симачёв, А.А. Федюнина, М.Г. Кузык. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. – 280 с.
7. Удальцова Н.Л. Инновационное предпринимательство и стратегия развития инновационных компаний // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 259–276. – URL: <https://1economic.ru/lib/114176> (дата обращения: 15.06.2026).
8. Шалаева Л.В. Оценка инновационной активности организаций Российской Федерации по основным видам экономической деятельности // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 12. – С. 3239–3254. – URL: <https://1economic.ru/lib/116418> (дата обращения: 15.06.2026).
9. Данейкин Ю.В. Достижение технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей экономики РФ: состояние и перспективы // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – № 4. – С. 74–92. – URL: <https://economic.rsuh.ru/jour/> (дата обращения: 15.06.2026).
10. Теребова С.В. Налоговое стимулирование малого бизнеса в условиях экономической нестабильности // Проблемы развития территории. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 92–112. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-stimulirovanie-malogo-biznesa-v-usloviyah-ekonomicheskoy-nestabilnosti> (дата обращения: 15.06.2026).
11. Симачёв Ю.В. Российские промышленные компании в условиях «второй волны» санкционных ограничений: стратегии реагирования / Ю.В. Симачёв, А.А. Яковлев, В.В. Голикова [и др.] // Вопросы экономики. – 2023. – № 12. – С. 5–30. – URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/4578> (дата обращения: 15.06.2026).
12. Барина В.А. Самозанятые в России: развитие сферы МСП или движение к «гаражной экономике» / В.А. Барина, Ю.В. Царева, А.М. Шестоперов // Экономическая политика. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 136–163. – URL: <https://www.ecpolicy.ru/jour/article/view/33> (дата обращения: 15.06.2026).
13. Ключарев Г.А. Инновационные предприятия в вузах: вопросы интеграции с реальным сектором экономики / Г.А. Ключарев, М.С. Попов, В.И. Савинков. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2025. – 382 с. – ISBN 978-5-534-08624-9.

14. The Global Innovation Index 2025: Innovation at a Crossroads. – Geneva : WIPO, 2025. – URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/> (дата обращения: 15.06.2026).

15. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 15.06.2026).

16. Федеральный закон от 04.08.2023 № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040087> (дата обращения: 15.06.2026).

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.11.2023 № 1847 «Об отнесении технологических компаний к малым технологическим компаниям и о прекращении статуса малых технологических компаний, формировании и ведении реестра малых технологических компаний и об информационном взаимодействии». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311090031> (дата обращения: 15.06.2026).

18. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (дата обращения: 15.06.2026).

19. Приказ Росстата от 27.12.2019 № 818 «Об утверждении методики расчёта показателя «Уровень инновационной активности организаций». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_344264/ (дата обращения: 15.06.2026).

References:

1. Schumpeter J.A. Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [The Theory of Economic Development]. Moscow, Progress Publ., – 1982. – 455 p. (In Russ.)

2. Drucker P. Biznes i innovatsii [Innovation and Entrepreneurship]. Moscow, Williams Publ., – 2007. – 423 p. (In Russ.)

3. OECD/Eurostat. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. 4th ed. Paris, Luxembourg, OECD Publishing, Eurostat,

2018. URL: https://www.oecd.org/en/publications/oslo-manual-2018_9789264304604-en.html (accessed: 15.06.2026).

4. Vlasova V.V., Gokhberg L.M., Gracheva G.A. et al. Indikatory innovatsionnoy deyatel'nosti: 2024 [Indicators of Innovation Activity: 2024]. Moscow, HSE Publ., – 2024. – 260 p. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/907284710.pdf> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

5. Reyting innovatsionnogo razvitiya subyektov Rossiyskoy Federatsii. Vypusk 8 [Rating of Innovative Development of the Constituent Entities of the Russian Federation. Issue 8]. Ed. by L.M. Gokhberg. Moscow, HSE Publ., – 2023. – 260 p. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/rir> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

6. Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. Novye kontury promyshlennoy politiki [New Contours of Industrial Policy]. Moscow, HSE Publ., – 2022. – 280 p. (In Russ.)

7. Udaltsova N.L. Innovative entrepreneurship and the development strategy of innovative companies. Voprosy innovatsionnoy ekonomiki, 2022, vol. 12, – № 1, pp. 259–276. URL: <https://1economic.ru/lib/114176> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

8. Shalaeva L.V. Assessment of the innovation activity of organizations of the Russian Federation by main types of economic activity. Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo, 2022, vol. 12, № 12, pp. 3239–3254. URL: <https://1economic.ru/lib/116418> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

9. Daneykin Yu.V. Achieving technological sovereignty of high-tech sectors of the Russian economy: state and prospects. Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo, 2022, № 4, pp. 74–92. URL: <https://economic.rsuh.ru/jour/> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

10. Terebova S.V. Tax incentives for small businesses under conditions of economic instability. Problemy razvitiya territorii, 2023, vol. 27, № 1, pp. 92–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-stimulirovanie-malogo-biznesa-v-usloviyah-ekonomicheskoy-nestabilnosti> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

11. Simachev Yu.V., Yakovlev A.A., Golikova V.V. et al. Russian industrial companies under the «second wave» of sanctions restrictions: response strategies. Voprosy Ekonomiki, 2023, № 12, pp. 5–30. URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/4578> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

12. Barinova V.A., Tsareva Yu.V., Shestoporov A.M. Self-employed in Russia: development of the SME sphere or movement towards a «garage economy».

Ekonomicheskaya politika, 2023, vol. 18, № 3, pp. 136–163. URL: <https://www.ecpolicy.ru/jour/article/view/33> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

13. Klyucharev G.A., Popov M.S., Savinkov V.I. Innovatsionnye predpriyatiya v vuzakh: voprosy integratsii s realnym sektorom ekonomiki [Innovative Enterprises in Universities: Issues of Integration with the Real Sector of the Economy]. 2nd ed. Moscow, Yurait Publ., – 2025. – 382 p. ISBN 978-5-534-08624-9. (In Russ.)

14. The Global Innovation Index 2025: Innovation at a Crossroads. Geneva, WIPO, 2025. URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/> (accessed: 15.06.2026).

15. Federal Law № 209-FZ of July 24, 2007 «On the Development of Small and Medium-Sized Enterprises in the Russian Federation». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

16. Federal Law № 478-FZ of August 4, 2023 «On the Development of Technological Companies in the Russian Federation». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040087> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

17. Decree of the Government of the Russian Federation № 1847 of November 2, 2023 «On classifying technological companies as small technological companies, terminating the status of small technological companies, and maintaining the register of small technological companies, and on information exchange». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311090031> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

18. Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation №145 of February 28, 2024). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202402280003> (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

19. Order of Rosstat № 818 of December 27, 2019 «On Approval of the Methodology for Calculating the Indicator ‘Level of Innovation Activity of Organizations’». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_344264/ (accessed: 15.06.2026). (In Russ.)

Для цитирования: Пчелин И.А., Инновационное предпринимательство в России в 2020–2025 гг. и I квартале 2026 г.: эмпирическая оценка результативности инновационной деятельности и институтов поддержки/ Российский экономический интернет-журнал. – 2026. – № 3. URL:

© Пчелин И.А., Российский экономический интернет-журнал 2026, № 3