

## **Методы анализа социальной инфраструктуры региона**

**Ананченко Д. С.**, аспирант,

Российский университет кооперации, Мытищи, Россия

**Аннотация.** Социальная инфраструктура региона представляет собой сложную совокупность учреждений региона, функционирование которых обеспечивает определённый уровень жизни населения. Оценка её состояния является основой управления, планирования и развития, как отдельных структур, так и региона в целом. В статье рассмотрены основные подходы к анализу социальной инфраструктуры региона, изучены наиболее действенные и часто применяемые методы. Актуальность исследования определена важностью проведения точного анализа социальной инфраструктуры, ввиду её значительного влияния на конечные результаты функционирования региона.

**Ключевые слова:** инфраструктура, социальная инфраструктура, регион, методика, анализ

## **Methods of analysis the social infrastructure of the region**

**Ananchenko D.S.**, graduate student,

Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia

**Annotation.** The social infrastructure of the region is a complex set of institutions in the region, the functioning of which ensures a certain standard of living of the population. The assessment of its condition is the basis of management, planning and development, both of individual structures and of the region as a whole. The article examines the main approaches to the analysis of the social infrastructure of the region, the most effective and frequently used methods are studied. The relevance of the study is determined by the importance of conducting an accurate analysis of the social

infrastructure, due to its significant influence on the final results of the functioning of the region.

**Keywords:** infrastructure, social infrastructure, region, methodology, analysis

Социальная инфраструктура региона является совокупностью учреждений региона, основной функцией которых является поддержание качества жизни социума путём удовлетворения различных потребностей населения. Грамотное управление и планирование развития данной инфраструктуры невозможно без анализа и оценки её текущего состояния. Дополнительную важность добавляет прямая связь социальной инфраструктуры региона с его экономическими показателями, инвестиционной привлекательностью, рыночной инфраструктурой и другими сферами функционирования региона. Можно говорить о её непосредственном влиянии на конечные результаты функционирования региона в целом. Также стоит отметить, что на сегодняшний день в мире преобладают социальные тенденции, направленные на гуманизм в целом и повышение уровня жизни населения в частности. На первый план выходит человек как личность, а не единица социума. Люди стремятся окружить себя благами, и, если среда не позволяет этого сделать, они готовы её менять, что подтверждается изучением демографических показателей в динамике. Создание условий для привлечения и удержания населения – основная задача развитой социальной инфраструктуры. Всё это повышает значимость точного анализа для осуществления грамотного управления социальной инфраструктурой.

Цели проведения анализа социальной инфраструктуры напрямую связаны с используемыми методами, однако можно выделить общий момент. Это получение информации о текущем состоянии социальной инфраструктуры в целом, либо её ключевых аспектов. Анализируемые элементы могут варьироваться в зависимости от целей исследователя, но они должны содержать в себе достаточно полную, точную и достоверную информацию для получения объективных данных.

Задачи анализа социальной инфраструктуры также достаточно вариативны и зависят от конечных целей исследования. Тем не менее, не смотря на различия методик проведения анализа, можно выделить общие для всех подходов этапы:

- формулировка целей и задач, определение объекта исследования, выбор метода;
- составление информационной базы, выбор ряда ключевых показателей для проведения анализа;
- анализ выбранных показателей с помощью оптимального метода;
- оценка текущего состояния инфраструктуры, определение сильных и слабых сторон, выявление проблем функционирования;
- разработка практических рекомендаций по управлению социальной инфраструктурой региона и повышению эффективности её функционирования.

При проведении анализа социальной инфраструктуры возникает ряд сложностей, первая из которых раскрывается в самом её понятии. Социальная инфраструктура имеет универсальный характер – она ориентирована на удовлетворение потребностей всего населения, предлагая различные услуги многим социальным группам. Её состав полностью не определён и может включать в себя различные сферы функционирования региона. Отсутствие единого обоснованного состава социальной инфраструктуры усложняет её изучение, так как нельзя точно определить, что является самой инфраструктурой, а что – прямо или косвенно влияющими на неё факторами. Это также затрудняет проведения сравнительного анализа по регионам, который является важным аспектом в управлении социальной инфраструктурой. Множество подходов к оценке социальной инфраструктуры объясняется сложностью данной темы, широким компонентным составом, отсутствием чёткой системы элементов, а также большим разнообразием подходов к её исследованию. На данный момент сложной, но важной задачей является формирование единого представления о том, что следует напрямую включать в понятие «социальная инфраструктура», а что следует относить к факторам, косвенно на неё влияющими.

Существуют, однако, основные элементы, которые признаются и используются большинством исследователей. Они включают в себя: образовательные учреждения, сферу здравоохранения, жилищно-коммунальное хозяйство, транспортную систему, сферу искусства и культуры, а также ряд других систем, удовлетворяющих потребности граждан [9].

На сегодняшний день в научном сообществе нет единой методики анализа и оценки социальной инфраструктуры региона. Однако существует несколько основных, наиболее часто используемых, методов, каждый из которых отвечает поставленным задачам и позволяет получить достоверную и достаточно полную информацию о текущем состоянии социальной инфраструктуры региона.

Как основные подходы, наиболее часто встречающиеся в научной литературе и применяемые на практике, стоит отметить ситуационный, корреляционно-регрессионный, индексный и системный [6].

Ситуационный анализ чаще других применяется на практике. Это обусловлено относительной простотой его проведения, а также возможностью изучения конкретных аспектов функционирования социальной инфраструктуры. Он предусматривает проведение исследовательских работ на основе типовых процедур исследования. Информационной базой ситуационного анализа служат статистические данные о текущем состоянии инфраструктуры, текущий момент. Основной его задачей является установление наиболее важных факторов, оказывающих влияние на ситуацию, и оценка возможных последствий их изменения. Ситуационный анализ позволяет достаточно глубоко изучить ситуацию, установить основные закономерности и факторы, определяющие их развитие. Как правило, он используется на региональных уровнях власти для принятия оперативных управленческих решений по внесению изменений в функционирование социальной инфраструктуры.

Корреляционно-регрессионный метод анализа социальной инфраструктуры представляет собой статистический метод, позволяющий установить связь между несколькими факторами функционирования объекта и изучить взаимосвязь выбранных критериев. Он предполагает сбор и обработку

данных в количественном выражении, построение и анализ математической модели в виде уравнения регрессии. Данный подход позволяет определить, какие из факторов являются влияющими, а какие – зависимыми. Он также может применяться для определения причин взаимосвязей и составления прогнозов результата изменений с учётом влияния различных факторов.

Индексный метод базируется на использовании системы показателей, позволяющий соизмерить сложные явления путём их сведения к сопоставимому виду. Он используется для характеристики динамики явлений и анализа влияния на них различных факторов. Он позволяет не только изучить состояние социальной инфраструктуры на момент проведения анализа, но также исследовать развитие анализируемых показателей во времени, выявить существующие взаимосвязи. Также с его помощью можно провести сравнительный анализ регионов, а также соотнести показатели со средними по России.

Системный подход является наиболее полным и информативным из рассмотренных. Он представляет собой комплексный анализ социальной инфраструктуры, как целостного объекта, состоящего из множества подсистем. Его применение делает возможным получение наиболее полной информации о текущем состоянии социальной инфраструктуры региона. Однако из этого исходит основная сложность реализации данного метода на практике – он является весьма объёмным и трудозатратным. В этом заключается сложность его применения для принятия оперативных решений, однако он полезен для формирования стратегии развития социальной инфраструктуры.

Стоит также добавить, что для получения более полной картины необходимо не только рассмотрение текущего состояния социальной инфраструктуры, но и изучение полученных данных в динамике за несколько лет. Данный подход позволит не только получить более подробное представление о сильных и слабых сторонах социальной инфраструктуры региона, но также выявить основные тенденции её функционирования. Анализ показателей в динамике даёт возможность составления прогноза на ближайшие

года, что не только оказывает позитивное влияние на текущее управление, но и позволяет составлять тактические и стратегические планы по развитию и модернизации социальной инфраструктуры региона.

Рассмотренные методы анализа являются традиционными и успешно применяются на практике. Однако возникают всё новые задачи, требующие не только модернизации существующих, но и разработки новых методов анализа социальной инфраструктуры. Ввиду повышения значимости социального аспекта и его возрастающего влияния на функционирование регионов в целом, наблюдается рост интереса исследователей к данной теме. Это определяет появление новых, расширенных методов анализа социальной инфраструктуры, содержащих в себе как старые концепции, так и новые идеи. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Методика динамических показателей, предложенная Боталовой М.Е., предполагает анализ динамики комплексного развития инфраструктур с последующим составлением рейтинга [4]. Автор использует систему оценок, основанную на восьми сферах функционирования социальной инфраструктуры – здравоохранение, жилье, образование, транспорт, связь, физическая культура и спорт, культура, туризм. Для проведения анализа используются статистические данные в динамике за пять лет, с расчётом темпов роста. Полученные данные переводятся в коэффициентную форму. Выведение групповых динамических показателей проводится с использованием мультипликативной модели, основанной на расчёте средней геометрической. В каждой сфере функционирования региона выделяется несколько показателей оценки, на основе которых производится расчёт. Стандартизация показателей осуществляется путём отношения групповых показателей к величине показателей «эталонного» объекта. Так как показатели, используемые в расчёте, по мнению автора методики, стремятся к росту, то эталоном определяется регион с наибольшей величиной коэффициентов. Данный метод характеризуется низкой трудоёмкостью расчётов, а также позволяет выявлять регионы, лидирующие по динамике, как в комплексе, так и в определённых сферах.

Ещё один, заслуживающий внимания, метод предложен коллективом авторов [10]. Он предполагает осуществление свёртки частных показателей, характеризующих развитие отдельных сфер социальной инфраструктуры, в интегральные показатели с последующим определением уровня развития инфраструктуры в целом. Новизна данного подхода заключается в исследовании влияния элементов социальной инфраструктуры на демографические показатели. Этот метод затрагивает крайне важный аспект, напрямую не относящийся к социальной инфраструктуре, но являющийся взаимозависимым с ней. Для получения полной картины о текущем состоянии социальной инфраструктуры региона необходимо не только её непосредственное изучение, но и исследование демографических показателей. Совместный анализ двух этих факторов позволяет составить представление о причинах роста или убыли населения. Также демографические показатели можно рассматривать как один из индикаторов функционирования социальной инфраструктуры. Так, убыль населения может сигнализировать о серьёзных проблемах социальной инфраструктуры, либо о наличии рядом более привлекательных регионов, в которые стремятся переехать люди. Рост населения, за счёт естественного прироста и/или миграции, можно рассматривать как позитивный признак правильного функционирования системы.

Данный метод объединяет интегральный и корреляционный анализ, позволяя привести все показатели к сопоставимому виду и проследить основные взаимосвязи. Он включает в себя исследование здравоохранения, образования, обеспеченности жильём и услугами ЖКХ, культурно-досуговой сферы, сферы торговли и оказания услуг. В каждом случае рассматривается набор показателей, характеризующих уровень обеспеченности населения теми или иными услугами, производится их нормирование и интегральный расчёт. Далее, согласно методике, проводится корреляционный анализ с целью выявления влияния степени взаимосвязи между демографическими параметрами и уровнем развития сфер социальной инфраструктуры. Представленный метод затрагивает основные аспекты функционирования социальной инфраструктуры, он позволяет

получить полную информацию, как о внутренних взаимосвязях, так и о внешнем влиянии на демографию региона.

Несмотря на обширность существующих научных трудов, посвящённых анализу социальной инфраструктуры региона, на данный момент нет официальной государственной методики анализа социальной инфраструктуры. Однако стоит обратить внимание на существование Приказа Минрегиона России от 09.09.2013 № 371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания» [1]. Хотя в нём идёт речь конкретно о городской среде, описанные методы могут быть использованы для анализа социальной инфраструктуры регионов в целом. В частности пункт 4.5 данного приказа посвящён конкретно данной инфраструктуре. Методика Минрегиона заключается в оценке ряда основных показателей: системы начального образования, среднего образования, сферы здравоохранения. В частности исследуется:

- обеспеченность учреждениями детского дошкольного образования;
- обеспеченность общеобразовательными учреждениями;
- обеспеченность врачами;
- обеспеченность больничными койками;
- мощности амбулаторно-поликлинических учреждений.

По результатам анализа выделяется четыре группы по показателям обеспеченности населения элементами социальной инфраструктуры. Первая группа обладает высокими показателями обеспеченности населения всеми элементами социальной инфраструктуры. Вторая – развитой социальной инфраструктурой по количественным и качественным показателям. Третья группа характеризуется сравнительно низкой обеспеченностью, обусловленной ростом численности населения при низкой мощности учреждений социальной сферы. Четвёртая группа отличается относительной депрессивностью, как в развитии социальной сферы, так и динамике численности населения.

Данный метод анализа, при внесении ряда корректировок, может быть успешно применён для анализа социальной инфраструктуры региона. Несмотря



на то, что данный подход затрагивает только основные сферы функционирования социальной инфраструктуры, не учитывая ряд более мелких, но, тем не менее, важных подсистем, оказывающих на неё влияние, он является достаточно полным и позволяет получить данные о текущем состоянии инфраструктуры. Также он предполагает ранжирование полученных данных, что даёт возможность провести сравнительный анализ регионов.

Каждый из рассмотренных методов имеет свои сильные и слабые стороны, и может быть успешно применён на практике. Основной проблемой, наблюдаемой в большинстве методов, является недостаточная информационная обеспеченность, не в полном объёме отражающая все аспекты социального развития региональной инфраструктуры.

Отсутствие единой методики оценки социальной инфраструктуры регионов можно оценивать неоднозначно. С одной стороны это позволяет не только применять уже существующие методы, но и совершенствовать их, а также разрабатывать собственные подходы, в зависимости от задач исследования. С другой стороны это ставит под вопрос объективность и достоверность результатов анализа, а также затрудняет возможность их использования на практике. Формирование общего подхода к анализу социальной инфраструктуры региона позитивно скажется на получении наиболее полного результата. При использовании единой системы оценок у исследователей появится возможность для сравнения социальных инфраструктур различных регионов и, как следствие, лучшей оценки текущей ситуации. На современном этапе видна необходимость дальнейших исследований данного направления. Разработка общего метода анализа социальной инфраструктуры региона, учитывающая все тонкости и специфики объекта, значительно упростила бы исследования этого сложного и многогранного объекта.

**Заключение.** Рассмотренные в статье методы анализа социальной инфраструктуры региона могут, либо уже успешно применяются на практике. Все они позволяют получить полные, достоверные данные о текущем состоянии

ин Большинство из них предусматривают использование в качестве информационной базы только основные части инфраструктуры, не беря во внимание многие косвенные факторы. Однако исследования в данном направлении продолжают, совершенствуются существующие и предлагаются новые методики анализа, давая возможность подобрать наиболее действенный и отвечающий конкретным задачам способ. В текущих условиях социальной ориентации развития регионов проблема полного, достоверного и своевременного анализа социальной инфраструктуры приобретает всё большее значение. Именно она является основой грамотного управления, своевременного устранения проблем и модернизации социальной инфраструктуры.

### **Библиографический список**

1. Приказ Минрегиона России от 09.09.2013 № 371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания»
2. Алпеева Е.А., Молчанова Н.П., Сысоев А.В. Развитие методики оценки социально-ориентированной инфраструктуры региона / Алпеева Е.А., Молчанова Н.П., Сысоев А.В. // Экономика в промышленности, 2020. – № 1.- С.78-86.
3. Артёмова О.В., Логачёва Н.М. Методические подходы к оценке уровня развития социальной инфраструктуры регионов / Региональная экономика: теория и практика 2011. –20 (203).
4. Боталова М.Е. Методика позиционирования регионов по динамике комплексного развития социальной инфраструктуры. Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2018. – №2(69). – С. 119-130.
5. Сибукаев Э.Ш., Социальная сфера и инфраструктура сквозь призму регрессионного и корреляционного анализа // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2012. – № 13-1. – С. 109-117.
6. Скопина И.В., Скопин О.В., Грабар А.А. Исследование и оценка эффективности развития социальной инфраструктуры региона / Управление экономическими системами. – 2010. – № 2 (22).

7. Крупина Е. Ю., Криони О. В. Сравнительная характеристика методик оценки социально-экономического развития регионов // Современные технологии управления, 2019 – №1 (88).

8. Паздникова Н.П. Методическое обеспечение мониторинга эффективности социально-экономической системы региона // Экономика и менеджмент систем управления. – 2015. – №2(16). – С. 60–66.

9. Угрюмова, А.А. Региональная экономика и управление: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.А. Угрюмова, Е.В. Ерохина, М. В. Савельева. – Москва: Юрайт, 2019. – 477 с.

10. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Оценка развития социальной инфраструктуры регионов России и ее влияние на демографические процессы. Финансы: теория и практика. – 2020 – 24(2)

## **References**

1. Order of the Ministry of Regional Development of the Russian Federation № 371 dated 09.09.2013 «On approval of the methodology for assessing the Quality of the Urban Living environment»

2. Alpeyeva E.A., Molchanova N.P., Sysoev, A.V. Development of methods for the assessment of socially-oriented infrastructure in the region / Alpeyeva E.A., Molchanova N.P., Sysoev, A.V. // Economics in the industry, 2020. – № 1. – P. 78-86.

3. Artemova, O.V., Logacheva N. Methodical approaches to assessing the level of development of social infrastructure in the regions / Regional economy: theory and практика – 2011. – 20 (203).

4. Botalova M.E. Method of positioning regions according to the dynamics of complex development of social infrastructure. Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. – 2018. – №2(69). – P. 119-130.

5. Sibukaev E.Sh., Social sphere and infrastructure through the prism of regression and correlation analysis // Modern trends in economics and management: a new look. – 2012. – № 13-1. – pp. 109-117.

6. Skopina I.V., Skopin O.V., Grabar A.A. Research and evaluation of the effectiveness of the development of the social infrastructure of the region / Management of economic systems. – 2010. – № 2 (22).

7. Krupina E.Yu., Krioni O.V. Comparative characteristics of methods for assessing the socio-economic development of regions / / Modern management technologies, 2019 — №1 (88).

8. Pazdnikova N.P. Methodological support for monitoring the effectiveness of the socio-economic system of the region // Economics and management of management systems. – 2015. – № 2(16). – pp. 60-66.

9. Ugryumova, A.A. Regional Economics and management: textbook and workshop for bachelor's and master's degree / A.A. Ugryumova, E.V. Erokhina, M.V. Savelyeva. – Moscow: Yurayt, 2019. – 477 p.

10. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. Assessment of the development of the social infrastructure of the regions of Russia and its impact on demographic processes. Finance: theory and practice. – 2020 – 24(2)