

Проблемы нормативно-правового обеспечения развития сельскохозяйственной кооперации в России

Тогузаев Т.Х., д.э.н., профессор кафедры «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Модебадзе Н.П., д.э.н., профессор кафедры «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Рахаев Х.М., д.э.н., профессор кафедры «Управление»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. В статье исследованы историко-правовые основы становления, развития правового регулирования кооперации, состояние современной нормативно-правовой базы развития сельскохозяйственной кооперации, отмечены противоречия отдельных статей нормативных актов. Отсутствие комплексного подхода к разработке законодательной базы формирования и функционирования сельскохозяйственных кооперативов тормозит их развитие в условиях растущей конкуренции. Цель – исследовать историко-правовые основы становления, развития правового регулирования кооперации, выявить недостатки существующей системы правового регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Ключевые слова: нормативно-правовое обеспечение, сельскохозяйственная кооперация, развитие, кооперативное законодательство, аграрное законодательство, кооперативная форма собственности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00441

Problems of regulatory support for the development of agricultural cooperation in Russia

Toguzayev T.Kh., doctor of Economics, Professor of the Department of
«Economics», Kabardino-Balkar state agricultural UNIVERSITY, Nalchik, Russia

Modebadze N.P., doctor of Economics, Professor of the Department of «Economics», Kabardino-Balkar state agricultural UNIVERSITY, Nalchik, Russia

Rakhaev Kh.M., doctor of Economics, Professor of the Department «Management», Kabardino-Balkar state agricultural UNIVERSITY, Nalchik, Russia

Annotation. The article examines the historical and legal foundations of the formation, development of the legal regulation of cooperation, the state of the modern regulatory framework for the development of agricultural cooperation, noted the contradictions of individual articles of regulatory acts. The lack of an integrated approach to the development of a legislative framework for the formation and functioning of agricultural cooperatives impedes their development in the face of growing competition. The purpose is to study the historical and legal foundations of the formation and development of legal regulation of cooperation, to identify the shortcomings of the existing system of legal regulation of agricultural cooperatives.

Key words: legal support, agricultural cooperation, development, cooperative legislation, agricultural legislation, cooperative ownership

Funding: The reported study was funded by RFBR, project number 20-010-00441

Обсуждения. В статье исследованы историко-правовые основы становления, развития правового регулирования кооперации, состояние современной нормативно-правовой базы развития сельскохозяйственной кооперации, отмечены противоречия отдельных статей нормативных актов. Отсутствие комплексного подхода к разработке законодательной базы формирования и функционирования сельскохозяйственных кооперативов тормозит их развитие в условиях растущей конкуренции.

Результаты. Определена отраслевая направленность унификации кооперативного законодательства, сформированная на основе единых правовых принципов. Необходимо узаконить (прописать) в Гражданском кодексе РФ кооперативную форму как организационно правовую, с ее особенностями и

видами. Законодательно должна быть определена субсидиарная ответственность всех членов по обязательствам сельскохозяйственных кооперативов.

Введение. Деятельность кооперативов продемонстрировала высокую эффективность данной организационно-правовой формы объединения людей [10, 11, 12]. Успешное функционирование кооперации во многом определяется наличием в стране качественной правовой базы. Полноценная, всеобъемлющая и адекватная существующим реалиям нормативно-правовая база играет определяющую роль в развитии сельскохозяйственной кооперации [5, 6, 9], так как она закладывает базисные условия формирования совместных структур по переработке, хранению, транспортировке и реализации сельскохозяйственной продукции. В России становление системы нормативно-правового обеспечения сельскохозяйственной кооперации имеет длительную историю. Ее развитие было тесно связано с возникновением в России различных видов сельскохозяйственных товариществ.

Методологической основой послужили методы диалектический, абстрактно-логический, метод сравнительного анализа, монографический метод.

Результаты исследования. Отраслевая направленность формирования кооперативного законодательства препятствует установлению единых правовых принципов кооперативного строительства, создает барьеры унификации действующих законов. Кооперативная форма собственности не нашла отражение ни в Конституции РФ, ни в Гражданском кодексе РФ. Существующая трактовка кооперативов с позиций частной собственности противоречит содержанию их базовому принципу – принципу коллективизма. Законодательное ограничение видов кооперативной организационно-правовой формы хозяйствования – производственными и потребительскими кооперативами, что выводит за рамки правового поля деятельность кредитных и страховых сельскохозяйственных кооперативов. Несостоятельность узаконенного критерия деления кооперативов на коммерческие и не коммерческие. Такое положение препятствует эффективному кооперативов, так как они не имеют возможности функционировать иначе как на собственной материальной основе. Весьма

спорное положение о включении паевого фонда в неделимый фонд кооператива. Недостаточная проработанность вопроса о субсидированной ответственности членов кооператива по долгам.

Область применения результатов. Аграрная сфера экономики. Регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативов.

Возникновение различных видов сельскохозяйственных товариществ в России относят к периоду отмены крепостного права в 1861 году. К этому времени еще не сложилась развернутая законодательная система о кооперативах. Было принято Гражданское Уложение, положениями которого регулировались организация и деятельность товариществ.

Реформы Столыпина были направлены, прежде всего, на создание крепких единоличных крестьянских хозяйств в процессе их выхода из сельской общины.

Пришедшее к власти в результате февральской революции 1917 года Временное правительство инициировало принятие ряда важных правовых актов о кооперации.

Данные правовые акты содержали четкую формулировку вопросов организации и деятельности товариществ кооперативов, их съездов. В них раскрывались относящиеся к кооперации вопросы состава, имущества, управления и т.п.

Молодое советское государство на начальном этапе своего становления поддерживало кооперативное движение. Такая поддержка нашла отражение в принятых правовых актах, как в текущих, так и основополагающих. Предусматривались льготы различного рода, льготное кредитование и др. В частности, 4 декабря 1917 года было принято постановление СНК РСФСР «О земельных комитетах». В нем было предусмотрено создание производственно-трудовых товариществ, которым должны были выделять земельные наделы. 3 марта 1919 года постановлением ВСНХ «О регулировании сельскохозяйственных обществ, и союзов и объединений» утвержден Устав сельскохозяйственных обществ и объединений. Статьи Устава содержали

подробный механизм регулирования вопросов внутреннего устройства, а также взаимодействия с государством. 22 февраля 1919 года Постановлением Наркомзема РСФСР был создан Комитет по делам сельскохозяйственной кооперации при коллегии Наркомзема. Данный Комитет был призван оказывать организационную помощь в формировании кооперативов и обеспечении их функционирования. Позднее было разработано и принято Положение об указанном Комитете.

Полноценный кодифицированный законодательный акт, касающийся сельскохозяйственной кооперации, был принят 16 августа 1921 года. ВЦИК и СНК РСФСР приняли «Декрет о сельскохозяйственной кооперации». В Декрете были аккумулярованы нормы, которые были разбросаны в ранее принятых актах, этим нормам был придан законодательный характер (уровень). Целью создания сельскохозяйственных кооперативов провозглашалось повышение производительности крестьянского труда и улучшение жизни крестьян. Крестьяне наделялись правом сводного образования кооперативного товарищества, артели. Предоставлялось право объединения в союзы. По желанию крестьян могла быть изменена форма кооператива; переход от сельхозартели, колхоза к сельхозкооперативу, то есть преимущество не имела ни одна из форм кооперативного объединения. Раздел об уставе сельскохозяйственного кооператива содержал рекомендации по его разработке и принятию. На государство возлагались функции содействия и помощи сельскохозяйственным кооперативам всех форм.

22 июня 1924 г. СНК СССР было принято постановление «О возврате имущества сельскохозяйственной, промысловой, кредитной кооперации». Предусматривалась передача кооперативам ранее национализированных строений, промыслов, складов и другого имущества.

Еще один важный законодательный союзный акт – «Постановление о сельскохозяйственной кооперации», был принят 22 августа 1924 г. ЦИК и СНК СССР. Сельскохозяйственная кооперация представлялась как важное средство подъема сельского хозяйства. Законодательно утверждались различные формы

сельскохозяйственной кооперации: коммуны, артели, кооперативы, товарищества.

25 февраля 1917 года вышло постановление Совета Труда и Оборона ССР «О мерах по укреплению сельскохозяйственной кооперации», в котором подчеркивалась необходимость и важность государственной поддержки сельхозкооперативов, повышение роли сельскохозяйственного кооперативного строительства. К 1929 году была сформирована целостная кооперативная система. Были созданы Высший Совет сельскохозяйственной кооперации, местные объединения и союзы.

Новая более полная редакция Декрета 1921 года нашла отражение в Положении о сельскохозяйственной кооперации ВЦИК и СНК РСФСР от 3 октября 1927 года.

Отмеченная выше политика в отношении сельскохозяйственных кооперативов продолжалась недолго. В марте 1927 года в Постановлении «О кооперативных хозяйствах» ЦИК и СНК СССР была закреплена ведущая роль колхозов в системе сельскохозяйственной кооперации. Колхозы признавались высшей формой сельскохозяйственной кооперации. Подчеркивалась необходимость перехода всех форм кооперации именно к этой высшей форме. Уже на Первом съезде колхозников был принят Устав сельскохозяйственной артели, ознаменовавший практическое воплощение в жизнь новых законодательных положений. Были осуществлены меры по ликвидации кулачества и насильственной коллективизации. К 1933-1934 годам кооперация перестала существовать.

Колхозная система была полностью огосударствлена. Наркозем полностью сконцентрировал в своих руках руководство колхозами. Колхозсоюзы районного уровня и сам Колхозцентр был ликвидирован. Второй съезд колхозников в 1935 году принятием нового Примерного Устава сельскохозяйственной артели фактически закрепил результаты огосударствления кооперативной системы (ее ликвидации). Кооперативная

сущность колхозов была выхолощена социалистическими (административно-командными) методами хозяйствования.

По истечении 34 лет в ноябре 1969 года был созван Третий съезд колхозников. Результатом его работы стал новый Примерный Устав колхоза. По своему содержанию он носил демократический характер. Однако практика показала его нежизнеспособность. Методы руководства не менялись, что приводило к разорению колхозов, оттоку из сел молодежи. Были созданы Советы колхозов разных уровней, однако их роль была несущественной.

После 20-и летнего перерыва, в феврале 1988 года состоялся Четвертый съезд колхозников, а в мае 1988 года Верховным Советом СССР принят закон о кооперации, в котором нашли отражение все формы кооперации. В нем колхозы уже не объявлялись высшей формой сельскохозяйственной кооперации. Они получили статус преобладающей формы сельскохозяйственной кооперации.

Принятый съездом колхозников России в феврале 1992 года Примерный устав колхоза закрепил за колхозом наименование производственного сельскохозяйственного кооператива.

В России разнообразные кооперативы, включая сельскохозяйственные, начали активно создаваться с 1988 года. Серьезным препятствием этому процессу оказался Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности», принятый Верховным Советом РСФСР 25 декабря 1990 года. Дело в том, что данным законом не было предусмотрено такой организационно-правовой формы предприятий, как кооператив. В силу этого созданные кооперативы трансформировались в акционерные общества. Впоследствии положение было нормализовано благодаря принятию Гражданского кодекса РФ, который признал утраченным силу выше названный Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

В Гражданском Кодексе Российской Федерации нашли отражение положения о производственных и иных кооперативах.

16 декабря 1995 года вступил в действие Федеральный Закон «О сельскохозяйственной кооперации» [3]. 19 июня 1992 года был принят

Федеральный закон «О потребительской кооперации». Однако его положения не распространялись на сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В мае 1996 года вступил в силу Федеральный закон «О производственных кооперативах». В нем указывается, что создание и деятельность сельскохозяйственных производственных кооперативов регулируется Законом о сельскохозяйственной кооперации.

Большинство исследователей проблем кооперативного законодательства отмечают, что ее развитие шло по отраслевому пути. Данное обстоятельство обусловило сложность системы российского кооперативного законодательства [5; 7; 9]. Отраслевая направленность привела к тому, что вопросы организации и деятельности кооперативов одного и того же типа принятые законы отражают по-разному.

Отмечается отсутствие в России единого общего закона о кооперации. Актуальность разработки такого закона объясняется тем, что в нем могут быть установлены единые принципы кооперативного законодательства. В соответствии с этими принципами могут быть уточнены и унифицированы действующие законы, что прояснит перспективы деятельности и эволюцию законодательства о кооперации.

Граждане России обладают конституционным правом на объединение и на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской (экономической) деятельности (ст. 30 и ст. 34).

Правовая основа деятельности кооперативов заложена Конституцией РФ, Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами «О производственных кооперативах», «О сельскохозяйственной кооперации», «О потребительской кооперации (потребительских обществах и союзах) в Российской Федерации», нормативно-правовыми актами субъектов РФ [1; 2; 3; 4].

В законодательном порядке установлено, что сельскохозяйственные товаропроизводители имеют право создавать следующие виды сельскохозяйственных потребительских кооперативов:

1. Перерабатывающие. К ним относятся потребительские кооперативы, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции. Это производство мясных, рыбных и молочных продуктов, хлебобулочных изделий, овощных продуктов и других.

2. Сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы. В сферу их деятельности входит продажа продукции, ее хранение, сортировка, сушка, мойка, расфасовка, упаковка и транспортировка. Сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы заключают сделки, изучают рынок сбыта, организуют рекламу продукции и т.д.

3. Снабженческие сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Они формируются для осуществления закупки и продажи средств производства, оборудования, запасных частей, кормов, удобрений, химикатов (пестицидов, гербицидов и др.). Поле их деятельности включает закупку любых других товаров, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции, поставку семян, молодняка скота и птицы. Практика показала, что снабжение материальными ресурсами посредством кооператива обходится дешевле. После внесения оплаты ресурсы оформляются в собственность членов кооператива.

4. Обслуживающие кооперативы. В их функции входит осуществление механизированных, транспортных и строительных работ. Кроме того, они ведут ветеринарное обслуживание животных и племенную работу. Осуществляют деятельность по внесению удобрений и средств защиты растений по обслуживанию жилищно-коммунального хозяйства личных подсобных хозяйств. Ведут консультационную и ревизионную деятельность и т.п.

Правовое регулирование деятельности сельскохозяйственных кооперативов признается сферой аграрного законодательства. В то же время Конституция РФ аграрное законодательство не относит к исключительной компетенции Центра (Российской Федерации), ни ее субъектов. Ссылаясь на содержание ст. 72 Конституции, исследователи считают, что аграрное законодательство должно быть в совместном ведении Центра и субъектов

Российской Федерации. Такое положение открывает широкие возможности нормотворчеству на региональном уровне.

Ключевые правовые нормы формирования и деятельности сельскохозяйственных кооперативов осуществляется на федеральном уровне: статус сельскохозяйственных кооперативов, утверждение льготного налогового режима, формирование российской системы сельскохозяйственной кооперации и т.п. К компетенции субъектов РФ относят нормативно-правовые акты, касающиеся государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов, выделения земельных участков. Это касается также формирования региональных кооперативных структур консультационной помощи, создания региональных систем сельскохозяйственной кооперации.

В субъектах Российской Федерации приоритетным направлением законотворческой деятельности в части деятельности сельскохозяйственных кооперативов должна стать разработка государственных программ, посвященных поддержке сельскохозяйственной кооперации. В этих программах должен быть представлен комплекс соответствующих мероприятий. Они должны быть увязаны по задачам, срокам выполнения с обозначением исполнителей и необходимых ресурсов. Важное место в программах отводится механизму, обеспечивающему наиболее эффективное достижение целей и решений проблем социально-экономического развития регионов РФ.

Существующую законодательную базу кооперации нельзя назвать совершенной. Так, например, кооперативная форма собственности не нашла отражение ни в Конституции РФ, ни в Гражданском кодексе РФ [1; 2]. Соответствующая статья Гражданского кодекса Российской Федерации (п.1 ст. 212) повторяет редакцию ст. 8 Конституции РФ, признавая действующие в России частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. Пункт 2 указанной статьи отмечает, что имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, государства (Российской Федерации), субъектов РФ, муниципальных образований. По содержанию этого текста и п. 1 ст. 212 Гражданского кодекса РФ можно сделать

вывод, что кооперативы как юридические лица, имеют прямое отношение к частной собственности, как и все организационно-правовые формы юридического лица. Исключение составляют государственные и муниципальные, унитарные предприятия. Трактовка кооперативов с позиций частной собственности приходит в противоречие с основами кооперативного движения, так как нарушается его важнейший базовый принцип – принцип коллективизма.

Легализовав кооперативную организационно-правовую форму хозяйствования, Гражданский кодекс Российской Федерации ограничил ее только двумя видами: производственными и потребительскими. Это означает, что деятельность кредитных и страховых сельскохозяйственных кооперативов по-прежнему остаются за границами правового поля. Данное положение негативно сказывается на развитии агропромышленного комплекса страны, на развитии рыночных отношений и самой кооперативной системы.

Помимо ограничений возможности выбора сельскохозяйственного кооператива, Гражданский кодекс РФ формирует противоречащие мировой практике и не свойственные производственным и потребительским кооперативам принципы их организации и деятельности. В частности, ст. 107 ч. 1 ГК РФ дает трактовку производственного кооператива как добровольного объединения граждан на основе членства с целью совместной производственной хозяйственной деятельности. Хозяйственная деятельность основывается на личном трудовом и ином участии, а также на объединении членами кооператива имущественных паевых взносов. Производственный кооператив признается коммерческой организацией. В Кодексе прописано возможность участия в производственных кооперативах юридических лиц. В то же время, нет ясности, как в таком случае будет реализовываться требование трудового участия таких членов, и каким образом будет обеспечена субсидиарная ответственность членов по обязательствам кооператива.

Закон о сельскохозяйственной кооперации в качестве сельскохозяйственных производственных кооперативов признает:

сельскохозяйственную артель (колхоз), рыболовецкую артель (колхоз), кооперативное хозяйство (колхоз), а также, созданные в соответствии с требованиями указанного Закона, иные кооперативы.

Положения Закона о сельскохозяйственной кооперации и Гражданского кодекса РФ в основу деления кооперативов на производственные и потребительские предусматривают критерий целей деятельности. Согласно этому критерию, сельскохозяйственный производственный кооператив отнесен к коммерческим организациям, а потребительские кооперативы – к некоммерческим организациям. При этом отметим, что Положения п. 1 ст. 50 Гражданского кодекса РФ коммерческой считают организацию, имеющую основной целью своей деятельности получение прибыли. Для некоммерческой организации извлечение прибыли не является основной целью деятельности. Как коммерческая организация сельскохозяйственные производственные кооперативы осуществляют производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции. Они также имеют право вести не запрещенную законом деятельность. Что касается потребительских кооперативов, то они, кроме всего прочего, также могут осуществлять переработку, и сбыт сельскохозяйственной продукции. Из вышеизложенного следует, что и коммерческая и некоммерческая организации имеют право осуществлять одинаковые виды деятельности, которые имеют основной целью получение прибыли. Естественно, возникает вопрос о корректности подхода (критерия) классификации форм сельскохозяйственных кооперативов. Практика свидетельствует о том, что все виды кооперативов в большей или меньшей степени осуществляют производственную деятельность. Деление кооперативов на коммерческие и некоммерческие затрудняет функционирование кооперативов, так как они не имеют возможности функционировать иначе как на собственной материальной основе. В таком положении находятся и производственные и потребительские кооперативы, которые формально являются некоммерческими организациями, но по факту функционируют как коммерческие. Очевидно, необходимо отказаться от признания всех

потребительских сельскохозяйственных кооперативов некоммерческими организациями и узаконить признание их коммерческими предприятиями. В пользу такого утверждения говорит также тот факт, что в Законе №264-ФЗ они названы товаропроизводителями.

Вызывает сомнение и название кооперативов потребительскими. Такое название не соответствует всем видам кооперативов, которые причислены к потребительским согласно ст. 4 Закона №193-ФЗ. Большинство из этих кооперативов могут функционировать только на предпринимательских или коммерческих началах. Необходимое условие развития любого товаропроизводителя – это осуществление финансово-хозяйственной деятельности на основе расширенного воспроизводства. В условиях отсутствия прибыли или дохода потребительские кооперативы, как товаропроизводители, не смогут осуществлять свою деятельность.

Отметим также формулировку п. 5 ст. 34 Закона №193-ФЗ (в ред. от 03.11.2000) «Источники формирования имущества кооператива», касающейся решения о формировании неделимого фонда, его размера и перечня объектов имущества, относимого к неделимому фонду. Указывается, что такое решение принимается членами кооператива единогласно, если устав кооператива не предусматривает иной порядок принятия решений по этому вопросу. Такую формулировку нельзя назвать корректной, так как в сельскохозяйственных кооперативах (особенно производственных), созданных на базе бывших колхозов и совхозов могут быть сотни членов кооператива. В такой ситуации решить какой-либо вопрос единогласно практически невозможно, что указывает на необходимость редакции данного пункта ст. 34 указанного Закона. Редакции подлежат и другие пункты, говорящие о единогласном решении тех или иных вопросов в сельскохозяйственных кооперативах.

Подвергается критике и положение Федерального закона от 11.06.2003 №73-ФЗ о других источниках формирования неделимых фондов кооперативов – паевых взносах членов кооператива и ассоциированных членов. В частности, отмечается, что формируемое за счет паевых взносов имущество, не подлежит

разделу на пай. Отмечается также несогласованность такого подхода с другими статьями Закона. К примеру, согласно ст. 35 Закона №193-ФЗ пай членов и ассоциированных членов не входят в неделимые фонды. По мнению Устюковой В.В. [8] неделимый фонд не должен формироваться за счет паев членов кооператива.

Не изменили ситуацию внесенные Федеральным законом от 03.11.2006 №183-ФЗ коррективы. Согласно новой редакции пункта 5 ст. 34 размер неделимого фонда устанавливается в стоимостном выражении. Он может устанавливаться исходя из доли собственных средств кооператива. Это паевой фонд, нераспределенная прибыль (доходы) и другие, за исключением резервного фонда. Определение собственных средств в качестве источника неделимого фонда вполне корректно. В то же время включение паевого фонда в неделимый фонд кооператива достаточно спорно. Хорошо известно, что пай члена кооператива – это доля его участия в образовании общего имущества кооператива. Она подлежит возврату при выходе из кооператива. Существующая в Законе редакция об источниках формирования неделимого фонда кооперативов практически упраздняет само понятие «паевой фонд».

Не до конца проработан и вопрос о субсидированной ответственности членов кооператива по долгам. Изначально была предусмотрена ответственность каждого члена кооператива в размере 0,5% паевого вноса. Такое положение ставило членов кооператива с большим паевым взносом в невыгодное положение – он должен нести большую материальную ответственность в субсидиарном порядке по долгам кооператива.

Федеральным законом от 11.06.2003 №73-ФЗ были внесены изменения в Закон №193-ФЗ, согласно которым субсидиарная ответственность устанавливалась в размере не менее 5% пая члена кооператива. Это еще в большей степени усугубило ситуацию – практически узаконена неодинаковая материальная ответственность по долгам кооператива в субсидиарном порядке. Такое положение ущемляет интересы тех членов кооператива, которые имеют большие пай в имуществе кооператива и работают более эффективно.

Схожая схема возмещения убытков кооперативов, полученных в результате их неэффективной хозяйственной деятельности, содержится в Законе №193-ФЗ. Согласно положениям п.5 ст. 36 убытки в сельскохозяйственных производственных кооперативах распределяются между членами кооператива в соответствии с размерами оплаты их труда.

Аналогичные правила возмещения убытков кооперативов, полученных по результатам их хозяйственной деятельности, содержится в Законе №193-ФЗ. Согласно п.5 ст. 36 этого Закона убытки в сельскохозяйственных производственных кооперативах распределяются между их членами в соответствии с величиной оплаты труда. Такое положение говорит о том, что более квалифицированные члены кооператива, работающие больше, и демонстрирующие лучшие результаты труда (следовательно, получающие более высокую заработную плату) будут покрывать большую долю убытков кооператива. В то же время члены кооператива, работающие хуже и, следовательно, получающие меньшее вознаграждение за свой труд, будут нести меньшую материальную ответственность за допущенные кооперативом убытки. Такое, противоречащее здравому смыслу, положение возведено в принцип деятельности кооперативов согласно ст. 2 Закона №193-ФЗ.

Так как отсутствует механизм определения вины членов кооперативов в допущение убытков, то необходимо отменить данное положение и предусмотреть равное участие всех членов кооператива в возмещении его убытков. Если же будет установлена вина конкретных членов кооператива в допущении убытков, то они и должны будут нести материальную ответственность. Необходимо отметить, что Закон №193-ФЗ в ред. от 18.02. 1999 г. содержит п. 5 ст. 37, согласно которой убытки кооператива покрываются за счет уменьшения размера пая члена кооператива, по чьей вине были допущены убытки, или в ином порядке, установленном Законом. Однако неизвестно каким законом может быть установлен упомянутый порядок возмещения убытков. Редакцию приведенной выше нормы трудно считать корректной.

Заключение. Выявленные недостатки существующей системы правового регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов диктуют необходимость ее совершенствования в плане усиления комплексного решения обозначенных проблем, взаимно согласованности всех нормативных актов аграрного законодательства, включая законодательную базу развития малых форм хозяйствования и вопросов землепользования.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. – М.: ИНФРА-М, 1997.-80с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) лот 30.11.1994 №51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 10.01.2003)
3. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 10.01.2003) «О сельскохозяйственной кооперации» (принят ГД ФС РФ 15.11.1995)
4. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ (ред. от 21.03.2002) «О Производственных кооперативах» (принят ГД ФС РФ 10.04.1996) //Собрание законодательства РФ, 1995. – 350. – ст. 4870
5. Беляева З.С., Устюкова В.В. Проблемы совершенствования правового регулирования сельскохозяйственной кооперации в России //Аграрное и земельное право. – 2005. – № 12. – С. 12-20.
6. Лопина И.М. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» как источник аграрного права. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2002.
7. Подпорин Ю.В. Об уплате единого сельскохозяйственного налога потребительскими сельскохозяйственными кооперативами. //Налоговый вестник. – 2008. – №1. – С. 23-28.
8. Устюкова В.В. Правовой статус сельскохозяйственных товаропроизводителей // Правовое обеспечение развития сельского хозяйства в России. – 2005. – С. 14-21.

9. Чаркин С.А. К критике новых норм о сельскохозяйственной кооперации. //Российская юстиция. – 2007. – №8. – С. 11-14.

10. Castro O., Oreamuno J.C. (2017). Contributions from cooperatives to development: methodological input for awareness of the cooperative phenomenon. In: Review of International Cooperation, International Cooperative Alliance, Vol. 104, 2017, p. 148 – 165.

11. Emelianoff I. Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations / I.V. Emelianoff – USA: Washington, D.C. Reprinted, 1995.

12. Tortia E.C. Agricultural Cooperatives / E.C. Tortia, V. Valentinov, C. Iliopoulos // Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity. – 2013. – Volume2. – Issue 1. – P. 23–36.

Reference

1. The Constitution of the Russian Federation: Adopted by popular vote on December 12, 1993. – Moscow: INFRA-M, 1997. – 80С.

2. the Civil code of the Russian Federation (part one) lot 30.11.1994 № 51-FZ (adopted by the state Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 21.10.1994) (ed. from 10.01. 2003)

3. The Federal law from 08.12.1995 № 193-FZ (as amended on 10.01.2003) «On agricultural cooperation» (adopted by the state Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 15.11.1995)

4. Federal law of 08.05.1996 No. 41-FZ (ed. from 21.03.2002) «On Production cooperatives» (adopted by the state Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 10.04.1996) // Collection of legislation of the Russian Federation, 1995. – 350. – article 4870

5. Belyaeva Z.S., Ustyukova V.V. Problems of improving the legal regulation of agricultural cooperation in Russia // Agrarian and land law. – 2005. – № 12. – P. 12-20.

6. Lopina I.M. Federal law «On agricultural cooperation» as a source of agrarian law. Abstract. Diss. ... Cand. the faculty of law. Sciences. – Moscow, 2002.
7. Podporin Yu.V. About payment of the unified agricultural tax by consumer agricultural cooperatives. // Tax Bulletin. – 2008. – № 1. – P. 23-28.
8. Ustyukova V.V. Legal status of agricultural producers // Legal support of agricultural development in Russia, – 2005, – Pp. 14-21.
9. Charkin S.A. To the criticism of new norms on agricultural cooperation. //The Russian justice. – 2007. – №8. – P. 11-14.
10. Castro O., Oreamuno J.C. (2017). Contributions from cooperatives to development: methodological input for awareness of the cooperative phenomenon. In: Review of International Cooperation, International Cooperative Alliance, Vol. 104, – 2017, – p. 148 – 165.
11. Emelianoff I. Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations / I.V. Emelianoff – USA: Washington, D.C. Reprinted, 1995.
12. Tortia E.C. Agricultural Cooperatives / E.C. Tortia, V. Valentinov, C. Iliopoulos // Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity. – 2013. – Volume2. – Issue 1. – P. 23–36.