



**Применение риск-ориентированного подхода в мониторинге
экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых
технологий**

Голованов С.О., старший преподаватель кафедры физического воспитания,
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва,
Россия

Аннотация. Обосновывается целесообразность применения риск-ориентированного подхода в мониторинге экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых технологий как наиболее адекватного особенностям процесса внедрения цифровых технологий и задачам обеспечения экономической безопасности.

Ключевые слова: внедрение цифровых технологий, мониторинг экономической безопасности, риски внедрения цифровых технологий, риск-ориентированный подход, индикаторы экономической безопасности.

**Application of a risk-based approach to monitoring an organization's economic
security amidst the implementation of digital technologies**

Golovanov S.O., Senior Lecturer, Department of Physical Education, MIREA –
Russian Technological University, Moscow, Russia

Annotation. The paper substantiates the rationale for applying a risk-based approach to monitoring an organization's economic security during the implementation of digital technologies, identifying it as the method best suited to the specific nature of the implementation process and the objectives of ensuring economic security.

Key words: digital technology implementation, economic security monitoring, risks of digital technology implementation, risk-based approach, economic security indicators.

Ключевым технологическим трендом современности, порождающим серьезные организационные изменения, является внедрение цифровых технологий, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности, обеспечивая постепенный переход к цифровому обществу, включая цифровую экономику. Проникновение цифровых технологий, становится новой реальностью, образующей одну из «метаморфоз современного мира» [21].

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы определена как одна из национальных целей развития [1]. При этом первой задачей, обеспечивающей реализацию указанной национальной цели, является достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы. Согласно Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года [2] ключевыми факторами и инструментами цифровой трансформации отраслей экономики станут «обеспечение преимущественно отечественного программного обеспечения, цифровизация внутриорганизационных процессов посредством использования типовых облачных решений и цифровых платформ, обучение персонала по использованию цифровых технологий и автоматизации деятельности благодаря использованию в ней искусственного интеллекта [2, с. 287 - 288].

Для организаций внедрение цифровых технологий способствует развитию бизнеса, открывает новые возможности повышения производительности и эффективности, создает условия для создания новых продуктов и укрепления конкурентных позиций. Вместе с тем, имея высокий потенциал положительного влияния на результаты деятельности организации, внедрение цифровых технологий сопряжено с высокими рисками, которые чреваты серьезными негативными последствиями.

Внедрение цифровых технологий в организации происходит в условиях высокой неопределенности, которая возникает как следствие действия целого ряда факторов, к числу которых следует новизну, непредсказуемость результатов и эффектов для бизнеса, возможные сложности интеграции в существующие технологические процессы и пр. Наличие указанных факторов порождает риски, природа которых лежит, в основном, во внутренней среде организации.

Риски, возникающие из-за внедрения цифровых технологий, расширяют традиционные представления о рисках организации. Причем, их реализация сказывается не только на функционировании организации, но и на ее взаимодействии с ключевыми партнерами, контрагентами и клиентами. Наличие рисков, возникающих в процессе внедрения цифровых технологий говорит о том, что активно происходящие процессы цифровой трансформации организаций могут привести к снижению уровня экономической безопасности и как следствие – ограничение возможностей достижения целей развития организации. Данный факт требует усиления внимания к вопросам обеспечения экономической безопасности, обеспечению повышенных требований к устойчивости и защищенности на всем временном интервале проводимых изменений. А поскольку сами цифровые технологии непрерывно развиваются, то для организаций обеспечение экономической безопасности фактически становится непрерывным процессом и деятельностью в условиях возрастающей неопределенности.

Очевидно, что обеспечение устойчивого функционирования и развития организаций в условиях внедрения цифровых технологий требует переосмысления подходов к использованию традиционного инструментария управления экономической безопасностью, его адаптации под новые задачи и поиск решений, обеспечивающих снижение рисков внедрения цифровых технологий.

Организационно-управленческой формой эффективного решения задач обеспечения экономической безопасности в условиях внедрения цифровых

технологий может стать организация и проведение оперативного мониторинга экономической безопасности с применением риск-ориентированного подхода, что является сегодня крайне актуальной задачей для организаций, вставших на путь цифровой трансформации, решение которой позволит на основе анализа данных выявлять угрозы экономической безопасности на начальном этапе формирования опасной ситуации, когда лишь появились признаки угрозы, что, в свою очередь, будет способствовать нормальному ходу процесса внедрения цифровых технологий и достижения его целевого результата.

Мониторинг как инструмент исследования уже давно привлекает внимание представителей различных научных направлений и практиков. По мнению специалистов, он занимает особое место в системе современных технологий управления, а «его значение возрастает, влияние на эффективность управления усиливается» [18, с.14].

Несмотря на существующее разнообразие определений, большинство признает, что сегодня мониторинг достаточно широко используется для изучения различных объектов, что связано с возможностями данного инструмента «увидеть новые тенденции в развитии многообразных процессов, явлений, объектов» [15, с. 10]. Более того, что касается сущности мониторинга, то исследователи этимологии данного термина указывают на то, что в современных условиях первоначальный смысл изменился и подразумевает не только наблюдение, но и оценку и прогноз состояния исследуемого объекта [3]. Таким образом, на современном этапе, отличительными особенностями которого являются высокий уровень неопределенности, необходимость организационных изменений, а также активное внедрение в управление информационных и цифровых технологий, мониторинг следует рассматривать как сложный комплексный инструмент, функциональное назначение которого эволюционировало от простого сбора информации до инструмента предиктивной и предписывающей аналитики. Как отмечено в работе Н.А. Рытовой и Н.А. Бурик «системы мониторинга перестают быть просто

статичными средствами учета и превращаются в динамичные, интеллектуализированные центры анализа» [14, с. 13].

Особенность внедрения цифровых технологий такова, что процесс реализуется без каких бы то ни было остановок в текущей работе. Поэтому очень важно практически в режиме онлайн понимать, что происходит, как идет адаптация к нововведениям, как реализация мероприятий по внедрению цифровых технологий сказывается на показателях деятельности, то есть, крайне важно иметь инструменты оперативного управления процессом внедрения цифровых технологий с точки зрения выявления уязвимых мест данного процесса и принятия мер, обеспечивающих нормальное, соответствующее поставленным задачам функционирование и развитие организации. В этой связи представляется, что в наибольшей степени соответствует особенностям процесса внедрения цифровых технологий и обеспечивает решение задач управления экономической безопасностью организации оперативный мониторинг.

Само понятие «оперативный мониторинг» стало использоваться позже, чем началось становление теории экономической безопасности и возможностей применения мониторинга экономической безопасности. Исследованию данного вида мониторинга посвящены работы В.К. Сенчагова [16], С.Н. Митякова [11], Е.С. Митякова [10], Е.А. Назаровой [12], в которых даны авторские определения оперативного мониторинга, введены понятия краткосрочных индикаторов и «быстрых» индикаторов. Обобщая высказанные позиции можно сделать вывод, что принципиальное отличие оперативного мониторинга авторы видят, во-первых, в периодичности его проведения (вплоть до 1 раза в месяц); во-вторых, в использовании специально сформированной системы краткосрочных индикаторов экономической безопасности, число которых невелико, а также, их значение может быть оперативно получено. Таким образом, именно оперативный мониторинг экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий становится инструментом, позволяющим «сработать на опережение» и обеспечить проактивность управления, предотвращая или сводя к минимуму возникающие риски и угрозы.

В организации оперативного мониторинга, как и любого другого, одним из основных вопросов в системе обеспечения экономической безопасности организации является выделение индикаторов экономической безопасности – условий и факторов деятельности организации, состояние и значение которых сигнализирует о наличии проблем и возможности возникновения опасности, то есть определения предмета мониторинга и формирование его программы. От того, насколько правильно будут подобраны индикаторы, в значительной степени зависит эффективность мониторинговых процедур и принятые по его результатам решения [7, с. 19].

Традиционно определение индикаторов экономической безопасности основано на выделении показателей, представляющих составляющие экономической безопасности, которое осуществляется на принципах функционального подхода [6]. По сути – это показатели деятельности организации. При этом, хорошо известно, что современная экономическая наука и бизнес-практика выделяют большое число показателей, которыми может быть охарактеризована деятельность организации во всем ее многообразии, в связи с чем понятно, что их одновременное включение в мониторинг представляется нецелесообразным и неоправданным. Кроме того, в ходе мониторинга важно зафиксировать не просто условия и факторы, важные для нормального функционирования организации, а условия и факторы, которые связаны с внедрением цифровых технологий. В связи с этим представляется, что мониторинг экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий будет эффективным в том случае, если в состав индикаторов будут включены показатели деятельности, отражающие наиболее проблемные аспекты реализации процесса внедрения цифровых технологий. Решению данной задачи соответствует риск-ориентированный подход, позволяющий сместить фокус внимания на зонах повышенного риска.

В настоящее время риск-ориентированный подход получил большое распространение в сфере выявления финансовых преступлений, в деятельности аудиторско-консалтинговых компаний. На уровне организации есть ряд работ, в

которых обосновывается целесообразность применения риск-ориентированного подхода в организации внутреннего контроля [9, 13]. По нашему мнению, он может быть достаточно успешно применен и в сфере мониторинга экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий путем смещения акцента с постанализа данных по традиционно выделяемым индикаторам экономической безопасности на упреждающее суждение на основе понимания имеющихся рисков внедрения цифровых технологий. В данном случае применение риск-ориентированного подхода означает мониторинг тех условий и факторов деятельности организации, которые представляют наибольшую опасность в условиях внедрения в основные или обеспечивающие процессы цифровых технологий.

Кроме того, для повышения информативности результатов мониторинга важно не только подобрать индикаторы риска внедрения цифровых технологий, но и выбрать такие, чтобы одновременно они соответствовали составляющим экономической безопасности и относились к условиям и факторам устойчивого развития организации.

В числе основных предпосылок применения риск-ориентированного подхода в мониторинге экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых технологий:

- потенциально большой объем параметров деятельности организации в силу достаточно тесной взаимосвязи и влияния процессов внедрения цифровых технологий на различные аспекты деятельности организации, что в свою очередь требует соответствующего ресурсного обеспечения, включая ресурсы времени;
- необходимость и целесообразность включения процесс управления рисками в систему обеспечения экономической безопасности организации;
- преимущества риск-ориентированного подхода, демонстрирующего высокую эффективность при практической реализации контрольных мероприятий на уровне организации.

Таким образом, риск-ориентированный подход в организации мониторинга экономической безопасности в условиях внедрения цифровых

технологий означает, что основные действия мониторинга, связанные со сбором и аналитической обработкой данных, сосредоточены на тех индикаторах экономической безопасности, которые характеризуют аспекты деятельности организации, связанные с внедрением цифровых технологий, наиболее подверженные рискам. В этом случае предметом углубленной разработки становятся факторы и условия деятельности организации, представляющие опасность. Фокусировка на наиболее существенных рисках обеспечивается посредством следующих действий (рис. 1).

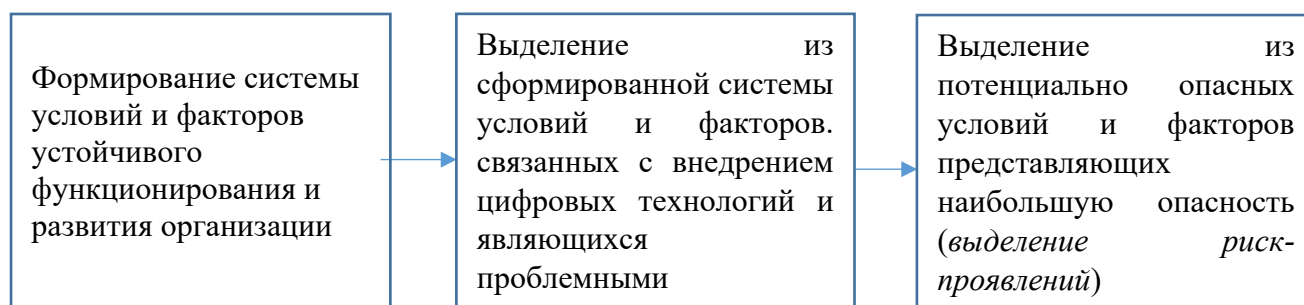


Рис. 1 – Алгоритм реализации риск-ориентированного подхода в мониторинге экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий

Схема, представленная на рис. 1 демонстрирует иерархическую структуру данных мониторинга экономической безопасности и с оставляет основу для выделения тех условий и факторов деятельности организации в условиях внедрения цифровых технологий, которые наиболее подвержены рискам.

В рамках первого блока данных формируется перечень показателей, характеризующих условия и факторы устойчивого развития. При этом для характеристики устойчивого развития используется современное понимание данной категории, хотя определение не является устоявшимся и имеющим нормативное закрепление [19]. Широко используемым и поэтому считающимся полуофициальным является определение, согласно которому устойчивым считается развитие, которое «удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять собственные потребности» [22, с. 42]. Такое определение согласуется и следует из концепции, провозглашенной ООН, которая ставит перед собой цель обеспечения гармоничного баланса между экономическим ростом, социальной

справедливостью и сохранением окружающей среды» [20]. Именно в логике глобального определения устойчивого развития формулируется первый блок показателей.

Второй блок показателей – выявление риск-ориентированных условий и факторов деятельности организации - формируется с учетом результатов эмпирических исследований проблем внедрения цифровых технологий и экспертного мнения и представляет собой набор выделенных из общей системы показателей элементов, характеризующих типичные, наиболее часто возникающие у организаций проблемы в процессе внедрения цифровых технологий. Именно потому, что определенные условия и факторы имеют типичный характер, они могут рассматриваться в качестве риск-ориентиров, указывающих на условия и факторы деятельности, наиболее подверженные рискам. В контексте риск-ориентированного подхода выставление риск-ориентиров является фактически начальным этапом мониторинга экономической безопасности, по результатам которого выявляются риск-проявления, для которых проводится аналитическая разработка и определяются меры минимизации рисков.

Последующее отнесение риск-ориентиров к риск-проявлениям осуществляется с учетом фактических значений показателей на момент мониторинга, а также их динамики и отклонений от тренда, как индикатора уровня риска (табл. 1).

Кроме содержательных критериев при выделении предмета мониторинга и составлении программы сбора информации во внимание следует принять его оперативный характер, который добавляет требование формирования краткого, доступного для получения, но информативного набора показателей деятельности, не требующего серьезной предварительной обработки первичной информации, что обеспечивает простоту построения методики оценки экономической безопасности и повышает оперативность принятия решений, что крайне важно в процессе непрерывных изменений, связанных с внедрением цифровых технологий.

Риск-ориентеры внедрения цифровых технологий в организации

№	Составляющие устойчивого развития организации	Риск-ориентеры	Риск-проявления
1	Социальная	Производительность труда Коэффициент текучести кадров (сопротивление и неудовлетворенность работников) Численность IT-персонала	Снижение производительности труда Рост коэффициента текучести кадров Наличие потребности в IT-персонале (незакрытые вакансии)
2	Экономическая	Выручка от реализации Себестоимость продаж Рентабельность активов	Снижение выручки от реализации Рост себестоимости продаж Снижение рентабельности активов
3	Финансовая	Расходы организации Коэффициент текущей ликвидности Коэффициент автономии Совокупный финансовый результат (чистая прибыль)	Рост расходов организации Выход за пределы интервала 1 – 2 Выход за пределы интервала 0,2 – 0,7 Снижение чистой прибыли
4	Производственно-технологическая	Средний возраст IT-оборудования Коэффициент обновления IT-оборудования	Превышение 5 лет Снижение коэффициента обновления

Таким образом, применение риск-ориентированного подхода позволяет сфокусировать внимание менеджмента организации на наиболее проблемных условиях и факторах деятельности организации в процессе внедрения цифровых технологий, что, в свою очередь, позволяет оптимизировать использование ресурсов на проведение мониторинга, но что не менее важно, дает возможность оперативно принять проактивные меры для минимизации рисков. При этом выработка мер реагирования дифференцирована для условий и факторов деятельности организации, являющихся риск-ориентирами и риск-проявлениями. Если в первом случае речь идет о мерах предупредительного характера, то во втором случае – о корректирующих действиях для предотвращения негативных последствий. Указанные возможности и

преимущества риск-ориентированного подхода в конечном счете способствует повышению эффективности мер обеспечения экономической безопасности и создает нормальные условия для устойчивого функционирования и развития организации.

Библиографический список:

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 // Официальный сетевой ресурс Президента России. – URL: kremlin.ru (дата обращения: 15.07.2026).

2. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года : [утвержден Правительством Российской Федерации]. – URL: government.ru (дата обращения: 15.08.2026).

3. Арзамасов, Ю. Г. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. – Москва : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2009. – 160 с.

4. Банк, С. В. Экономическая безопасность Российской Федерации на современном этапе / С. В. Банк // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 1(34). – С. 10-16. – EDN YWEKUG.

5. Банк, О. А. Идентификация рисков цифровой экономики и направления их минимизации / О. А. Банк // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 2. – С. 101-106. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.2.2.013. – EDN RQAFYK.

6. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия : учебное пособие / И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев, С. В. Тактарова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2023. – 140 с.

7. Кротенко, Т. Ю. Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации / Т. Ю. Кротенко // Вестник университета / Государственный университет управления. – 2018. – № 11. – С. 18–22.

8. Кулагина, Н. А. Систематизация угроз экономической безопасности в условиях цифровой трансформации / Н. А. Кулагина, Е. М. Чепикова, Н. А. Логачева // Экономические науки. – 2021. – № 197. – С. 128-134. – DOI 10.14451/1.197.128. – EDN UPVLBC.
9. Макаренко, Е. Н. Исследование риск-ориентированного подхода и возможностей его применения во внутреннем контроле / Е. Н. Макаренко, С. А. Булгаков // Учет и статистика. – 2021. – № 1 (61). – С. 19–28.
10. Митяков, Е. С. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности региона / Е. С. Митяков // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-1. – С. 160–164.
11. Митяков, С. Н. Исследование кризисных явлений в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и обобщенных индексов экономической безопасности России / С. Н. Митяков // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 2. – С. 148–158.
12. Назарова, Е. А. Концептуальные основы оперативного мониторинга экономической безопасности / Е. А. Назарова // Развитие и безопасность. – 2022. – № 3. – С. 42–49.
13. Огородник, Я. С. Риск-ориентированный подход как часть системы внутреннего контроля / Я. С. Огородник // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № 56. – 9 с.
14. Рытова, Н. А. Особенности систем мониторинга в современных социально-экономических условиях и перспективы их развития / Н. А. Рытова, Н. А. Бурик // Reports Scientific Society. – 2025. – № 10 (66). – С. 12–18.
15. Рычихина, Э. Н. Мониторинг как общая функция управления : монография / Э. Н. Рычихина. – Ухта : УГТУ, 2008. – 140 с.
16. Сенчагов, В. К. Сравнительный анализ влияния финансово-экономических кризисов 1998 года и 2008-2009 годов на индикаторы экономической безопасности России / В. К. Сенчагов // Вестник финансового университета. – 2013. – № 6. – С. 71–88.

17. Теория и практика обеспечения экономической безопасности сложных хозяйственных систем / С. В. Банк, Н. Б. Голованова, Ю. Г. Графов [и др.]. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2024. – 238 с. – ISBN 978-5-907857-07-0. – EDN IREVDS.

18. Трушевская, А. А. Мониторинг как технология современного системного управления / А. А. Трушевская // ЭКОНОМИНФО. – 2014. – № 22. – С. 14–16.

19. Цвиль, М. П. Устойчивое развитие: определение, история развития, цели / М. П. Цвиль // Universum: экономика и юриспруденция : электронный научный журнал. – 2024. – № 8 (118). – URL: cyberleninka.ru (дата обращения: 15.09.2026).

20. Ячmeneва, В. М. Сущность понятия «Управление устойчивым развитием организации» / В. М. Ячmeneва, С. А. Хищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2025. – Т. 11 (77), № 1. – С. 125–136.

21. Beck, U. The Metamorphosis of the World: How Climate Change is Transforming Our Concept of the World / U. Beck. – John Wiley & Sons, 2016. – 240 p.

22. World Comission on Environment and Development. Our Common Future / World Comission on Environment and Development ; ed. G. Bruntland. – Oxford : Oxford Univ. Press, 1987. – 400 p.

References:

1. On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the perspective up to 2036: Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2024, № 309 // Official website of the President of Russia. – URL: kremlin.ru (accessed: 15.07.2026).

2. Unified Plan for Achieving the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Long-Term Perspective up to 2036: [approved by the Government of the Russian Federation]. – URL: government.ru (accessed: 15.08.2026).

3. Arzamasov Yu. G. Monitoring in Law-Making: Theory and Methodology / Yu. G. Arzamasov, Ya. E. Nakonechny. – Moscow: Publishing House of Bauman Moscow State Technical University, 2009. – 160 p.
4. Bank S. V. Economic Security of the Russian Federation at the Present Stage / S. V. Bank // Issues of Regional Economy. – 2018. – № 1(34). – Pp. 10–16. – EDN YWEKUG.
5. Bank, O. A. Identification of risks in the digital economy and ways to minimize them / O. A. Bank // Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts. – 2025. – № 2. – Pp. 101–106. – DOI 10.47576/2949-1894.2025.2.2.013. – EDN RQAFYK.
6. Comprehensive system for ensuring the economic security of an enterprise: a textbook / I. A. Sergeeva, A. Yu. Sergeev, S. V. Taktarova. – Penza: Publishing House of PGU, 2023. – 140 p.
7. Krotenko, T. Yu. Methodological approaches to developing indicators of an organization's economic security / T. Yu. Krotenko // Vestnik universiteta / State University of Management. – 2018. – No. 11. – Pp. 18–22.
8. Kulagina, N. A. Systematization of threats to economic security in the context of digital transformation / N. A. Kulagina, E. M. Chepikova, N. A. Logacheva // Economic Sciences. – 2021. – № 197. – Pp. 128–134. – DOI 10.14451/1.197.128. – EDN UPVLBC.
9. Makarenko, E. N. Research into the risk-based approach and the possibilities of its application in internal control / E. N. Makarenko, S. A. Bulgakov // Accounting and Statistics. – 2021. – № 1 (61). – Pp. 19–28.
10. Mityakov, E. S. Analysis of short-term indicators of the region's economic security / E. S. Mityakov // Fundamental Research. – 2015. – № 12-1. – Pp. 160–164.
11. Mityakov, S. N. Study of crisis phenomena in the economy using short-term indicators and generalized indices of Russia's economic security / S. N. Mityakov // Problems of Forecasting. – 2016. – № 2. – Pp. 148–158.

12. Nazarova, E. A. Conceptual Foundations of Operational Monitoring of Economic Security / E. A. Nazarova // Development and Security. – 2022. – № 3. – Pp. 42–49.
13. Ogorodnik, Ya. S. Risk-Based Approach as Part of the Internal Control System / Ya. S. Ogorodnik // Bulletin of Eurasian Science. – 2024. – Vol. 16, № s6. – 9 p.
14. Rytova, N. A. Features of monitoring systems in modern socio-economic conditions and prospects for their development / N. A. Rytova, N. A. Burik // Reports Scientific Society. – 2025. – № 10 (66). – Pp. 12–18.
15. Rychikhina, E. N. Monitoring as a General Management Function: a Monograph / E. N. Rychikhina. – Ukhta: USTU, 2008. – 140 p.
16. Senchagov, V. K. Comparative analysis of the impact of the financial and economic crises of 1998 and 2008–2009 on the indicators of Russia's economic security / V. K. Senchagov // Bulletin of the Financial University. – 2013. – № 6. – Pp. 71–88.
17. Theory and Practice of Ensuring the Economic Security of Complex Economic Systems / S. V. Bank, N. B. Golovanova, Yu. G. Grafov [et al.]. – Kursk: CJSC «Universitetskaya Kniga», 2024. – 238 p. – ISBN 978-5-907857-07-0. – EDN IREVDS.
18. Trushevskaya, A. A. Monitoring as a technology of modern system management / A. A. Trushevskaya // EKONOMINFO. – 2014. – № 22. – pp. 14-16.
19. Tsvil, M. P. Sustainable development: definition, history of development, goals / M. P. Tsvil // Universum: economics and jurisprudence : electronic scientific The magazine. – 2024. – № 8 (118). – URL: cyberleninka.ru (date of reference: 09/15/2026).
20. Yachmeneva, V. M. The essence of the concept of «managing the sustainable development of an organization» / V. M. Yachmeneva, S. A. Predatenko // Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management. – 2025. – Vol. 11 (77), № 1. – Pp. 125–136.

21. Beck, U. Metamorphoses of the World: How Climate Change Changes Our Understanding of the World / U. Beck. – John Wiley & Sons, 2016. – 240 p.

22. World Commission on Environment and Development. Our Common Future / World Commission on Environment and Development; edited by G. Brundtland. – Oxford: Oxford University. Press, 1987. – 400 p.

Для цитирования: Голованов С.О., Применение риск-ориентированного подхода в мониторинге экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых технологий / Российский экономический интернет-журнал. – 2026. – № 3. URL:

© Голованов С.О., Российский экономический интернет-журнал 2026, № 3