



**Торгово-экономическое взаимодействие Индии со странами ВРЭП:
причины отказа от участия в соглашении и дальнейшие перспективы
сотрудничества**

Сидоров Н.Ю., аспирант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются причины отказа Индии от участия во Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП), а также исследуются текущее состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества Индии со странами-участницами соглашения. В работе был также проведен статистический анализ внешней торговли между исследуемыми странами за период с 2015 по 2024 годы, оценены тарифные и нетарифные барьеры в торговле.

Ключевые слова: ВРЭП, международное сотрудничество, региональная интеграция.

Trade and economic interaction of India with the RCEP countries: reasons for refusal to participate in the agreement and further prospects for cooperation

Sidorov N.Yu., graduate student,

Russian Economic University. G.V. Plekhanova, Moscow, Russia

Annotation. The article examines the reasons for India's refusal to participate in the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), and also examines the current state and prospects of India's trade and economic cooperation with the countries participating in the agreement. The work also conducted a statistical analysis of foreign trade between the countries under study for the period from 2015 to 2024, assessed tariff and non-tariff barriers to trade.

Key words: RCEP, international cooperation, regional integration.

Введение. Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) представляет собой крупнейшее многостороннее соглашение о свободной торговле в Азиатско-Тихоокеанском регионе, подписанное 15 странами (Китай, Япония, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия и государства АСЕАН). Оно охватывает около 30% мирового ВВП и более четверти мирового населения.

Индия принимала участие в переговорах по вступлению в ВРЭП с момента их начала, в 2012 году, однако в 2018 году неожиданного отказалась от подписания соглашения. Данный шаг вызвал масштабную дискуссию, касающуюся не только экономической целесообразности такого решения, но и стратегических последствий. Государство объяснило свое решение официальными заявлениями о несоответствии условий соглашения национальным интересам страны [10]. В то же время Индия продолжила развивать экономическое сотрудничество со странами ВРЭП в двустороннем формате, что делает тему исследования особенно актуальной.

Целью статьи является всесторонний анализ причин отказа Индии от участия в ВРЭП, а также оценка существующих и потенциальных форм взаимодействия государства со странами-членами ВРЭП.

В условиях стремительного изменения структуры мировой торговли и геополитического соперничества, понимание позиций Индии может быть ключом к прогнозированию будущих сценариев развития интеграционных процессов в регионе.

Результаты исследования

Причины отказа Индии от участия в ВРЭП. Для более наглядного понимания причин отказа Индии от участия в ВРЭП была составлена таблица, далее в работе каждая их причин будет более детально раскрыта (табл. 1).

Политические факторы. Одной из главных причин отказа Индии от участия в ВРЭП стали напряженные отношения государства с Китаем, в результате чего усилилось недоверие со стороны Индии к мотивам Пекина в рамках региональных инициатив. С точки зрения государства ВРЭП

представлялся как инструмент китайского экономического доминирования в АТР, учитывая масштабы китайской экономики [7].

Таблица 1

Классификация причин отказа Индии от участия в ВРЭП[10,12,13]

Сфера	Содержание причины
Политическая	Участие Китая придавало ВРЭП характер платформы китайского влияния в АТР
Политическая	Пограничный конфликт с КНР подорвал доверие к сотрудничеству
Экономическая	Совокупный торговый дефицит со странами ВРЭП превышал 100 млрд долл. США
Экономическая	Риск вытеснения национальных производителей дешёвым импортом
Экономическая	Уязвимость сельского хозяйства, фармацевтики, легкой промышленности
Правовая	Расширенная защита ИС и требований к патентам
Правовая	Механизм ISDS противоречит принципам судебного суверенитета

Экономические факторы. На момент завершения переговоров Индия демонстрировала отрицательное торговое сальдо со всеми странами ВРЭП, особенно с Китаем. Так, в 2014 году внешнеторговое сальдо между странами составляло -44,8 млрд долл. США, в 2018 году оно достигло отметки в -53,5 млн долл. США. Основной объем импорта приходился на электронику, станки, промышленные компоненты и химикаты – критические важные продукты, от которых зависит внутреннее производство. Помимо этого, индийская сторона опасалась, что отмена пошлин в рамках ВРЭП спровоцирует наплыв дешевой продукции и приведет к «подрыву позиций отечественных производителей». Особенно это коснулось бы аграрного, текстильного и фармацевтического секторов, так как они наиболее уязвимы перед конкуренцией со стороны внешних игроков[12].

Правовые факторы. Особую обеспокоенной со стороны Индии вызывали положения соглашения о защите инвестиций, а в частности, механизм разрешения споров между инвестором и государством (ISDS). По мнению

индийской стороны данный механизм угрожает суверенитету национальной судебной системы. Также страна выступила против закрепления обязательств, выходящих за рамки норм ВТО, особенно тех, которые могли бы негативно сказаться на производстве и экспорте лекарств – одного из важнейших экспортных товаров Индии[13].

Текущая оценка сотрудничества Индии со странами ВРЭП/ Несмотря на отказ государства от участия в ВРЭП, страна активно поддерживает внешнеэкономические связи с участниками соглашения, увеличивая объемы торговли. Так, за период с 2015 по 2024 год объем товарооборота Индии со странами ВРЭП увеличился на 83 млрд долл. США и составил 378,2 млрд долл. США в 2025 году, из которых 35% приходится на экспорт, а 65% – на импорт (рис. 1) [1].

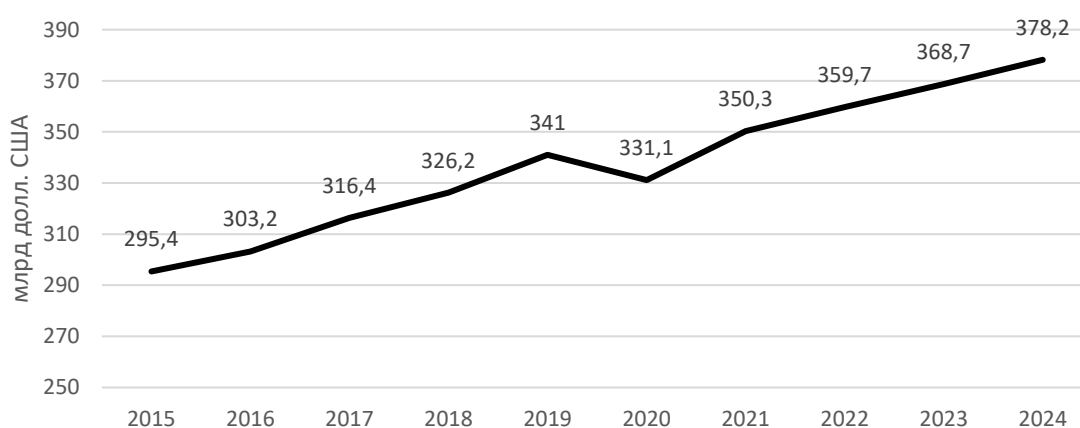


Рис. 1 – Товарооборот Индии со странами ВРЭП, 2015-2024гг., млрд долл. США

Ведущими торговыми партнерами Индии являются Китай, государства АСЕАН, Япония и Южная Корея, на эти страны приходится более 90% всего товарооборота Индии со странами ВРЭП (табл. 2). Также стоит выделить Австралию: несмотря на небольшие объемы индийского экспорта в государство, страна активно импортирует значительные объемы сырья (а именно уголь, золото и продукцию агросектора).

Фармацевтическая продукция, текстиль, рис, ювелирные изделия и сельскохозяйственное сырье – являются основными статьями индийского экспорта в страны ВРЭП. В перечень импортируемых товаров входят: сложное

оборудование, комплектующие, электроника и металлургическая продукция (рис. 2).

Таблица 2

Вклад ключевых стран ВРЭП в товарооборот Индии, 2024г. [8]

Страна	Экспорт из Индии (млрд \$)	Импорт в Индию (млрд \$)	Доля в общем обороте (%)
Китай	17,0	101,7	31,5
АСЕАН	48,2	59,7	28,6
Япония	7,8	12,5	5,4
Южная Корея	5,9	16,3	5,9
Австралия	3,1	17,8	6,8
Новая Зеландия	0,7	0,6	0,4



Рис. 2 – Товарные структуры экспорта и импорта Индии со странами ВРЭП, 2024г., % [1, 3, 14]

Еще одной характерной чертой двусторонних отношений между Индией и странами ВРЭП стало активное внедрение индийской стороной расчетов в национальных валютах. Так, в 2024 году до 26% расчетов с Китаем осуществлялось в юанях, с Японией – в иенах, а с АСЕАН – в сингапурских

долларах и рупиях. Такой шаг отражает тенденцию к дедоллоризации и диверсификации валютной политики Индии.¹

Тарифная и нетарифная политика Индии во взаимной торговле со странами ВРЭП. Индийская торговая политика традиционно характеризуется высоким уровнем тарифной защиты. Так, в 2024 году средняя импортная пошлина государства составляла 17%, в то время как в Китае, например, она составляет 6%, в Южной Корее – 13,7%, в Японии – 2,5%. Это объясняется стремлением сохранить конкурентоспособность национальных производителей и защитить наиболее чувствительные отрасли [3,14].

Говоря о нетарифных мерах, стоит отметить, что Индия использует санитарные и фитосанитарные меры, технические регламенты, лицензионные ограничения (табл. 3). В условиях отсутствия соглашения с ВРЭП эти меры становятся основным инструментом регулирования торговых потоков.

Таблица 3

Частота применения нетарифных мер в торговле между Индией и странами ВРЭП, 2024г. [2,14]

Категория меры	Индия	Страны ВРЭП
Технические барьеры (ТБТ)	38	25
Санитарные и фитосанитарные меры (SPS)	29	33
Лицензирование и квоты	17	14
Импортные запреты	6	9
Антидемпинговые меры	5	13
Прочие	5	6

Экономические последствия отказа Индии от участия в ВРЭП. Отказ Индии от участия в ВРЭП вызвал неоднозначную реакцию, одни эксперты расценили это как защиту национальных интересов, другие – как упущенную возможность интеграции в одну из крупнейших мировых торговых зон. Выделяют краткосрочные и долгосрочные последствия.

Краткосрочные последствия. В первые годы после выхода Индии из ВРЭП наблюдались положительные результаты в отраслях, чувствительных к

¹ Ministry of Finance, Government of India. Annual Report 2024. – URL: <https://www.finmin.nic.in> (дата обращения: 20.06.2025).

конкуренции, а именно, в сельском хозяйстве и текстильной промышленности. Защита внутреннего рынка от дешевого импорта позволила сохранить рабочие места и частично стабилизировать доходы местных производителей [10].

Долгосрочные последствия. Однако в перспективе отсутствие Индии в ВРЭП ограничивает её возможности по доступу к быстрорастущим рынкам и удешевлению импорта комплектующих. Это особенно актуально для отраслей с высокой добавленной стоимостью: машиностроения, металлургии, автомобилестроения и электроники. Индийские производители сталкиваются с тарифными барьерами, в то время как конкуренты из стран ВРЭП получают преференции в рамках соглашения [13].

Для наглядности основные последствия систематизированы в табл. 4.

Таблица 4

Оценка потерь и выгод для экономики Индии после отказа от участия в ВРЭП [8,14]

Отрасль	Ожидаемый эффект
Сельское хозяйство	Выигрыш (защита от дешевого импорта)
Текстильная промышленность	Выигрыш (снижение конкуренции со стороны Бангладеш и Вьетнама)
Фармацевтика	Нейтрально/незначительный выигрыш
Металлургия	Потери (высокие издержки из-за пошлин)
Машиностроение	Потери (затруднённый доступ к компонентам)
Автомобилестроение	Потери (ограниченный выход на рынки Японии и Кореи)
Электроника	Потери (доля импорта остаётся высокой)
ИТ-сектор	Выигрыш (поддержка локализации и экспортных субсидий)

Перспективы торгово-экономического взаимодействия Индии со странами ВРЭП вне соглашения. После отказа от участия в ВРЭП Индия сделала ставку на развитие двусторонних соглашений о свободной торговле, что позволяет сохранять гибкость во внешнеэкономической политике и учитывать

особенности конкретных стран-партнеров. В фокусе индийской стратегии лежит снижение барьеров в доступе на рынки высокотехнологичной продукции и повышение экспортной квоты на фармацевтические и аграрные товары.

В целом, по оценке экспертов (табл. 5), наиболее перспективными направлениями остаются торгово-экономические отношения с Японией и Южной Кореей, где высока степень доверия между государствами, близкие технологические стандарты и открытость к партнерству. Напротив, отношения с Китаем остаются напряженными, как в политическом, так и в экономическом плане.

Таблица 5

Оценка экспертов: перспективы развития двусторонней торговли Индии со странами ВРЭП [14]

Страна-партнёр	Позитивные прогнозы (%)	Нейтральные (%)	Негативные (%)
Китай	18	52	30
Япония	74	22	4
Южная Корея	62	30	8
Вьетнам	55	36	9
Индонезия	58	34	8
Таиланд	49	41	10
Малайзия	51	38	11
Филиппины	47	40	13

При этом, нельзя исключать возможности возвращения Индии к ВРЭП в будущем. Если государство сможет договориться о специальных условиях, а также укрепит свою промышленную базу, ее присоединение к соглашению может стать стратегически обоснованным.

Заключение. Решение Индии отказаться от участия в ВРЭП было продиктовано рядом рациональных причин – от геополитических опасений до экономических и правовых соображений, прежде всего, оно было направлено на защиту внутренних отраслей и политическую автономию. Однако оно не означало полной изоляции от сотрудничества со странами-участницами соглашения. Государство продолжает активно выстраивать торговые отношения

со странами региона на двустороннем уровне, поддерживая тем самым свое экономическое присутствие в АТР.

Будущее внешнеэкономической политики Индии зависит от способности страны адаптироваться к новым условиям международной торговли, развивать внутренние производственные мощности и встраиваться в международные цепочки создания стоимости. ВРЭП остается как вызовом, так и потенциальной возможностью для Индии в случае смены парадигмы.

Библиографический список:

1. База данных международной торговли Организации Объединённых Наций (UN Comtrade) // United Nations Comtrade Database. – URL: <https://comtrade.un.org> (дата обращения: 20.06.2025)
2. Всемирная торговая организация (ВТО) // World Trade Organization. – URL: <https://www.wto.org> (дата обращения: 20.06.2025)
3. Всемирная торговая организация. Annual Report, 2024. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/res_e.htm (дата обращения: 20.06.2025)
4. Всемирный банк (ВБ) // The World Bank Group. – URL: <https://www.worldbank.org> (дата обращения: 20.06.2025)
5. Захаров А. Индия выходит из ВРЭП: окончательное решение или этап переговоров? // Международный дискуссионный клуб «Валдай». – 2020. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/indiya-vykhodit-iz-vrep/> (дата обращения: 20.06.2025)
6. Международный валютный фонд (МВФ) // International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org> (дата обращения: 20.06.2025)
7. Министерство иностранных дел Индии // Ministry of External Affairs, Government of India. – URL: <https://mea.gov.in> (дата обращения: 20.06.2025)
8. Министерство торговли и промышленности Индии // Ministry of Commerce and Industry, Government of India. – URL: <https://commerce.gov.in> (дата обращения: 20.06.2025)

9. Официальный сайт Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства (ВРЭП) // Regional Comprehensive Economic Partnership. – URL: <https://rcepsec.org> (дата обращения: 20.06.2025)
10. Пак С. Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) без Индии: статус мегаЗСТ утрачен? // Вестник международных организаций. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 157–182. – URL: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2021-02-08>
11. Соглашение о Всестороннем региональном экономическом партнёрстве (ВРЭП), подписано 15 ноября 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://rcepsec.org/legal-text/> (дата обращения: 20.06.2025)
12. Саламатов В.Ю., Тангаева А.В., Коломин В.О. Перспективы и место ВРЭП в системе мегарегиональных торговых блоков // Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66, № 2. – С. 23–32. – URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-2-23-32>
13. Талалова Л.Н., Ханг Чу Тхань, Морозова А.В. Оценка последствий для Индии по выходу из соглашения о Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве // Вестник университета. – 2021. – № 6. – С. 129–134.
14. Asian Development Bank. Asian Economic Integration Report 2025: Harnessing the Benefits of Regional Cooperation and Integration. Mandaluyong City, Philippines: ADB, – 2025. – 246 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adb.org/publications/asian-economic-integration-report-2025> (дата обращения: 20.06.2025)
15. International Monetary Fund. Annual Report 2024. Washington, DC: IMF, 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/AREB/Issues/2024/> (дата обращения: 20.06.2025).
16. Reuters. India's steel import rises despite push for local production. – URL: <https://www.reuters.com/article/india-steel-imports-2025> (дата обращения: 20.06.2025)

17. United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). Industrial Development Report 2024. Vienna: UNIDO, 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unido.org/resources-publications-2024> (дата обращения: 20.06.2025)

18. World Bank. World Bank Annual Report 2024. Washington, DC: World Bank Group, 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/about/annual-report-2024> (дата обращения: 20.06.2025)

References:

1. United Nations Comtrade Database. – URL: <https://comtrade.un.org> (accessed on 20 June 2025)

2. World Trade Organization (WTO). – URL: <https://www.wto.org> (accessed on 20 June 2025)

3. World Trade Organization. Annual Report, 2024. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/res_e.htm (accessed on 20 June 2025)

4. The World Bank Group. – URL: <https://www.worldbank.org> (accessed on 20 June 2025)

5. Zakharov A. India withdraws from RCEP: final decision or stage of negotiations? // Valdai International Discussion Club. – 2020. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/indiya-vykhodit-iz-vrep/> (date of access: 20.06.2025)

6. International Monetary Fund (IMF) // International Monetary Fund. – URL: <https://www.imf.org> (date of access: 20.06.2025)

7. Ministry of External Affairs, Government of India. – URL: <https://mea.gov.in> (date of access: 20.06.2025)

8. Ministry of Commerce and Industry, Government of India. – URL: <https://commerce.gov.in> (date of access: 20.06.2025)

9. Official website of the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) // Regional Comprehensive Economic Partnership. – URL: <https://rcepsec.org> (date of access: 20.06.2025)

10. Pak S. Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) without India: Is the Mega FTA Status Lost? // Bulletin of International Organizations. – 2021.

– Vol. 16, № 2. – Pp. 157–182. – URL: <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2021-02-08> (date of access: 20.06.2025)

11. Agreement on the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), signed on November 15, 2020. [Electronic resource]. URL: <https://rcepsec.org/legal-text/> (accessed on 20.06.2025)

12. Salamatov V.Yu., Tangayeva A.V., Kolomin V.O. Prospects and the Place of the Eurasian Economic Union in the System of Megaregional Trade Blocs // World Economy and International Relations. – 2022. – Vol. 66, No. 2. – Pp. 23–32. – URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-2-23-32>

13. Talalova L.N., Hang Chu Thanh, Morozova A.V. Assessing the Consequences for India of Withdrawal from the Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement // Bulletin of the University. – 2021. – 6. – P. 129-134.

14. Asian Development Bank. Asian Economic Integration Report 2025: Harnessing the Benefits of Regional Cooperation and Integration. Mandaluyong City, Philippines: ADB, – 2025. 246 p. [Electronic resource]. URL: <https://www.adb.org/publications/asian-economic-integration-report-2025> (accessed on 20.06.2025)

15. International Monetary Fund. Annual Report 2024. Washington, DC: IMF, 2024. [Electronic resource]. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/AREB/Issues/2024/> (date of access: 20.06.2025).

16. Reuters. India's steel import rises despite push for local production. – URL: <https://www.reuters.com/article/india-steel-imports-2025> (date of access: 20.06.2025)

17. United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). Industrial Development Report 2024. Vienna: UNIDO, 2024. [Electronic resource]. URL: <https://www.unido.org/resources-publications-2024> (date of access: 20.06.2025)

18. World Bank. World Bank Annual Report 2024. Washington, DC: World Bank Group, 2024. [Electronic resource]. URL: <https://www.worldbank.org/en/about/annual-report-2024> (date accessed: 20.06.2025)

Для цитирования: Сидоров Н.Ю., Торгово-экономическое взаимодействие Индии со странами ВРЭП: причины отказа от участия в соглашении и дальнейшие перспективы сотрудничества / Российский экономический интернет-журнал. – 2025. – № 3. URL:

© Сидоров Н.Ю., Российский экономический интернет-журнал 2025, № 3