



**Сущность, оценка состояния и направления укрепления инновационного
потенциала России и инновационного потенциала регионов**

Ермилина Д.А., к.э.н.,

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва, Россия

НОЧУ ВО «Московский экономический институт», Москва, Россия

ГАУО ВО «Московский городской университет управления Правительства
Москвы имени Ю.М. Лужкова», Москва, Россия

Узунян А.С., ассистент, ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», Москва, Россия

Аннотация. Инновации являются движущей силой, «локомотивом» развития любой экономики. Как на государственном уровне, так и на региональном уровне инновационная деятельность оказывает влияние на социально – экономические показатели его развития. Расширение инновационной деятельности, ее диверсификация, реализация инновационных решений – приоритетные направления в управленческой деятельности. Современные экономические отношения характеризуются ростом повышения наукоемкости продукции и ростом организационных проблем, что приводит к проблеме функционирования инновационного потенциала на всех вышеуказанных уровнях. Для их решения необходимы меры, направленные на модернизацию сложных экономических систем.

Ключевые слова: инновационный потенциал, регион, инновации, инновационная деятельность, инновационные решения, стратегия инновационного развития, управленческие технологии.

**The essence, assessment of the state and directions of strengthening the
innovation potential of Russia and the innovation potential of the regions**

Ermilina D.A., Candidate of Economics, State University of Management,
Moscow Economic Institute, Moscow City University of Management of the
Government of Moscow named after Y.M. Luzhkov, Moscow, Russia

Uzunyan A.S., Assistant Professor,
State University of Management, Moscow, Russia

Annotation. Innovation is the driving force, the «locomotive» of the development of any economy. Both at the state and regional levels, innovation activities have an impact on the socio–economic indicators of its development. The expansion of innovation activity, its diversification, and the implementation of innovative solutions are priority areas in management activities. Modern economic relations are characterized by an increasing increase in the scientific intensity of products and an increase in organizational problems, which leads to the problem of the functioning of innovation potential at all the above levels. To solve them, measures are needed to modernize complex economic systems.

Key words: innovative potential, region, innovation, innovative activity, innovative solutions, innovative development strategy, management technologies.

Введение. Инновационный потенциал как экономическая и управленческая категория активно рассматривается как ключевой компонент, влияющий на развитие современной организации в частности и экономики государства в целом. Вопрос инновационного развития активно исследуется как со стороны как российских, так и зарубежных ученых и практиков. Говоря об инновационном потенциале, имеют в виду его состояние и оценку на государственном уровне. Однако понятию регионального инновационного потенциала должного внимания не уделялось и степень его влияния на развитие всей страны недооценивается.

Целью данного исследования является изучение понятия инновационного потенциала, определение взаимосвязи между инновационным потенциалом страны и инновационным потенциалом региона, а также выявить его сущность, оценку и проблемы современного состояния инновационного развития регионов.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические положения, касающиеся термина «инновационный потенциал»;
- дать краткую характеристику инновационной позиции России;
- произвести оценку современного состояния инновационного развития регионов;
- предложить направления укрепления и развития инновационного потенциала регионов.

Сущность и понятие инноваций и инновационного потенциала.

Инновационная позиция России. Цивилизация человека имеет длительную историю, начиная от применения каменного орудия и, заканчивая миром современных технологий, который берет своё начало в США со второй половины XX века. Далее, инновации успешно развивались в Японии, Сингапуре, странах Европы, а также страны БРИКС. Стоит отметить, что Россия и центральные её регионы находятся на шестом десятке рейтинга, и, связано, это с тем, что на уровне центрального региона ситуация более развитая и управляемая [6]. Появление инноваций привело к построению новой индустрии построения деятельности компаний, которые используют инновационные технологии и цифровизации в большинстве видах своей деятельности. Так, одним из традиционных видов цифровых коммуникаций, с целью соединения сотрудников друг с другом между отделами или рынками, является электронная почта, которая на сегодняшний день является неотъемлемым атрибутом служебной деятельности и связи. Таким образом, для современного процесса деятельности предприятий характерно широкое применение инновационных и информационных технологий, превращая инновации в ресурс эффективного организационного и управленческого процесса [8].

Итак, для раскрытия темы данного исследования следует обратиться первоначально к терминологии и обосновать такие понятия, как инновации, инновационный потенциал, сущность инновационного потенциала, где

инновации представляют собой инновационные решения, на которые воздействуют следующие факторы:

- законодательство и эффективность правовой системы;
- социально политическая обстановка;
- демографическая обстановка и уровень образования населения;
- развитая инфраструктура;
- активное использование инноваций в ИТ-сфере;
- наличие высококвалифицированного персонала.

При рассмотрении сущности термина «инновации» однозначного подхода к трактовке данного понятия не существует. Однако, на уровне осознания общественных процессов для информационного общества следует выделить инновационные технологии, которые подпадают под понятие «цифровизация» и «информационные технологии», которые и открывают новые возможности для всех секторов деятельности и коррелируются данным понятием.

Впервые термин «инновация» в научный и практический оборот был введен Йозефом Шумпеттером в 1911 г. Он трактовал инновацию как «процесс создания новой производственной функции» или новой комбинации производственных факторов, осуществляемой предпринимателем»¹. За прошедшее столетие данное определение трансформировалось: дополнялось, изменялось. В настоящее время в научных исследованиях инновация представляет собой результат научных изысканий и познаний, трансформацию идей, а также разработку и внедрение какого – либо нового научного решения. Рассматривая категорию «инновация» как экономическое явление, следует добавить экономические интересы какого - либо хозяйствующего субъекта, региона или страны, а также интересов общества (сокращение безработицы, повышение доходов населения, рост интеллектуального развития и т.п.).

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что инновации – это, прежде всего, среда или механизм инновационного создания и внедрения какого

¹ Callegari B., Nybakk E. Schumpeterian theory and research on forestry innovation and entrepreneurship: The state of the art, issues and an agenda //Forest Policy and Economics. – 2022. – Т. 138.

либо инновационного решения в разные системы общества и государства. Стоит отметить, что основы инновационных технологий лежат в направлении любой инновационной системы. И, если инновация – это среда, составляющими элементами, которой являются какие – либо инновационные решения, технологические и программные средства и т.д., то структура инноваций – это процесс преобразования инновационных решений и технологий.

Термин «научный потенциал» является неотъемлемой частью понятия «инновации». Некоторые исследователи трактуют его одинаково [3,4]. Он рассматривается ими как «общность инновационных ресурсов, которые обеспечивают возможность создания новшеств, продукции или услуг», другими же авторами [12,2] инновационный потенциал трактуется с позиций инновационной активности. Многообразие трактовок данного понятия представлено в табл. 1.

Таблица 1

Многообразие трактовок понятия «инновационный потенциал»

Автор	Формулировка
Кокурин Д.И. [5]	«Неиспользованные возможности и решения ресурсов, которые могут быть использованы для достижения целей»
Жиц Г.И. [3]	«Экономические ресурсы и решения, которые общество может использовать для достижения целей и развития. Автор выделяет несколько видов инновационных решений: – научно-технический потенциал, – образовательный потенциал, – инвестиционный потенциал».
Шишкина К.Э.[12]	Готовность региона к инновационной активности
Шепелев Г. В. [11]	Способность системы к развитию инновационной инфраструктуры и активности при взаимосвязи с социальным и экономическим потенциалом
Ляпина С.Ю. [7]	Взаимосвязь научного, технического, экономического, кадрового, а также информационно-коммуникационного потенциалов
Гармашова Е.П. [2]	Совокупность социальных, кадровых, правовых, экономических, а также других решений, предусмотренных для инновационного развития

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что инновационный потенциал может быть сформирован только при наличии создания научно – технической подсистемы, кадровой подсистемы с возможностью повышения ее образовательного уровня и источников финансирования. С другой стороны,

инновационный потенциал служит индикатором развития социально – экономических процессов в стране или регионе. Его можно рассматривать как сложную многоуровневую систему со всеми её исходными подсистемами, для организации и реализации которой зачастую требуются более совершенные и инновационные подходы [14].

Прежде чем перейти к оценке инновационной составляющей на уровне регионов, необходимо дать краткую характеристику инновационного развития России в целом. По данным Всемирной организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) в 2024 г. по уровню инновационного развития Россия заняла 59-е место из 133 стран, участвующих в исследовании². Для справки: в 2022 г. и 2021 г. была 45 позиция соответственно; в 2014 – 49 – е место³. Лидирующие позиции на протяжении всего анализируемого периода занимают Швейцария, Швеция и США.

Рассматривая структуру экспортно – импортных операций последний 30 лет можно заметить, что Россия остается лидером по экспорту топливно – энергетических ресурсов и сырьевых товаров невысокой степени переработки. Функционирование этих отраслей и производство вышеуказанных продуктов сопряжено с низкой долей инновационной составляющей. В структуре импорта, наоборот, преобладают товары, производство которых предполагает высокий уровень инновационной активности: точное машиностроение, оптика.

Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки к ВВП ничтожно мал: – 1,13%, 1,1%, 1,09% и 0,93% в 2010, 2015, 2020 и 2022 гг. соответственно⁴. Для сравнения: значение данного показателя в 2022 г. в Китае – 2,56%, Японии и Швеции – 3,41%, в США – 3,59%⁵.

Значительно отличается российская структура организаций, занимающихся исследованиями и разработками, от структуры стран - лидеров по показателю инновационной активности (табл.2).

² Global Innovation Index by Country 2024. <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/global-innovation-index-by-country>

³ Национальный рейтинг университетов. <http://unirating.ru/news.asp?id=277&int=6>

⁴ Россия и страны мира. 2024: Стат.сб./Росстат. - М., 2024. – 391 с. С. 336

⁵ Там же. С. 337

Данные табл. 2 иллюстрируют, что в России акцент в осуществлении инновационной деятельности и остается за государственным сектором. Причем, по сравнению с 2000 г. удельный вес государственного сектора только увеличился на 3,4 пп⁶.

Таблица 2

Структура предприятий, занятых исследованиями и разработками по секторам деятельности, %, 2022 г.⁷

Страна	Сектора деятельности, %				
	Всего	Государственный	Предпринимательский	Высшего образования	Некоммерческих организаций
Россия	100	33,8	45,1	20,5	0,5
Швеция	100	4,7	74,9	20,4	-
Швейцария	100	1,3	48,7	50	-
США	100	3,6	81,3	11,6	3,5
Китай	100	17,0	58,4	24,6	-

Сложившаяся в нашей стране ситуация является не только неестественной, но и в значительной степени парадоксальной, так как исследования и разработки в России осуществляются не за счет предпринимательства, а за счет правительственных структур, которые не занимаются непосредственным внедрением разработанных ноу-хау. США, как один из лидеров по производству инновационных продуктов, сосредоточили их создание в предпринимательском секторе, что является более логичным для рыночных отношений. Данная ситуация для России опасна тем, что уровень инновационной активности и скорость преобразований напрямую зависят от государственного финансирования научных исследований, которые, в свою очередь, зависят от наполнения государственного бюджета. Известно, что инновационный потенциал создается в промышленности. В 2022 г. основными факторами, тормозящими его развитие, являлись неопределенность экономической ситуации, высокий уровень налогообложения и недостаток квалифицированных кадров⁸. Решение этих проблем – зона ответственности совершенствования государственного управления.

⁶ Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. - М., 2014. – 693 с. С. 481

⁷ Там же. С. 332-333

⁸ Промышленное производство в России. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023. – 259 с. С. 43-44

Несмотря на то, что Россия по инновационному развитию занимает не самую высокую позицию в мире, страна активно развивает и внедряет ИТ – технологии в разные отрасли и бизнес – процессы. Инновационное развитие и инновационный потенциал регионов имеет значительный разброс. В 2024 г. к лидерам по критерию формирования и реализации инновационного потенциала относились Томская, Тюменская области, Санкт-Петербург, Нижегородская область, Москва и Московская область. Данные субъекты наращивают финансирование за счет федерального бюджета, делая ставку, прежде всего, на инновации, включая инновационную стратегию развития. Однако, несмотря на субсидирование и помощь государства в виде получения грантов на развитие инновационной деятельности, в стране очевидны проблемы по части отсутствия модели конкурентоспособных и востребованных инноваций [10], что подтверждает выводы авторов, представленные выше.

Стоит отметить, что внедрение инноваций должно резко изменить потенциал на региональном уровне, включая все стороны человеческой деятельности. Разработки и интеграция инновационных технологий в действительность рыночных отношений актуализирует внимание к проблеме социального и экономического развития региона. Многие крупные города, к примеру, Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань и Краснодар уделяют значительное внимание формированию инновациям в своей повседневной, служебной или производственной деятельности. Также необходимо подчеркнуть, что у разных городов и регионов разные цели и направления, но у них характерны и обособлены три общие черты в отношении развития инновационного потенциала:

- наличие инфраструктуры инновационных и коммуникационных технологий;
- в регионе должна быть создана эффективная система управления;
- в «инновационной» деятельности должны быть «инновационные» пользователи.

Так, Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ при помощи системы интеллектуального анализа iFORA было проведено исследование научно-технической базы на мировом рынке, где было изучено более 180 мер господдержки науки и технологий, объявленных в начале 2024 года [16]. Анализ мировой научно-технической политики показал высокие показатели инновационного развития с усилением ранее сформировавшихся тенденций. Если говорить о современном взгляде на факторы, определяющие уровень инновационного развития стран и регионов, то особого внимания заслуживают различные технологии и инновационные системы. Так, на сегодняшний день современная инфраструктура сталкивается с рядом непредвиденных проблем, связанных с безопасностью и производительностью. Следует отметить, что данные проблемы решаются при помощи использования технологии, искусственного интеллекта, больших данных, big data и ряда других новшеств. В результате реализации инновационных технологий в органы регионального управления возможно контролировать организационные процессы, а также внедрять программы стратегического развития [13].

Проблемы современного состояния инновационного развития регионов и пути решения данных проблем. Инновации в развитии регионального потенциала играют особенно важную роль, однако, несмотря на развитие инноваций в региональном направлении, очевидны нерешённые проблемы, среди которых следует выделить:

- высокую стоимость внедрения новых инновационных решений и цифровых технологий;
- слабую мобильность инновационных решений и длительный срок их внедрения;
- риски, связанные с информационной безопасностью;

Так, нами был проведён аналитический опрос среди специалистов научных центров Московской области (выборочно) в составе 100 респондентов по вопросу их отношения к применению инновационных технологий. И, как

выяснилось, более 2/3 респондентов положительно относятся к применению инновационных технологий (рис. 1).

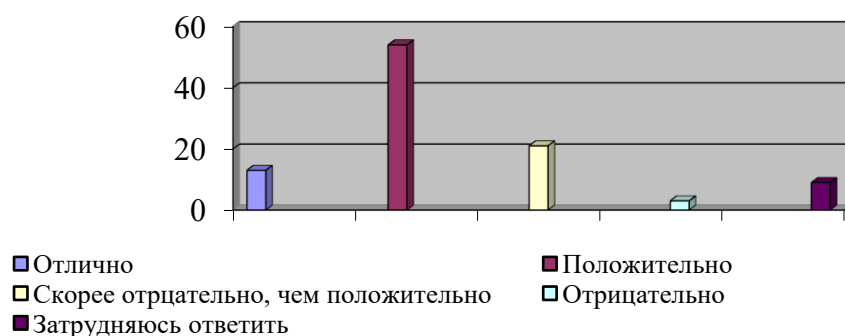


Рис. 1 – Как Вы оцениваете применение инновационных технологий? (%)

Таким образом, большинство специалистов научных центров с положительной точки зрения относятся к инновационным решениям и готовы к их применению и дальнейшей модернизации. Таким образом, становится очевидным, что внедрение и развитие инновационных решений в развитие регионального потенциала – это необходимый фактор, требующий к себе особого внимания. Также научными специалистами было выявлено, что нестабильная ситуация в стране отрицательно сказывается на рентабельности многих научно -технических центров. Также проблемным аспектом в развитии инновационного потенциала регионов является недостаточное внимание со стороны государственного аппарата как на муниципальном уровне, так и на уровне местного самоуправления. Таким образом, данный негативный фактор должен быть проработан на уровне местных властей с включением научного сообщества регионов. Такую же позицию поддержали более половины опрошенных нами респондентов, которые также отметили важность планирования бюджета в условиях государственного заказа, в наличии которого видят поддержку и предприниматели разных структур.

Осознание важности выработки региональной концепции развития инновационной системы необходимо проработать на государственном уровне, так как отдельное предприятие или отдельный новатор не в силах самостоятельно коммерциализировать свой инновационных товар или услугу. Предприниматели мелкого бизнеса, наоборот, не видят необходимости в поддержки развития со стороны государства, что свидетельствует о низком

уровне доверия к помощи со стороны государственного аппарата. Представители науки и предпринимательского сектора считают, что государственная поддержка в части формирования и развития инновационной потенциала необходима, но направления, по которым она должна осуществляться, должны тщательно проверяться и контролироваться из центра. Однако для того, чтобы повернуть страну на путь инновационного развития, необходимо применение государственных структур (госбюджета и налогообложения).

Интересным представляется анализ инновационной активности и инновационной деятельности в региональном разрезе. Обратимся к данным официальной статистики и официальных документов.

В РФ деление общей территории страны основывается на принципе районирования, вследствие чего Россия представляет собой две макрзоны – Европейскую и Восточную⁹. Утверждено деление территории РФ на восемь федеральных округов¹⁰. Далее будут рассмотрены показатели инновационной активности в разрезе округов РФ (табл. 3). Вопрос объединения в отдельный федеральный округ вновь присоединенных территорий активно обсуждается властью¹¹. В статистических данных инновационный потенциал этих территорий не рассматривается по объективным причинам.

Согласно представленным данным, инновационный потенциал российских территорий имеет широкий диапазон разброса. На протяжении всего анализируемого периода лидером в трех рейтингах является Приволжский федеральный округ. Территориальные значения по рассматриваемым показателям значительно превышают значения по стране в целом. Это объясняется тем, что на данной территории наблюдается диверсифицированное производство, находятся источники сырьевых ресурсов. В целом, сырьевая

⁹ Ермилина Д.А. Сравнительный анализ конкурентоспособности российских территорий // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 12 (74). С. 107-117.

¹⁰ Указ Президента РФ от 3 ноября 2018 г. № 632 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849» [Электронный ресурс] // Информационно – правовой портал «Гарант» – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71996370/>

¹¹ Информационный интернет - портал News.ru URL// <https://news.ru/russia/v-rossii-poyavitsya-novyj-federalnyj-okrug-chto-tuda-vojdut-kak-nazovut/>

направленность региона в части добычи углеводородов делает этот регион лидером и по финансовым показателям. Наличие региональных финансовых ресурсов, в свою очередь, позволяет развивать научно – производственные компетенции в регионе. В тройку лидеров входят по первому показателю «удельный вес затрат на инновационную деятельность» вошли ЦФО и ДВФО. Высокие позиции ЦФО не вызывают: близость к финансовым центрам и органам власти, вследствие чего наблюдается ускорение динамики всех показателей. ДВФО занимает высокую позицию за счет активного внедрения государственных инфраструктурных проектов и создания свободных экономических зон и территорий опережающего развития.

Таблица 3

Инновационный потенциал российских территорий

[Расчеты авторов. Источник¹²]

Российские территории	2020 г.	2022 г.	2023 г.
Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме затрат, %			
Российская Федерация, всего	2,3	2,1	2,5
Центральный федеральный округ (ЦФО)	2,8	2,8	3,6
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	1,7	1,4	1,6
Южный федеральный округ (ЮФО)	2,4	1,5	1,6
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	0,6	0,7	0,9
Приволжский федеральный округ (ПФО)	3,6	3,1	3,3
Уральский федеральный округ (УФО)	0,9	0,8	1,1
Сибирский федеральный округ (СФО)	1,7	2,0	1,9
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	2,4	2,2	1,5
Объем инновационных товаров и услуг в общем объеме выпущенной продукции, %			
Российская Федерация, всего	5,7	5,1	6,0
Центральный федеральный округ (ЦФО)	5,2	5,1	6,1
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	6,3	5,7	5,6
Южный федеральный округ (ЮФО)	3,3	3,8	3,9
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	5,1	7,3	4,6
Приволжский федеральный округ (ПФО)	11,3	10,2	12,5
Уральский федеральный округ (УФО)	3,8	2,9	3,8
Сибирский федеральный округ (СФО)	3,7	2,1	2,4
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	3,1	2,1	1,9
Уровень инновационной активности организаций, %			
Российская Федерация, всего	10,8	11,0	11,3
Центральный федеральный округ (ЦФО)	12,5	11,0	12,0
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	10,8	10,6	10,9
Южный федеральный округ (ЮФО)	8,0	10,8	11,3
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	3,5	4,0	3,6
Приволжский федеральный округ (ПФО)	15,5	15,9	16,7
Уральский федеральный округ (УФО)	10,2	9,9	9,8
Сибирский федеральный округ (СФО)	9,8	9,2	9,4
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	6,9	7,4	6,4

¹² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 1081с. С. 938-939; 942-945

ПФО, ЦФО и СЗФО образуют тройку лидеров по показателю «Объем инновационных товаров и услуг в общем объеме реализации».

По третьему показателю «Уровень инновационной активности организаций» наряду с ПФО и СЗФО хорошую динамику демонстрирует УФО, замыкающий тройку лидеров. Данная позиция территории обусловлена наличием сырьевых ресурсов для создания и развития промышленных производств, развитая диверсифицированная деятельность, сформированный энергетический и металлургический комплекс.

В числе территорий – «аутсайдеров» Северо- Кавказский федеральный округ, что объясняется ведением длительное время на данной территории вооруженных конфликтов и социальной нестабильности. Многие из регионов данной территории на протяжении многих лет были и остаются дотационными. Также к числу отстающих территорий по показателям инновационного развития относится Сибирский федеральный округ.

Таким образом, инновационный потенциал регионов представляет собой многогранную систему, основанную на ряде подсистем согласно факторам инновационной активности регионального научного сообщества. Стоит отметить, что, когда структура изменяет соотношение спроса и предложения, инновации могут привести и к разрушению функционирования региональной инновационной системы.

Основные направления укрепления научного потенциала регионов.

Обобщая рассмотренные процессы и проблемы в отношении инновационного развития, следует обратить своё внимание на позиции укрепления научного потенциала. Стоит отметить, что предпосылки для обеспечения развития инновационного потенциала регионов должны создаваться посредством активного развития науки и технологий. И, для полноценной реализации Стратегии инновационного развития необходимо скоординировать меры и усилия органов государственной власти, а также научных центров и сообществ согласно региональным интересам. Региональным властям, прежде всего, целесообразно стимулировать исследовательскую деятельность, что позволит

эффективнее проработать стратегические задачи и создать предпосылки для оптимального разрешения проблем социально-экономического развития регионов.

Таким образом, в качестве основных направлений укрепления научного потенциала регионов, необходимо решение следующих задач:

- определение ключевых проблем по региональному предназначению системного характера;
- разработка основных направлений инновационного развития региональной экономики;
- необходимость координации в сфере инновационной политики региона;
- создание благоприятной инновационной среды для развития инновационного потенциала на региональном уровне.

Таким образом, тщательное планирование инновационного потенциала региона имеет решающее значение для инвестиционных разработок и дальнейших внедрений в региональную сеть проектов, а систематический мониторинг инновационных преобразований повлечёт благоприятный для долгосрочного развития климат [15].

Вывод. Инновационный потенциал российских территорий обладает значительной дифференциацией. Инновационный потенциал страны – интегральный показатель, который складывается, с одной стороны, из инновационных потенциалов регионов. С другой стороны, именно государственная политика в области инновационного развития, предопределяет вектор и скорость инновационного развития в регионах, тем самым формируя их инновационную составляющую.

В настоящее время инновационные решения в любой области – это решения, которые позволяют повысить конкурентоспособность осуществляемой деятельности, сделать ее более доходной и эффективной. Поэтому в практике управления отдают им предпочтение. Следует более детально выделить причины по привлечению инновационных решений, так как они являются как частью инновационной деятельности, так и создают инновационный потенциал:

1. Инновационные решения – источники создания масштабируемой системы инновационного потенциала,
2. Они являются инициаторами вовлечения кадрового потенциала с привлечением государственной поддержки.
3. Они позволяют создать кросс-функциональные команды с целью реализации проектов в различных отраслях деятельности.

Для стимулирования процесса создания и реализации инновационных решений и наращивания инновационного потенциала необходима государственная поддержка. Это объясняется приоритетами развития Российской Федерации¹³, важнейшими из которых является создание устойчивой экономики на всем пространстве РФ и технологическое лидерство.

Библиографический список:

1. Браверман А. Маркетинг в российской экономике переходного периода: методология и практика / А. Браверман. – М., ОАО «Издательство «Экономика», 1997. – С. 39.
2. Гармашова Е.П. Анализ и определение ключевых проблем инновационного развития г. Севастополь / Е.П. Гармашова // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 67.
3. Жиц Г. И. Инновационный потенциал / Г. И. Жиц. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 1999. – С.56.
4. Инновационный менеджмент: Учебник / Под ред. проф. В.А. Швандара. – М.: Вузовский учебник, 2006. – С. 34.
5. Кокурин Д. И. Инновационная деятельность / Д. И. Кокурин. – М.: Экзамен, 2001. – С.51.
6. Кузнец С. Современный экономический рост / Под ред. Ю. В. Яковца. – Санкт-Петербург: Гумапистика, 2003. – 548с.

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс] // Информационно – правовой портал «Гарант» – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>

7. Ляпина С.Ю. Управление рисками инновационной деятельности / С.Ю. Ляпина. – М., 2004. – С. 23.
8. Пилотные инновационные территориальные кластеры России / Куценко Е. // Форсайт. – 2015. – № 1. – С. 55.
9. Роль знаний, навыков и возможностей в формировании региональных стартапов в сфере информационных технологий / М. Фрич // Форсайт, 2019. – С. 71.
10. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. – Москва: Экономика, 1989. – 217 с.
11. Шепелев Г. В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры / Г.В. Шепелев // Инновации. – 2005. – № 2. – С. 15.
12. Шишкина К.Э. Концептуальные основы оценки экономического потенциала организации / К.Э Шишкина. – М., Изд. «МЦНО», 2018. – С. 22.
- 13 Голованов В.И. Особенности организации взаимодействия участников проектов, реализующих технологии информационного моделирования объектов (BIM -технологии) в Умных городах <https://journal-rma.ru/storage>. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journal-rma.ru/storage> (Дата обращения: 24.06.2024).
14. Ребус Н.А., Трубин А.Е., Королёв П.А. Инновационные подходы к управлению логистическим бизнесом в современных условиях. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journal-rma.ru/storage> (Дата обращения: 24.06.2024).
15. Терещенко Т.А., Балашова И.В. Стратегии управления проектами <https://journal-rma.ru/storage>. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journal-rma.ru/storage> (Дата обращения: 24.06.2024).
16. ОЭСР призывает к трансформации инновационной политики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/>(Дата обращения: 24.06.2024).

References:

1. Braverman A. Marketing in the Russian economy of the transition period: methodology and practice / A. Braverman. – M., JSC Publishing House «Economics», 1997. – p. 39.
2. Garmashova E.P. Analysis and definition of key problems of innovative development of Sevastopol / E.P. Garmashova // Issues of innovative economics. – 2019. – Volume 9. – № 3. – p. 67.
3. Zits G. I. Innovative potential / G. I. Zits. – Saratov: Sarat. state Technical University. Univ., 1999. – p. 56.
4. Innovative management: Textbook / Edited by Prof. V.A. Schwandar. – M.: University textbook, 2006. – P. 34.
5. Kokurin D. I. Innovative activity / D. I. Kokurin. – M.: Exam, 2001. – p. 51.
6. Kuznets S. Modern economic growth / Edited by Yu.V. Yakovets. St. Petersburg: Gumapistika, 2003. – 548s.
7. Lyapina S.Yu. Risk management of innovative activity / S.Yu. Lyapina. – M., 2004. – S. 23.
8. Pilot innovative territorial clusters of Russia / Kutsenko E. // Foresight. – 2015. – № 1. – p. 55.
9. The role of knowledge, skills and opportunities in the formation of regional startups in the field of information technology / M. Fritsch // Foresight, 2019. – p. 71.
10. Twiss B. Management of scientific and technical innovations / B. Twiss. – Moscow: Ekonomika, 1989. – 217 p.
11. Shepelev G.V. Problems of innovative infrastructure development / G.V. Shepelev // Innovations. – 2005. – № 2. – p. 15.
12. Shishkina K.E. Conceptual foundations for assessing the economic potential of an organization / K.E. Shishkina. – M., Publishing house «ICNO», 2018. – p. 22.
- 13 Golovanov V. And the specifics of the organization of interaction between project participants implementing object information modeling technologies (BIM technologies) in Smart Cities <https://journal-rma.ru/storage>. [electronic resource]. – Access mode: <https://journal-rma.ru/storage> (Date of reference: 06.24.2024).

14. Rebus N.A., Trubin A.E., Korolev P.A. Innovative approaches to logistics business management in modern conditions. [electronic resource]. – Access mode: <https://journal-rma.ru/storage> (Date of reference: 06.24.2024).
15. Tereshchenko T.A., Balashova I.V. Project management strategies <https://journal-rma.ru/storage> . [electronic resource]. – Access mode: <https://journal-rma.ru/storage> (Date of reference: 06/24/2024).
16. The OECD calls for the transformation of innovation policy. [electronic resource]. – Access mode: <https://issek.hse.ru/> (Date of access: 06.24.2024).