



Экономические последствия импортозамещения в России

Капранова Л.Д., доцент Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Факультета экономики и бизнеса, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Кузьмина Е.И., студентка 3-го курса, Факультета экономики и бизнеса, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Бондарев М.А., студент 3-го курса, Факультета экономики и бизнеса, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Аннотация. Работа посвящена комплексному исследованию экономических последствий импортозамещения в России на основе опыта зарубежных стран. В работе подробно рассмотрены особенности импортозамещения в рамках различных временных периодов, определены преимущества и недостатки основных подходов к оценке уровня импортозависимости страны. Цель работы заключается в комплексном исследовании динамики развития России в рамках действующей политики импортозамещения и определении мероприятий по повышению эффективности национальной стратегии импортозамещения. На основе анализа выявлено положение России в глобальных цепочках создания добавленной стоимости с учетом изменения торгового баланса и динамики внешнего долга страны. Определены актуальные проблемы политики импортозамещения России и ключевые отрасли отечественного производства, требующие корректировки стратегии импортозамещения на основе их специфического участия в общем

экономическом развитии государства. Автор указывает на необходимость повышенного исследования международной практики импортозамещения и применения специализации в целях повышения эффективности национального производства.

Ключевые слова: импортозамещение, внешний долг, отрасль, производство, торговый баланс, экспорт

Economic consequences of import substitution in Russia

Kapranova L.D., Associate Professor, Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Faculty of Economics and Business, Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow, Russia

Kuzmina E.I., 3th year student, Faculty of Economics and Business, Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow, Russia

Bondarev M.A., 3th year student, Faculty of Economics and Business, Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow, Russia

Annotation. The work is devoted to a comprehensive study of the economic consequences of import substitution in Russia based on the experience of foreign countries. The paper considers in detail the features of import substitution within different time periods, identifies the advantages and disadvantages of the main approaches to assessing the level of import dependence of the country. The purpose of the work is to comprehensively study the dynamics of Russia's development within the framework of the current import substitution policy and identify measures to improve the effectiveness of the national import substitution strategy. Based on the analysis, Russia's position in global value chains has been revealed, taking into account changes in the trade balance and the dynamics of the country's external debt. The current problems of Russia's import substitution policy and key sectors of domestic production that require adjustments to the import substitution strategy based on their specific

participation in the overall economic development of the state are identified. The author points out the need to repeat.

Key words: import substitution, external debt, industry, production, trade balance, export

Введение. На протяжении многих лет в мире идет процесс глобализации, подразумевающий международную интеграцию всех сфер деятельности общества, включая экономическую. Принято считать, что этот процесс положительно влияет на международное сотрудничество и на государство, и такое мнение не безосновательно.

Однако, важно отметить тот факт, что чем больше государство связывает свою деятельность с иными государствами, тем больше снижается самостоятельность и независимость, так как многие процессы увязаны на взаимодействии с другими странами и эти «страны-партнеры» могут попытаться создать проблемы, при несогласии с политикой, которую ведет государство. Наиболее актуальным примером являются санкции США и стран ЕС в отношении России.

Санкции, введенные западными державами против Российской Федерации, оказывают негативное влияние на экономику страны. В связи с этим возникла необходимость формирования эффективного импортозамещения в короткие сроки с учетом всех экономических и иного рода особенностей.

От формирования эффективной политики импортозамещения и ее грамотной реализации зависит не только благосостояние отдельных хозяйствующих субъектов, но и экономика всего государства. На данный момент времени Российская Федерация находится в активной фазе использования программ, направленных на поддержку отечественной экономики, что предопределяет актуальность выбранной темы исследования.

С 2014 г. Российская Федерация подверглась ряду санкций. Несмотря на это, реализация программ импортозамещения способствовала укреплению перспективных компаний страны. В 2022 году новые ограничения, введенные

западными странами в отношении России, стали важным фактором для экономики страны.

Опираясь на опыт других стран (Бразилия, Индия, Сингапур), допустимо утверждать, что в краткосрочной перспективе импортозамещение стимулирует развитие экономики страны и приводит к видимому экономическому росту. Однако в долгосрочном периоде данная политика оказывает негативное влияние на отечественный рынок: цены на товары значительно повышаются, на рынке может возникнуть дефицит товаров и услуг,

Государство, широко реализующее политику импортозамещения, лишается выгод от специализации и иностранного импорта: зарубежные новые технологии не поступают, снижается конкурентоспособность отечественных товаров (включая качество, функционал, инновационность и т.д.), затраты на производство не оптимизируются.

Стоит также отметить, что каждая отрасль производства обладает своей спецификой. Соответственно, политика импортозамещения в разной степени отражается на отдельных отраслях. В таких отраслях, как агропромышленность, судостроение, отдельные виды промышленного производства Россия добилась значительных успехов. Отрасль информационных технологий также получила рост благодаря политики импортозамещения: сейчас российские разработчики создают и масштабируют производство цифровых продуктов всех типов (от операционных систем, аналитических платформ и офисных пакетов до сервисов виртуализации, роботизации и др.). Однако есть и другие отрасли, где ситуация складывается хуже. В авиастроении доля импортных элементов за последние 7 лет снизилась всего на 2% – с 55% до 53%, в микроэлектронике показатель зависимости от импорта достигает 92%, в железнодорожном машиностроении – 70%.

Аналитики используют различные подходы и методики для оценки уровня зависимости государства от импорта. У каждого подхода есть свои особенности, достоинства и недостатки, поэтому выбор одного из них должен быть основан на целях и задачах конкретного исследования. Например, часть исследований

базируются на данных статистики международной торговли, другая часть — на микроэкономических данных (в таком случае иногда применяется выборочное обследование предприятий городов, регионов и стран в целом). Еще один вариант исследования заключается в анализе макроэкономических данных, включая статистику торговли добавленной стоимостью.

В традиционном подходе в основном изучаются данные таможенных органов о валовых потоках товаров и услуг через национальные границы, но использование таких данных может быть ограничено в связи с отсутствием оценки реального производителя товаров или услуг, скрытии информации о назначении импорта и отнесением части сведений к государственной тайне.

Второй подход, основанный на макроэкономических данных, позволяет исследователям сформировать представление об уровне зависимости отечественных предприятий от разных видов импортных товаров и услуг, при этом учитывается специфика каждой обследуемой организации. В таких исследованиях выбранные для анализа предприятия составляют репрезентативную выборочную совокупность, а собранные данные показывают направления использования импорта, его структуру. С другой стороны, исследуемые предприятия обычно не знают своих поставщиков дальше верхних уровней. Вследствие этого, оценка вклада тех или иных поставщиков в совокупную добавленную стоимость конечной продукции становится затрудненной, что делает экстраполяцию на более крупный уровень (уровень отраслей, регионов или национальной экономики в целом) почти невозможной.

Третий подход, основанный на изучении макроэкономических данных, реализуется с применением информации о международной торговле добавленной стоимостью. Такой подход позволяет оценивать происхождение добавленной стоимости в конечной продукции и анализировать особенности двусторонней торговли, что улучшает понимание экономических взаимосвязей между странами. Однако зачастую статистика по макроэкономическим показателям запаздывает на 4-5 лет. Особенно эта проблема актуальна для анализа тех производств, у которых динамично меняются цепочки поставок, так

как аналитические выводы по имеющимся данным могут уже не отражать текущую ситуацию в торговле. Также, есть проблема методологических трудностей в сборе статистики по добавленной стоимости, так как единая статистическая база отсутствует.

В первую очередь следует обратить внимание на те периоды и события, которые обусловили текущие особенности участия России в глобальных цепочках создания добавленной стоимости (см. рис. 1). Процесс интеграции России в международный рынок допустимо условно делить на три части, которые соответствуют изменениям во внешней политики. Восходящие связи отражают участие России на начальных этапах цепочек поставок (производство сырья, полуфабрикатов) в производстве и экспорте третьих стран, а нисходящие связи, наоборот, показывают вклад импорта других стран в производство экспортной продукции российскими предприятиями.



Рис. 1 – Эволюция участия России в глобальных цепочках создания стоимости, 1990-2018 гг.

Источник: ЦИСП НИУ ВШЭ

Анализ экономических последствий импортозамещения в Российской Федерации необходимо проводить, учитывая такие факторы, как зависимость страны от импорта, показатели продовольственной безопасности. Одним из основных показателей продовольственной безопасности является экономическая доступность продовольствия для населения.

Импортозамещение зачастую сопровождается ростом цен, и увеличением расходов населения на продукты питания, поэтому при анализе последствий данной политики следует учитывать и эти факторы. По данным Росстата, инфляция на продукты питания в России по итогам 2022 года составила 10,29%, по итогам 2023 – 8,86%. Однако доля расходов на продукты питания остаётся существенной в общих расходах россиян (более 30%).



Рис. 1 – Потребление основных продуктов питания домашними хозяйствами в России в 2021-22 гг. (кг)

Источник: Росстат

На рис. 2 серым цветом отражены данные за 2021 год, зеленым — данные по 2022 году. Допустимо говорить о том, что по большинству категорий превагирует положительная динамика, но, например, в категории «фрукты и ягоды» потребление сильно снизилось (при сравнении с другими категориями).

В целом России удалось добиться значительных успехов в сфере АПК, одной из фундаментальных отраслей, без которой продовольственная

безопасность страны невозможна. Данное утверждение также может быть доказано данными из табл. 1.

Таблица 1

Экспорт и импорт товаров Российской Федерации (в млрд. долл. США)

	Экспорт			Импорт		
	январь-ноябрь 2022	январь-ноябрь 2023	темп роста, %	январь-ноябрь 2022	январь-ноябрь 2023	темп роста, %
Всего	538,1	385,9	71,7	228,0	259,0	113,6
в том числе:						
01-24-Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	36,9	39,4	106,8	31,9	32,0	100,0
25-27-Минеральные продукты	356,8	235,3	65,9	4,7	5,2	111,5
28-40-Продукция химической промышленности, каучук	37,8	24,9	65,9	51,6	51,0	98,8
41-43-Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,2	0,1	65,0	0,9	1,1	126,0
44-49-Древесина и целлюлозно-	13,1	9,1	69,2	3,5	3,1	88,0
50-67-Текстиль, текстильные изделия и обувь	1,7	1,5	88,8	14,3	17,5	122,8
71-83-Металлы и изделия из них	64,6	55,4	85,7	17,4	17,5	100,5
68-70, 84-97-Машины, оборудование и транспортные средства и другие товары	26,8	20,1	74,9	103,8	131,7	126,9

Источник: Федеральная таможенная служба

Согласно статистике ФТС в 2023 году по сравнению с аналогичным периодом 2022 года экспорт сократился по всем направлениям кроме сектора продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Но, необходимо также учитывать, что проблема взаиморасчетов России с Индией остается и может в какой-то степени влиять на статистику по импорту и экспорту, хотя и незначительно.

Далее стоит рассмотреть данные по торговле России с группами стран (табл. 2). Так, в денежном эквиваленте экспорт в Европу и Америку сократился, в то же время экспорт вырос в страны Африки и Азии. По импорту товаров ситуация аналогична. Необходимо понимать, что данные отражены именно в денежном эквиваленте (долларах США), и объемы импорта и экспорта могли остаться на прежнем уровне, но из-за роста цен и параллельного импорта в обе стороны, можно сделать неверный вывод об эффективности внешней торговли России.

Экспорт и импорт товаров Российской Федерации по группам стран (в млрд. долл. США)

	Экспорт			Импорт		
	январь-ноябрь 2022	январь-ноябрь 2023	темп роста, %	январь-ноябрь 2022	январь-ноябрь 2023	темп роста, %
Весь мир	538,1	385,9	71,7	228,0	259,0	113,6
в том числе:	-	-		-	-	
ЕВРОПА	248,3	78,4	31,6	80,7	71,7	88,9
АЗИЯ	257,1	276,1	107,4	128,7	169,9	132,1
АФРИКА	12,9	19,8	154,1	2,8	3,0	107,5
АМЕРИКА	18,8	11,4	60,6	15,2	13,7	89,9
ОКЕАНИЯ	0,3	0,0	2,1	0,4	0,2	39,9

Источник: Федеральная таможенная служба

Чтобы корректно интерпретировать данные от ФТС по экспорту и импорту России, необходимо посмотреть на информацию, предоставляемую Банком России по торговому балансу страны. Торговый баланс России остается положительным несмотря на наблюдаемое снижение профицита (с 196,3 млрд. долл. до 39,5 млрд. долл.) как за счет уменьшения экспорта, так и увеличения импорта.

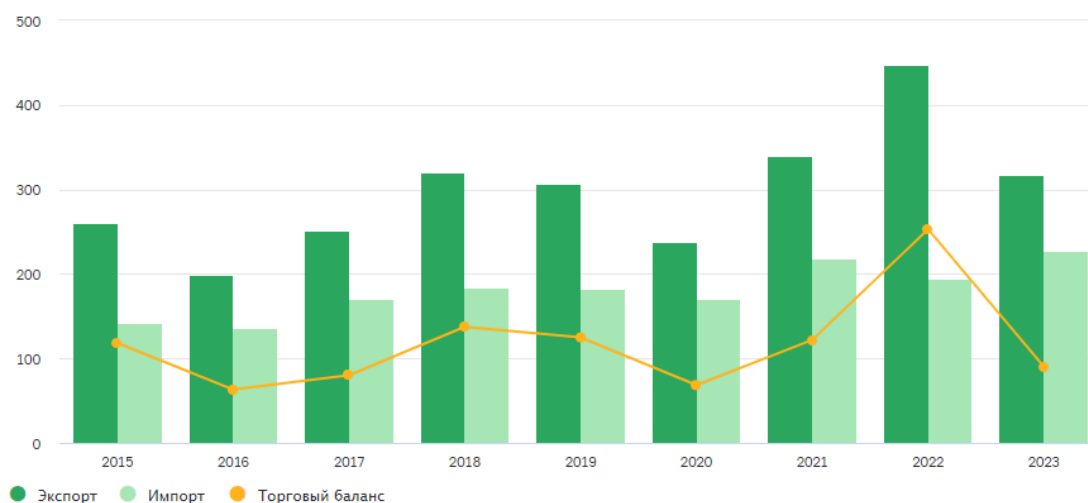


Рис. 3 — Баланс внешней торговли России (млрд. долл. США)

Источник: Банк России

В динамике внешнего долга Российской Федерации (см. рис. 4) также заметны значительные положительные результаты. С начала 2023 года по состоянию на 1 октября 2023 года государственный долг сократился на 16%. В данном случае политика импортозамещения играет не такую важную роль, изменения связаны скорее с введенными санкциями и курс национальной

валюты. Однако данная ситуация сказывается на ослаблении внешнеполитической зависимости, что укрепит безопасность отечественной экономики и положительно отразится на реализации политики импортозамещения.

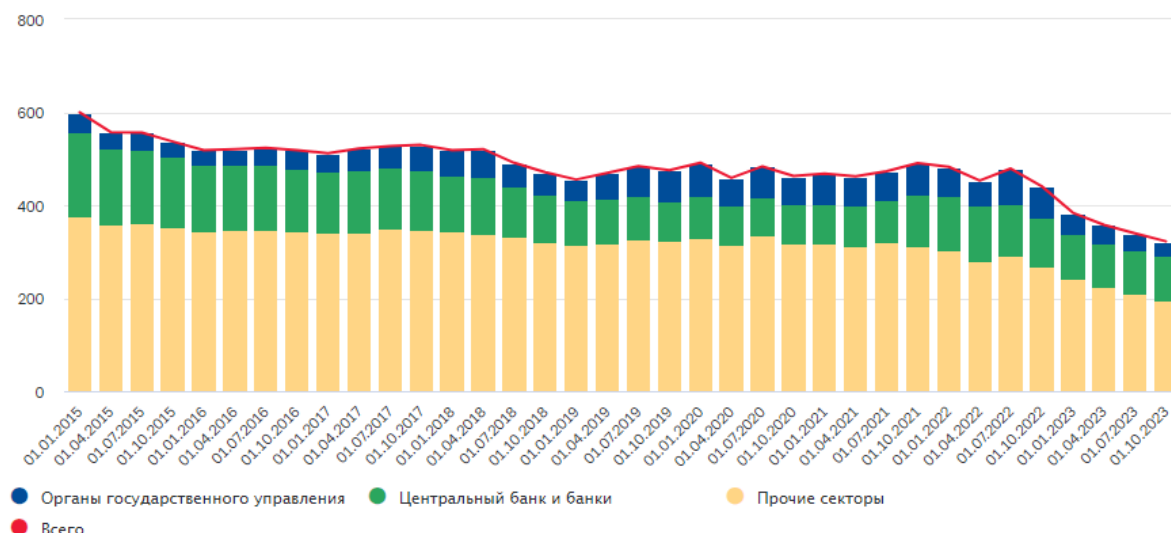


Рис. 4 – Внешний долг России (млрд. долл. США)

Источник: Банк России

12 февраля 2024 года состоялось совещание по экономическим вопросам, где президент России Владимир Путин заявил о росте российской экономики на 3,6% в 2023 году, а объемы промышленного производства выросли на 3,5%. В данном случае огромную роль играет именно проводимая политика импортозамещения, благодаря которой российские предприятия наращивают темпы и объемы производства.

Однако есть и обратная сторона проводимой в России политики. Для политики импортозамещения характерны такие проблемы, как: недостаток финансирования производства; нехватка промышленных объектов с необходимым оборудованием и инфраструктурой; чрезмерно высокая стоимость сырья, которое используется в производстве импортозамещающей продукции; недостаток ресурсов для производства сопутствующих товаров, с помощью выпуска которых снижается общая себестоимость продукции. Решение данных проблем поспособствует успешной реализации политики импортозамещения, повышению эффективности национальных предприятий и, соответственно, росту всей отечественной экономики.

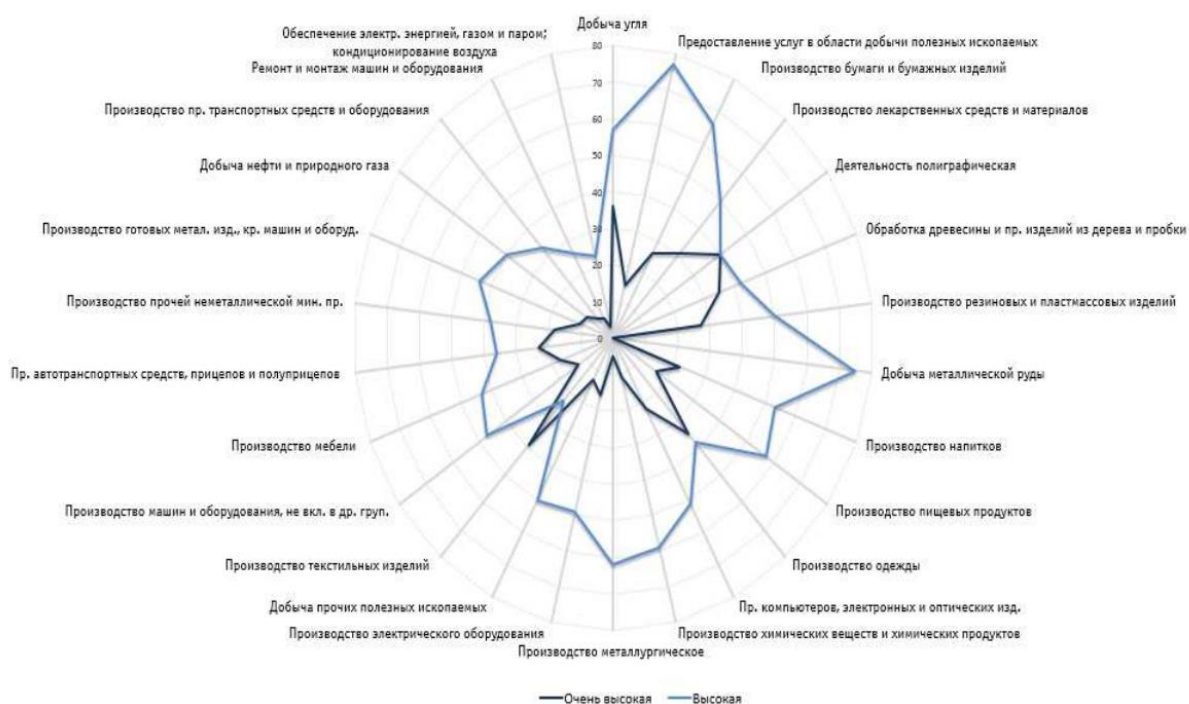


Рис. 5 – Распределение отраслей промышленности по оценке зависимости предприятий от используемого импортного оборудования

Источник: ЦКИ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ

На основе данных из рис. 5 допустимо делать вывод, что к числу отраслей, наиболее зависимых от используемого импортного оборудования, относятся производство текстильной продукции, производство одежды, полиграфическая деятельность, добыча угля, а также производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, обработка древесины и производство резиновых и пластмассовых изделий.

Согласно актуальной статистике, для снижения уровня зависимости от импорта в России востребовано развитие таких отраслей, как текстильное производство, станкостроение, электронная промышленность, станкостроение, тяжелое машиностроение, фармацевтика и медицина.

Из положительных моментов стоит отметить, что российские производственные предприятия быстро адаптировались к внешнеторговым ограничениям, во многом благодаря альтернативному и параллельному импорту, что позволило сгладить негативные последствия для производственных процессов внутри страны. Так, например, доля на рис. 6 видно, что по данным Росстата доля импортных потребительских товаров сокращалась, начиная с 2014

года. В период пандемии был замечен небольшой рост в доле импорта, но уже в 2021 году объем импортной продукции в розничной торговле вновь сократился. Однако в то же время нерешенной проблемой остается невозможность российских предприятий отказаться от иностранного оборудования, так как отдельных видов станков и приборов в России и дружественных странах не производят, а параллельный импорт может сопровождаться рисками.

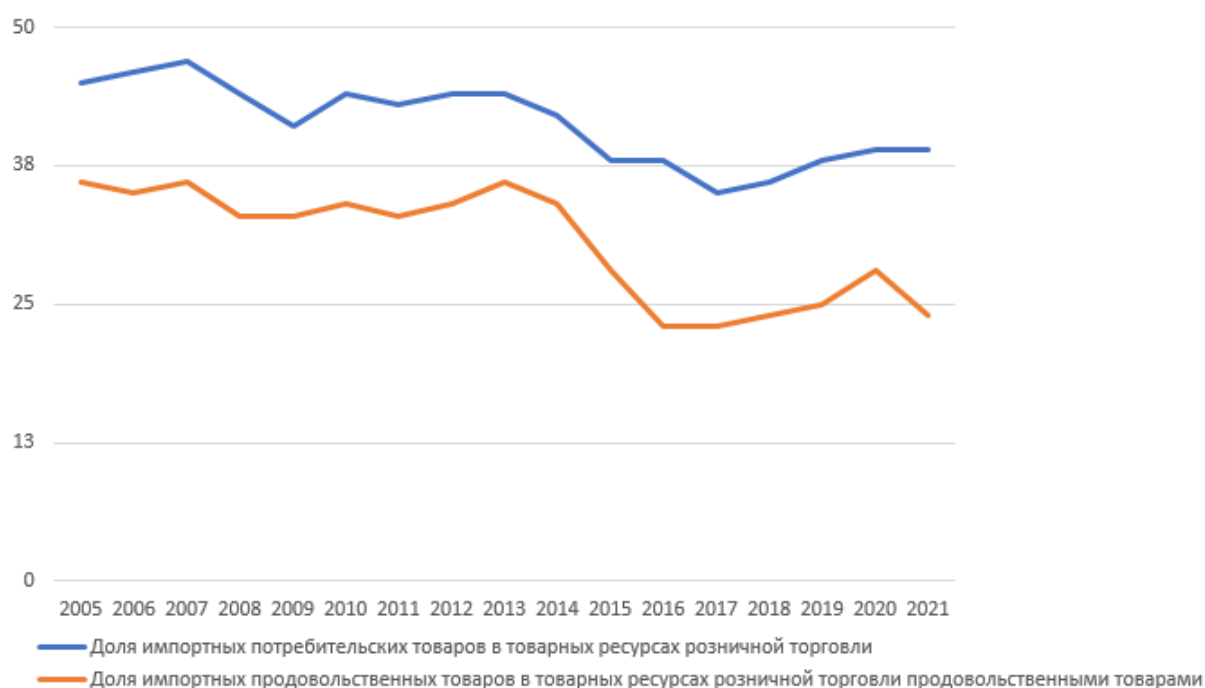


Рис. 6 – Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации

Источник: Росстат

На основании проведенного исследования авторы предлагают следующие рекомендации относительно политики импортозамещения в России:

- Учитывать международный опыт в сфере политики импортозамещения и применять лучшие практики других стран;
- Уделить особое внимание импортозамещению именно той продукции, которая критически необходима в России и которой нет в дружественных или нейтральных странах;
- Учитывать необходимость специализации в достижении максимальной эффективности национального производства;

- Направить усилие на создание новых производств и технологий, уделить внимание проведению исследований в области разработки новых технологий для промышленных нужд;

- Учитывать специфику каждой отрасли отечественного производства и формировать стратегию импортозамещения исходя из этих особенностей.

Например, уникальный опыт Китая в «промышленном шпионаже» показывает, что есть, возможно, неэтичные, но эффективные методы добиться успехов в импортозамещении. Китай использует кибершпионаж, шпионаж через сотрудников, на конференциях и выставках, через академические исследования, чтобы получить конфиденциальную информацию о технологиях, процессах производства, патентах и других коммерческих секретах иностранных организаций. Цели и мотивы подобной деятельности очевидны: получение технологических преимуществ и, соответственно, экономическое развитие; укрепление национальной безопасности, политическое влияние. Несмотря на неоднозначность подобных методов, это делается для достижения национальных целей, а значит становится потенциально актуальной темой для обсуждения в процессе, так называемой, «санкционной войны».

Следует отметить, что импортозамещение не должно базироваться на изоляции страны от международных отношений. Политика в данной области должна быть направлена на развитие отечественного производства именно в плане создания добавочной стоимости. Другими словами, России необходимо сотрудничать с другими странами в области производства, так как специализация играет важнейшую роль в современной мировой экономике. Таким образом, для Российской Федерации открываются возможности по укреплению связей с такими дружественными странами, как Беларусь, Индия, Иран, Бразилия, Ирак, ОАЭ, Китай, КНДР и др.

Также, немаловажной областью деятельности является работа с мнением потребителей, так как спрос – это движущая сила любой рыночной экономики. Российский покупатель в большинстве случаев все еще отдает предпочтение

импорту при наличии альтернативного выбора, несмотря на значительный рост цен.

Политика импортозамещения в России сейчас помогает не только нейтрализовать негативные последствия внешнеторговых ограничений, но и стимулирует российскую экономику развиваться и расти. Допустимо делать вывод, что на данном этапе положительных результатов намного больше, чем негативных, и, если Россия сможет эффективно выстроить стратегию импортозамещения, то и в долгосрочной перспективе можно ожидать роста национального производства и экономики страны в целом.

Таким образом, основными задачами политики импортозамещения являются снижение объемов косвенного (параллельного) импорта и увеличение доли экспорта в торговом балансе. Вытеснение с национального рынка импортных изделий, оплачиваемых выручкой от сырьевого экспорта, стимулирует не только экстенсивный рост экономики, но и интенсивное обновление российского рынка. Особое внимание в процессе проведения политики импортозамещения Россия должна уделить производству в тех отраслях или тех видов продукции, которые наиболее востребованы, необходимы стране и имеют высокую добавленную стоимость.

Библиографический список:

1. Импортозамещение и её роль в экономике России, импортозамещение программного обеспечения / Л.М. Шавтикова, М.М. Гериев, А.Б. Сеитов [и др.] // Финансовая экономика. – 2022. – № 9. – С. 134-136.
2. Import substitution as incentive growth factor of domestic production / O.V. Arkhipkin, S.A. Golik, A. Pisklyak, I. Pakhomov // Regional Programs of Import Substitution : Материалы VI научно-практической конференции, Иркутск, 30 ноября 2022 года / Редколлегия: О.В. Архипкин [и др.]. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – Р. 26-30.
3. Import substitution as incentive growth factor of domestic production / O.V. Arkhipkin, S.A. Golik, A. Pisklyak, I. Pakhomov // Regional Programs of Import Substitution : Материалы VI научно-практической конференции, Иркутск, 30

ноября 2022 года / Редколлегия: О.В. Архипкин [и др.]. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – Р. 26-30.

4. Мелехин, В.Д. Формирование мероприятий по совершенствованию программы импортозамещения / В.Д. Мелехин, Т.П. Божикова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 1, № 10(139). – С. 116-127. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.10.01.012.

5. Абдикеев, Н.М. Реализация планов по импортозамещению в высокотехнологичных отраслях отечественной промышленности в условиях внешних санкций / Н.М. Абдикеев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 235, № 3. – С. 202-214. – DOI 10.38197/2072-2060-2022-235-3-202-214.

6. Пешкова, Г. Ю. Роль импортозамещения в преодолении экономических последствий санкций против России / Г.Ю. Пешкова, А.Ю. Самарина // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2022. – № 2(69). – С. 61-65. – DOI 10.52897/2411-4588-2022-2-61-65.

7. Александрова, О. В. Импортозамещение как основной инструмент развития экономики России / О. В. Александрова, В. А. Таненко // Молодежная наука: вызовы и перспективы : Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Сызрань, 17–28 апреля 2023 года. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2023. – С. 12-14.

8. Руденко, Р.А. Импортозамещение как основа для обеспечения продовольственной безопасности России / Р.А. Руденко, Т.С. Шаталова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 6-5(120). – С. 142-145. – DOI 10.23670/IRJ.2022.120.6.119.

9. Кулешов, А.И. Импортозамещение как фактор развития промышленного производства в России / А.И. Кулешов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 4-1. – С. 824-831. – DOI 10.34670/AR.2023.71.19.097.

10. Мамедова, Л.Э. Импортозамещение в текущих экономических условиях / Л.Э. Мамедова, С.В. Киотова, Э.Э. Мамедов // Актуальные проблемы

экономики и управления. – 2023. – № 1(12). – С. 310-313. – DOI 10.52899/978-5-88303-660-5_310.

11. Петрушина, В.В. Импортозамещение в условиях российской экономики / В. В. Петрушина // Наука и практика регионов. – 2023. – № 3(32). – С. 28-33.

12. Тюкавкин, Н.М. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты / Н.М. Тюкавкин, В.Ю. Анисимова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 43-57. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57.

References:

1. Import substitution and its role in the Russian economy, import substitution of software / L.M. Shavtikova, M.M. Geriev, A.B. Seitov [et al.] // Financial Economics. – 2022. – № 9. – P. 134-136.

2. Import substitution as incentive growth factor of domestic production / O.V. Arkhipkin, S.A. Golik, A. Pisklyak, I. Pakhomov // Regional Programs of Import Substitution : Proceedings of the VI scientific and practical conference, Irkutsk, November 30, 2022 / Editorial board: O.V. Arkhipkin [et al.]. – Irkutsk: Irkutsk State University, 2022. – P. 26-30.

3. Import substitution as incentive growth factor of domestic production / O.V. Arkhipkin, S.A. Golik, A. Pisklyak, I. Pakhomov // Regional Programs of Import Substitution: Proceedings of the VI scientific and practical conference, Irkutsk, November 30, 2022 / Editorial board: O.V. Arkhipkin [et al.]. – Irkutsk: Irkutsk State University, 2022. – P. 26-30.

4. Melekhin, V.D. Formation of measures to improve the import substitution program / V.D. Melekhin, T.P. Bozhikova // Economy and Management: Problems, Solutions. – 2023. – Vol. 1, № 10 (139). – P. 116-127. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2023.10.01.012.

5. Abdikeev, N.M. Implementation of import substitution plans in high-tech sectors of the domestic industry in the context of external sanctions / N.M. Abdikeev // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. – 2022. – Vol. 235, № 3. – Pp. 202-214. – DOI 10.38197/2072-2060-2022-235-3-202-214.

6. Peshkova, G.Yu. The role of import substitution in overcoming the economic consequences of sanctions against Russia / G.Yu. Peshkova, A.Yu. Samarina // *Economy of the North-West: problems and development prospects*. – 2022. – № 2 (69). – Pp. 61-65. – DOI 10.52897/2411-4588-2022-2-61-65.
7. Aleksandrova, O.V. Import substitution as the main instrument for developing the Russian economy / O.V. Aleksandrova, V.A. Tanenko // *Youth science: challenges and prospects: Proceedings of the VI All-Russian scientific and practical conference of students and young scientists*, Syzran, April 17-28, 2023. – Samara: Samara State Technical University, 2023. – Pp. 12-14.
8. Rudenko, R.A. Import substitution as a basis for ensuring food security of Russia / R.A. Rudenko, T.S. Shatalova // *International research journal*. – 2022. – № 6-5 (120). – Pp. 142-145. – DOI 10.23670 / IRJ.2022.120.6.119.
9. Kuleshov, A.I. Import Substitution as a Factor in the Development of Industrial Production in Russia / A.I. Kuleshov // *Economy: Yesterday, Today, Tomorrow*. – 2023. – Vol. 13, №4-1. – P. 824-831. – DOI 10.34670/AR.2023.71.19.097.
10. Mamedova, L.E. Import Substitution in Current Economic Conditions / L.E. Mamedova, S.V. Kiotova, E.E. Mamedov // *Actual Problems of Economics and Management*. – 2023. – № 1 (12). – P. 310-313. – DOI 10.52899/978-5-88303-660-5_310.
11. Petrushina, V.V. Import substitution in the context of the Russian economy / V.V. Petrushina // *Science and practice of regions*. – 2023. – № 3 (32). – P. 28-33.
12. Tyukavkin, N.M. Import substitution processes in Russian industry: theoretical and practical aspects / N.M. Tyukavkin, V.Yu. Anisimov // *MIR (Modernization. Innovation. Development)*. – 2023. – Vol. 14, № 1. – P. 43-57. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57.