



Новые подходы к идентификации товаров при контроле достоверности их кода в современных условиях

Раджабова Н.Р., к.э.н., доцент, Таджикский государственный университет
коммерции, Душанбе, Республика Таджикистан

Аннотация. В данной статье рассмотрены изучено концептуальные основы управления идентификацией товаров в таможенных целях. Также рассмотрено классификация экспертиз, проводимых в таможенных целях, предложен алгоритм идентификации и классификации частей и принадлежностей согласно Товарной номенклатуры ВЭД, условия отказа в проведении таможенной экспертизы, а также совершенствование методики идентификации отдельных групп товаров при таможенном контроле в современных условиях.

Ключевые слова: управления, таможенные цели, идентификация товаров, таможенная экспертиза, инновационные технологии, таможенный контроль

New approaches to identification of goods when monitoring the authenticity of their code in modern conditions

Rajabova N.R., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Tajik State University of
Commerce, Dushanbe, Republic of Tajikistan

Annotation. This article examines the conceptual foundations of managing the identification of goods for customs purposes. It also examines the classification of examinations carried out for customs purposes, proposes an algorithm for identifying and classifying parts and accessories according to the Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activity, conditions for refusing to conduct a customs examination, as well as improving the methodology for identifying individual groups of goods during customs control in modern conditions.

Key words: management, customs purposes, identification of goods, customs examination, innovative technologies, customs control

В современных условиях развития экономики и системы оказания таможенных услуг, рассмотрение и осуществление мер госрегулирования проводится на основе рассмотрения взаимосвязей между элементами, теоретической платформы идентификации и классификации товаров, применяемой в Товарной номенклатуре ВЭД, на основе разработки основных правил толкования.

При импорте товаров применение низкой ставки таможенной пошлины становится важным фактором для создания конкуренции отечественным товаропроизводителям, так как они не уплачивают налоги для пополнения госбюджета. Кроме того, импортные товары различаются по потребительским стоимостям, а также имеют установленный код, что вносят сложности при их классификации и идентификации. Из совместного использования основных правил толкования следует, что любой товар классифицируется визуально и осуществляется на основе разработки модели алгоритма связывания элементов, учитывая основы идентификации и классификации товаров при выполнении экспортных и импортных операций (рис .1).

Разработанный алгоритм (рис.1) предусматривает оценку потребительских свойств исследуемых товаров и направлений их использования на основе учета имеющиеся варианты классификации товаров по разделам и группам ТН ВЭД, а также по исключению товаров из них. При этом использования требуемых правил возникает, когда недостаточны базовые основы для принятия решения, а порядок осуществления наименования гармонизированной системы национальной классификации требует определения того, к какому уровню относятся товары, и после завершения классификации необходимо освободить место для товаров, подлежащих изучению.

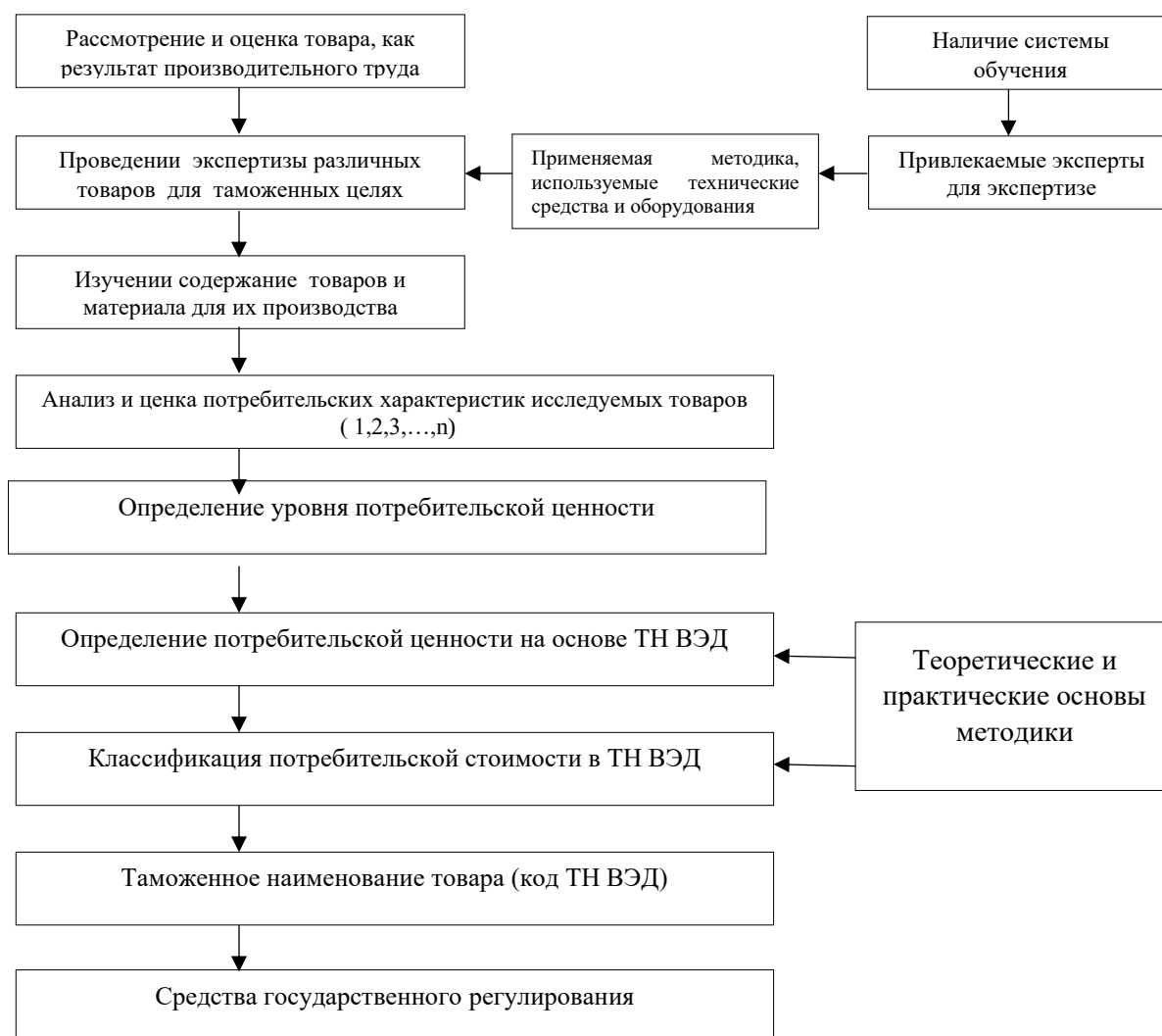


Рис. 1 – Модель алгоритма взаимодействия между параметрами для идентификации и классификации товаров при ВЭД (предложено автором)

Мы считаем, что, с помощью основных правил интерпретации следует установить после определения товара его потребительскую стоимость, совокупность потребительских и иных свойств, единицу измерения, оценку технологии переработки и потребстоимости, воздействие таких факторов как: социальные, экономические, демографические, технические, технологические, фактор времени, таможенная стоимость товара [5,6]. С учетом этого, нами аргументирован рост ставки ввозимых пошлин, способ обработки, определена роль идентификации и классификации товаров при государственном регулировании.

Для проведения таможенного контроля (ТК) со стороны таможенных органов, учитывая требуемые затраты, необходима научно-обоснованная

методология, однако из-за ее отсутствия невозможно правильно классифицировать и идентифицировать товары.

Эффективность существующего традиционного подхода определяется на основе сравнения результатов и затрат всех участников международной экономической деятельности с использованием экономико-математических методов, с помощью которых каждый субъект ВЭД стремится минимизировать свои затраты, и в модели суммируются все минимумы по каждому субъекту, используя методологический подход к современным требованиям международной торговли предлагаемое логистическое направление ориентировано на отдельный учет затрат и должно использоваться в качестве минимального критерия определяемых затрат с учетом оптимальной стоимости каждого термина на основе определения отдельных групп товаров.

В связи с этим предлагаем использовать оптимальную частоту Парето [7] для целевой функции вида:

$$F = \min \sum S_i = \min \sum (S_1^{\text{опт}} + S_2^{\text{опт}} + \dots + S_n^{\text{опт}}), \quad (i = 1, \dots, n), \quad (1)$$

Из функции оценки (1) следует, что при равенстве величин показателей использование метода сравнительной логистики на основе рассмотрения традиционного несистемного метода с определенной методологией позволяет проводить классификацию и идентификацию товаров для экономии затрат (S).

С другой стороны, предпочтительным условием наличия логистического процесса по сравнению с традиционным методом может быть рассмотрение на основе совместной оценки отдельных вариантов и представление различных выводов и мер, касающихся доставки в таможенное назначение.

Целесообразно заметить, что определение минимума всех затрат осуществляется с учетом их увеличения при совершенствовании и целенаправленной разработке методики на основе сумм оценки затрат всех участников и оценки снижения роли несистемного подхода. Из этого рассмотрения вытекает необходимость в осуществлении исследований относительно идентификации и классификации товаров, развитие методологии, основанной проведении таможенных процедур, мониторинге таможенного

контроля товаров, назначении и проведении таможенной экспертизы товаров, проведении других операций.

Поэтому важным считается расчет стоимости затрат для таможенной экспертизы (ТЭ), которая определяется по формуле:

$$TЭ = t * W_э + t * W_э * (K_{кр} + K_p + K_{из}) + S_{кр} + S_m, \quad (2)$$

где, t – трудоемкость работы, человек-день;

$W_э$ - стоимость затрат на оплату труда 40 сомони в день за один рабочий день;

$K_{кр}$ – коэффициент, характеризующий косвенных затрат экспертных организаций -0,350;

K_p – коэффициент, характеризующий полезного действия, таможенной лабораторией для проведения экспертизы -0,200;

$K_{из}$ – коэффициент надбавки к заработной плате -0,302;

$S_{кр}$ – стоимость перевозки для осуществления экспертизе в ЦТЛ;

S_m - суммарные материальные затраты, сомони.

Оценивая стоимость затрат для ТЭ определяют их оптимизации. При этом необходимо своевременно усовершенствовать методологию, которая позволит уменьшить таможенные процессы, а также таможенный досмотр, назначение таможенной экспертизы, консультации и пр. Для этого в процессе изучения параметров ЭММ кодирования, идентификации и классификации товаров для таможенных целей необходима потребительная стоимость и важность товаров в виде функции:

$$CT = f \sum Y_i, (i=1, ..., N) , \quad (3)$$

где, CT – оцениваемая стоимость производимого товара;

Y_i – оценка характеристик в процессе управления идентификацией товаров;

n – количество признаков, оцениваемых на основе корреляционно-регрессионного метода.

При амортизации должны увеличиваться все виды затрат, а также результат оценки затрат на осуществлении ТК.

У каждого товара по отдельности водиться свое количество признаков с надлежащими рангами. Используя стандартную программу корреляционно-регрессионного анализа, установлена корреляция между всеми признаками и использования математического аппарата для расчета переменной. Благодаря этому потребительная стоимость может быть, как управляющий интегральный параметр при детализации товарных номенклатур, основываясь на интегрировании всех признаков, участвующих в формировании потребительной стоимости конкретного товара, позволит определить отдельный индивидуальный код для товара в номенклатуре.

В процессе загрузки сотрудников, а также из-за недостоверности оформления проб и образцов товаров, недостатки оборудования и специальных методик проведения экспертизы, при традиционном подходе к идентификации товаров дают мотивированный отказ в проведении экспертизе ЦТЛ ТСРТ.

Для идентификации и классификации ввозимых товаров декларантами, сотрудникам отдела товарной номенклатуры, необходимо использовать методическую, контролируемую и аналитическую работу в процессе ТК.

Поэтому учитывая установленные сроки нужно подтвердить код товара и пропустить его для свободного обращения, тем не менее необходимо учесть, что корректировка кода и внесения изменений в таможенной декларации проводят по итогам обжалования в суде, декларантом. При этом необходимо заключение эксперта, где будут большие затраты для проведения ТЭ в лаборатории.

Однако наличие справок «...обратной связи по итогам проведенных экспертиз, не всегда ТЭ подтверждает правильность ее назначения. Даже дорогое оборудование и труд квалифицированных экспертов задействованы не эффективно», поэтому увеличиваются затраты на контроле товаров в таможенных постах.

Для проведения идентификации товаров в таможенных целях, необходимо использовать модель Ю.Г. Лебедевым основанного на логистическом подходе [4], которая говорит, что «все элементы методического и экспертного проведения ТК управляются из единого методологического центра, а модель

идентификации не содержит сумму минимумов каждого участника и суммарные затраты на идентификации и классификации товаров в таможенных целях» [4].

Кроме того, таможенные процедуры влияют на экономические показатели деятельности таможенных органов, поэтому необходимо влияние данной модели на своевременное проведения таможенных процедур, снижение затрат на проведении ТК, уменьшение затраты декларантов на идентификации и классификации товаров, и их поставку в страну.

Основным направлением считаем «...совершенствование ведения и детализации ТН ВЭД для экономического интереса страны, рост эффективности деятельности должностных лиц таможенной системы».

В процессе исследования были выявлены нижеследующие недостатки по поводу правильной классификации и идентификации товаров:

- низкий уровень методического обеспечения по идентификации товаров, не эффективность процедуры консультации у специалиста;
- требует уточнения методика применения IT-технологий для диагностики и проведения идентификации товаров;
- низкий уровень определения результатов при проведении экспертизы товаров при ТК;
- недостаток теоретико-методических пособий, позволяющие оценить использования итоги ТЭ, сценарии по идентификации и классификации некоторых групп товаров.

Мы считаем, что вышеуказанное отрицательно воздействуют на деятельность таможенных подразделения по вопросам идентификации и классификации товаров, а также рассмотрения судебных вопросов.

Поэтому, для совершенствования методологии и механизма идентификации товаров в таможенных целях, необходимо использовать обоснованный и разработанный механизм управления идентификацией товаров в таможенных целях [3] (рис.2).

Из анализа рис. 2 видно, что элементами механизма идентификации товаров являются многие части, касающиеся представления механизма

совершенствования механизма идентификации товаров, использование документов, электронных баз данных классификации товаров, оценка потребительских характеристик импортируемых и экспортируемых товаров, их таможенной стоимости, системный анализ и заключение, учета выявленных факторов при оценке эффективности вариантов действий по проведению ТЭ.



Подготовлено автором на основе специализированной литературы

Рис. 3 – Структура механизма управления процесса идентификации товаров для таможенных целей

Осуществлении ТЭ в таможенных целях проводится на основе методов сбора результативных данных, измерения свойств и параметров товаров. Также достоверность информации о свойствах товаров, применяемых объективных и

субъективных методах, была признана важной оценка видов ТК и детализация товарного кода и таможенной экспертизы.

Поэтому выделяем следующие компоненты механизма идентификации товаров:

- проведение идентификационной экспертизы используя опыт руководителей организации таможенной службы;
- анализ образцов проб товаров для осуществления ТЭ;
- использование научно-обоснованных инструментов и ИТК;
- разработать алгоритм принятия управленческих решений для проведения классификации товаров;
- своевременное применения итогов ТЭ в процессе контроля достоверности заявленного кода и классификации товаров;
- эффективное использование модели привлечения экспертных лабораторий для ТЭ;
- разработка и реализации инновационных программы подготовки товароведов-экспертов, для проведения ТЭ и др.

На основании практического применение показанных элементов, нами предлагается инновационный подход к идентификации товаров должностным лицам таможенных органов оценки и достоверности их кода. Также, эти инструменты позволят должностному лицу таможенных органов проверить достоверность классификации товара за счет четкой регламентации действий, использования базу данных, частных методик идентификации, результативного применения методов и приёмов ТЭ. При эффективном ТК уменьшается количество проводимых ТЭ, а также суммарные затраты.

Таким образом, усовершенствованный механизм окажет содействие таможенным подразделениям изучить и дать оценку потребительским свойствам ввозимых товаров, а на основе электронного декларирования и принятия решений повысит контроль.

В целом, совершенствования таможенной деятельности связана с использованием нормативно-правовых основ, а также ускорения цифровизации

[1,2]. Данный вопрос требует уточнения применения экспертизы товаров в таможенных целях, выявлению факторов влияющие на эффективность данного направления работы таможенных органов в условиях трансформационных изменений.

Библиографический список:

1. Андреева Е.И. Идентификация товаров в таможенных целях/ Е.И. Андреева //Российский внешнеэкономический вестник 1 – 2016.-С.112-118.
2. Андреева Е.И. Идентификация товаров при проведении таможенной экспертизы: монография. -М.: Изд-во РТА, 2013.-170 с.
3. Андреева Е.И. Развитие методологии и совершенствование механизма управления идентификацией товаров в таможенных целях: монография / Е.И. Андреева. -М.: РИО Российской таможенной академии, 2016. - 202 с.
4. Лебедев Ю.Г. Логистика. Теория гармонизированных цепей поставок: монография / Ю.Г. Лебедев. -М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2005. -448 с.
5. Раджабова Н.Р. Проблемы идентификации товаров при проведения таможенной экспертизы и пути их решения// Вестник Бохтарского государственного университета имени Н.Хусрава. 1/3(113).- Бохтар, 2023.- С.234-236.
6. Раджабова Н.Р.,Факеров Х.Н. Развитие оказания услуги таможенной экспертизы товаров в Республике Таджикистан (на таджикском языке)// Вестник Таджикского государственного университета коммерции, 2 (52)-2024.- Душанбе, 2024.-С. 385-397.
7. <https://aspro.cloud/pm/docs/pareto-principle> (дата обращения 15.05.2023).

References:

1. Andreeva E.I. Identification of goods for customs purposes / E.I. Andreeva // Russian Foreign Economic Bulletin 1 – 2016. – P.112-118.
2. Andreeva E.I. Identification of goods during customs examination: monograph. – M.: RTA Publishing House, 2013. – 170 p.

3. Andreeva E.I. Development of methodology and improvement of the mechanism for managing the identification of goods for customs purposes: monograph / E.I. Andreeva. – M.: RIO Russian Customs Academy, 2016. – 202 p.
4. Lebedev Yu.G. Logistics. Theory of harmonized supply chains: monograph / Yu.G. Lebedev. -M.: Bauman Moscow State Technical University. 2005. – 448 p.
5. Rajabova N.R. Problems of identification of goods during customs examination and ways of their solution// Bulletin of Bokhtar State University named after N.Khusrav. 1/3 (113). – Bokhtar, 2023. – P.234-236.
6. Rajabova N.R., Fakerov H.N. Development of provision of customs examination services of goods in the Republic of Tajikistan (in Tajik)// Bulletin of Tajik State University of Commerce, 2 (52) – 2024. – Dushanbe, 2024. – P. 385-397.
7. <https://aspro.cloud/pm/docs/pareto-principle> (date of access 05/15/2023).