

## **К вопросу об агроэкономическом развитии сельских районов Ставропольского края**

**Криулина Е.Н.**, к.э.н., с.н.с. лаборатории экономики

ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» Ставропольский край, Михайловск, Россия

**Оганян Л.Р.**, н.с. лаборатории экономики

ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» Ставропольский край, Михайловск, Россия

**Аннотация.** Важным звеном территориальной структуры экономического пространства России являются сельские районы, которым принадлежит решающая роль в укреплении агроэкономики страны и регионов. Их устойчивое социально-экономическое развитие особенно актуально для аграрных регионов страны, в частности, и для Ставропольского края, где сложилась высокая доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте и сельского населения в общей численности жителей. В настоящее время сельский район может иметь статус муниципального района или городского округа, однако его сущность от этого не меняется, не происходит сколько-нибудь серьезных преобразований в территории, экономических условиях ведения бизнеса и социальном обустройстве жизни населения. Независимо от названия таких территориальных формирований мы будем именовать их сельскими районами. В Ставропольском крае сельский район – это агротерриториальное образование, представляющее собой совокупность качественно разнородных структурных подсистем локального уровня. Они объединены общей территорией, производственными и социальными ресурсами и соответствующей им инфраструктурой, сходным характером природопользования, расселения и занятости, интенсивностью и направленностью хозяйственной деятельности при том, что изменения внешних и внутренних условий корректируют траекторию их развития. Системообразующим фактором в большей их части выступает сельское хозяйство со всеми его проблемами и рисками, требующее взвешенного подхода к формированию условий развития агроэкономики, мобилизации

внутренних резервов, переходу от отраслевого субсидированного выживания к сочетанию регионального и локального территориального стратегирования. Его основу составляют механизмы долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного прогнозирования, планирования и анализа с целью выявления сильных и слабых сторон, возможностей и угроз социально-экономического развития сельских районов. Предметное изучение влияния различных факторов на эффективность сельскохозяйственного производства, условия и результаты диверсификации агроэкономики сельских районов края имеет стратегическое значение и позволяет принимать обоснованные управленческие решения по снижению высоких рисков их хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** сельский район, агроэкономическое развитие, региональное стратегирование, региональная эффективность сельского хозяйства, диверсификация агроэкономики

### **The question of agroeconomic development of rural areas of Stavropol region**

**Kriulina E.N.**, candidate of economic sciences, senior researcher laboratory of economics, North Caucasus Federal Agrarian Research Center, Stavropol territory, Mikhailovsk, Russia

**Oganyan L.R.**, researcher laboratory of economics, North Caucasus Federal Agrarian Research Center, Stavropol territory, Mikhailovsk, Russia

**Annotation.** An important link in the territorial structure of the economic space of Russia is rural areas, which play a decisive role in strengthening the agroeconomics of the country and regions. Their sustainable socio-economic development is especially important for the agricultural regions of the country, in particular, for the Stavropol Territory, where there is a high share of agriculture in the gross regional product and the rural population in the total population. Currently, a rural area may have the status of a municipal district or an urban district, but its essence does not change from this, there are no serious transformations in the territory, economic conditions for doing

business and social arrangement of the population's life. Regardless of the name of such territorial formations, we will call them rural areas. In the Stavropol Territory, a rural area is an agro-territorial entity, which is a set of qualitatively heterogeneous structural subsystems at the local level. They are united by a common territory, production and social resources and the corresponding infrastructure, a similar nature of nature management, settlement and employment, the intensity and focus of economic activity, while changes in external and internal conditions adjust the trajectory of their development. The system-forming factor in most of them is agriculture with all its problems and risks, which requires a balanced approach to the formation of conditions for the development of agro-economics, mobilization of internal reserves, the transition from subsidized industry survival to a combination of regional and local territorial strategizing. It is based on mechanisms of long-term, medium-term and short-term forecasting, planning and analysis in order to identify the strengths and weaknesses, opportunities and threats to the socio-economic development of rural areas.

**Keywords:** rural area, agro-economic development, regional strategizing, regional efficiency of agriculture, diversification of agro-economy

**Введение.** Территориальные особенности сельского хозяйства Ставропольского края обусловлены различной степенью концентрации и продуктивности отдельных его отраслей и подотраслей, зависящих от внутри регионального разнообразия природных условий сельских районов. Преимущественно они расположены в трех природно-сельскохозяйственных зонах (степной, сухостепной, полупустынной), имеют различную плотность населения, степень урбанизации, уровень интенсивности хозяйственной деятельности и занятости населения [1]. Отметим, что в Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 г. прогнозируется изменение климата, которое приведет к увеличению площади засушливых территорий. Это может вызвать частичное замещение сухостепных ландшафтов Арзгирского, Буденновского, Курского, Степновского районов

полупустынными. В то же время степные территории Александровского, Грачевского, Труновского, Георгиевского, Кировского, Петровского районов могут трансформироваться в сухостепные ландшафты. В соответствии с прогнозом, это неизбежно приведет к структурным изменениям в сельском хозяйстве, трудовой активности населения и социальном обустройстве их жизнедеятельности. Для нейтрализации таких негативных ожиданий в процессе реализации Стратегии к 2035 г в этой группе сельских районов предполагается трехкратное увеличение площадей тепличных комплексов и многолетних (в том числе виноградных) насаждений; орошаемых площадей и на этой основе повышение удельного веса пропашных культур в структуре посевов до 30 - 35 % [6].

Сельское хозяйство образует основу экономики Ставропольского края, имея стратегическое значение не только на региональном, но и федеральном уровне [3]. Край является одним из главных регионов России как по производству, так и по качеству зерна, свеклы, овощей закрытого грунта, отдельных видов животноводческой продукции. Вместе с тем, экономика отрасли региона слабо дифференцирована, преимущественно представлена небольшим числом наиболее значимых подотраслей и базируется на зерновом производстве, имеющем устойчивую тенденцию роста. Ряд отраслей, несмотря на приемлемый уровень окупаемости производственных затрат, пока не получил должного развития.

**Материал и методы исследования.** Объектом исследования является агроэкономическое развитие сельских районов Ставропольского края. Источниками информации служат Стратегии социально-экономического развития всех муниципальных районов края, материалы периодической и оперативной статистической отчетности, формируемые Управлением Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу и Ставропольскому краю, а также результаты исследований лаборатории экономики ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ». Изучение тенденций развития аграрного сектора экономики сельских районов

Ставропольского края проведено на основе системного подхода и использования методов анализа, синтеза, научной абстракции и моделирования, типологии и группировок.

**Результаты исследований.** Сельские районы Ставропольского края представляют собой одновременно административно-территориальную общность и территориально-производственную систему. Будучи формой территориальной организации местного самоуправления, он формирует экономическую основу для ведения бизнеса на подведомственной территории и улучшения жизни населения. Однако, недостаточная финансовая составляющая большинства сельских районов края препятствует решению многих вопросов социально-экономического характера и ограничивает полномочия его властных структур. Так, законодательством за муниципальным районом закреплена лишь норма «содействие в развитии сельскохозяйственного производства», но ее практическая реализация в большинстве своем весьма проблематична.

Известно, что на федеральном и региональном уровнях широко используются механизмы стратегирования, прогнозирования и долгосрочного планирования. Разрабатывают соответствующие стратегические документы и на внутрорегиональном уровне. Так, городские округа и муниципальные районы формируют стратегии социально-экономического развития; сельские поселения – средне- и долгосрочные программы развития. В стратегических документах каждого из обозначенных уровней территориальных образований устанавливаются их слабые и сильные стороны, возможности и угрозы. К примеру, слабыми сторонами основной части муниципальных районов являются монозанятость, отсутствие промышленности, отток коренного населения, низкая активность стратегических инвесторов, удаленность от городов и промышленных центров и другие. К числу сильных сторон муниципальных районов относится: наличие крупных и средних высокоэффективных сельскохозяйственных организаций, развитое сельское хозяйство, наличие условий для развития малого и среднего аграрного бизнеса и т.д.

Слабые стороны городских округов: низкая конкурентоспособность производимой промышленной продукции, отсутствие собственного инвестиционного процесса, хронический недостаток собственных оборотных средств, традиционно низкая активность потенциальных инвесторов и др. Сильными их сторонами можно назвать наличие устойчиво работающих компаний, развитый потребительский рынок и транспортную сеть, благоприятный деловой климат для развития предпринимательства и т.п. Угрозу представляет усиление слабых сторон в агроэкономике сельских районов (равно как и муниципальных районов, и городских округов), а возможности кроются в целенаправленном использовании и развитии их сильных сторон.

Такой подход позволяет произвести определенную систематизацию сельских районов края с учетом их общих и специфических особенностей и построить многоуровневую систему регионального стратегирования. Для обеспечения ее объективности в такой работе должны принимать участие органы федерального, регионального, муниципального и хозяйственного управления, общественность, другие структуры, заинтересованные в развитии региона, его сельских территорий и бизнеса [2].

В нижеследующей таблице представлены некоторые показатели, анализ уровня и динамики которых может дать определенное представление о сложившейся социально-экономической ситуации в регионе. С некоторой поправкой на методику расчета аналогов показателей, приведенных в табл. 1, такая оценка может быть проведена и на местном уровне. Их последующий анализ позволит своевременно выявить основные причины территориальной, экономической и социальной дифференциации сельских районов края и с большей обоснованностью разрабатывать программные документы их перспективного развития.

Несмотря на положительную динамику представленных в таблице показателей по производству основных видов сельскохозяйственной продукции, в крае не достигнут уровень 90-х годов. Среднегодовые темпы роста валовой

продукции отстают от передовых аграрных регионов страны, хотя и превышают среднероссийский уровень.

Таблица 1

**Региональная эффективность сельского хозяйства Ставропольского края**

Показатели	Годы					
	2010	2015	2016	2017	2018	2019 *
Валовой региональный продукт сельского хозяйства в текущих ценах, всего	40,2	105,5	110,7	98,5	105,1	х
в расчете на:, тыс. руб.						
душу населения	14,3	37,7	39,5	35,2	37,6	х
занятого в сельском хозяйстве	187,4	178,8	187,8	497,9	539,8	х
100 га с.-х. угодий		26,5	28,0	25,0	38,1	х
Доля ВРП сельского хозяйства в ВРП региона, %	12,2	17,0	17,2	14,8	14,7	х
Валовая продукция сельского хозяйства, всего, млрд. руб.	80,8	178,8	198,6	187,2	195,9	199,9
в расчете на:, тыс. руб.						
душу населения	29,0	63,8	70,8	66,8	70,1	71,3
100 га с.-х. угодий	14,0	30,9	34,3	32,3	33,8	34,5
Доля отрасли в расходах консолидированного бюджета края, %	6,4	6,7	6,0	6,5	5,3	4,3

\*Учитывая, что данные по ВРП российских регионов публикуются с временным лагом (более полутора лет), статистическая информация за 2019 г. отсутствует.

Для определения «точек роста» экономики сельских районов важно изучение влияния различных факторов на эффективность сельскохозяйственного производства. В таблицах 2 и 3 представлены группировки сельских районов края по трудообеспеченности и энергооснащенности в среднем за 2003-2019 годы [5,7].

Приведенные в табл. 2 расчеты с использованием метода группировок позволяют выявить имеющуюся связь между уровнем трудообеспеченности сельских территорий отдельных районов края и показателями эффективности использования земельных угодий. Не вызывает сомнения, что направленными действиями по закреплению сельского населения можно способствовать повышению эффективности хозяйствования.

**Влияние трудообеспеченности сельских районов на эффективность использования земли сельскохозяйственными предприятиями**

Группы районов по трудообеспеченности в расчете на 100 га с.-х. угодий, чел.	Количество районов в группе	Число работников в расчете на 100 га с.-х. угодий чел.	Получено в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.:		Уровень рентабельности, %
			валовой продукции	прибыли	
I - до 1,5	9	1,13	507,6	66,4	20,6
II - 1,51-2,30	6	1,78	838,9	124,1	22,9
III - 2,31-2,80	5	2,62	1254,8	231,4	27,2
IV - свыше 2,80	6	3,32	1924,7	376,0	22,2
В среднем по краю	26	1,94	971,7	165,1	22,9

Отметим, что увеличение трудообеспеченности и рост численности работников в расчете на 100 га сельхозугодий от группы к группе указывает на соответствующую дифференциацию условий жизни населения в районах и нарастание интенсивности деятельности их хозяйствующих субъектов по мере роста номера группы. Поэтому от первой к четвертой группе растет величина показателей выхода валовой продукции и прибыли на единицу сельхозугодий. Этому в немалой степени способствует тот факт, что в 15 из 26 районов края условия жизни населения, определенным образом аккумулируемые в плотности их населения, менее благоприятны, чем в третьей и четвертой группах районов. Однако уровень рентабельности сельскохозяйственного производства не демонстрирует существенных различий по группам, потому что повышение интенсивности производства одновременно требует и роста затрат.

С целью выявления зависимости между энергообеспеченностью в сельских районах и эффективностью использования сельскохозяйственных угодий рассчитаны показатели табл. 3 [4]. Группировочным признаком в ней взята величина энергоресурсов в расчете на единицу площади, а результативными показателями, по аналогии с предшествующей таблицей, стали выход валовой продукции и прибыли в расчете на 100 га сельхозугодий, а также уровень рентабельности.



**Влияние уровня энергооснащенности на эффективность  
сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственных  
предприятиях Ставропольского края**

Группы районов по энергооснащенности в расчете на 100 га с.-х. угодий, л. с.	Число районов в группе	Энергооснащенность в расчете на 100 га с.-х. угодий, л. с.	Получено в расчете на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.:		Уровень рентабельности, %
			валовой продукции	прибыли	
I-до 120	13	82,7	715,9	103,1	20,2
II-120-180	7	157,3	1064,0	186,6	24,4
III - 180-300	4	215,0	1616,1	330,9	25,3
IV- свыше 300	2	324,9	1802,3	346,1	24,9
В среднем по краю	26	131,5	971,7	165,1	22,9

Оказалось, что между уровнем энергооснащенности территорий отдельных районов края и отдачей сельскохозяйственных предприятий, расположенных в их границах, на используемые ими земельные угодья валовой продукцией и прибылью существует более четкая логическая связь. Действительно, практически в 2,5-3 раза показатели по четвертой группе районов превышают данные первой группы. Здесь отмечается и более тесная взаимосвязь между энергооснащенностью и уровнем рентабельности, хотя разница в величине этого показателя в большей степени соответствует сложившимся уровням по энергооснащенности.

Относительно более выровнен по группам и уровень рентабельности сельскохозяйственного производства. Отсюда можно сделать вывод, что показатели эффективности сравнительно в большей степени коррелируют с энергооснащенностью, чем с обеспеченностью человеческими ресурсами, что вполне объяснимо – технически более оснащенный труд всегда более эффективен. Таким образом, дальнейшее повышение эффективности хозяйствования зависит не только от наличия человеческих ресурсов, но и от энергооснащенности производства и энерговооруженности труда. Полагаем, что

разрабатываемые на местном уровне программные документы стратегического характера должны обязательно учитывать результаты проводимых аналитических исследований.

**Заключение.** Зависимость результатов хозяйствования от погодных, почвенных и природно-климатических условий актуализирует необходимость диверсификации производства, развитие которого в агроэкономике края осложнено дифференциацией сельских районов по уровню социально-экономического развития, а также отраслевыми структурными диспропорциями. К тому же решение многих проблем их жизнеобеспечения, которые раньше финансировались из федерального бюджета, в настоящее время делегировано на более низкий территориальный уровень, уровень муниципальных образований, испытывающих острый дефицит собственных и бюджетных средств. Определенных подвижек в этом плане можно ожидать от успешной реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» с общей суммой финансирования на период до 2025 г. в объеме 2,3 трлн. рублей. Это должно стать началом жизненно важной стратегии сохранения села.

### **Библиографический список**

1. Криулина Е.Н. Некоторые аспекты совершенствования государственного управления регионом. Вестник Университета (ГУУ). – М.:ГУУ, 2011. – № 824. – с.156-158.

2. Криулина Е.Н. Дифференциация в региональном стратегировании сельского развития. Экономика сельского хозяйства России. 2019. – № 5. – С. 89-94.

3. Оганян Л.Р. Механизмы обеспечения воспроизводства в сельском хозяйстве, совершенствование системы ценообразования, налогообложения и государственной поддержки аграрного сектора ставропольского края. Михайловск, 2015г. – 120 с.

4. Социально-экономическое положение Северо-Кавказского федерального

округа в январе-декабре 2019 г.: Информационно-статистический материал /Северо-Кавказстат. – Ставрополь, 2020. – 112 с.

5. Ставропольский край в цифрах. 2020: крат. Стат. Сб. / Северо-Кавказстат. – Ставрополь, 2020. – 176 с.

6. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года. Утв. Законом Ставропольского края «О Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года» от 27.12.2019 № 110 – кз. Электронный ресурс <http://stavinvest.ru/uploads/2019upload>.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. – 2019. Стат. сб. / Росстат. М., 2019. – 1204 с.

## References

1. Kriulina E.N. Some aspects of improving public administration in the region. University Bulletin (GUU). – М.: GUU, 2011. – № 824. – p.156-158

2. Kriulina E.N. Differentiation in the regional strategy of rural development. Agricultural Economics of Russia. – 2019. – № 5. – S. 89-94.

3. Oganyan L.R. Mechanisms for ensuring reproduction in agriculture, improving the system of pricing, taxation and state support for the agricultural sector of the Stavropol Territory. Mikhailovsk, 2015 – 120 p.

4. Socio-economic situation of the North Caucasus Federal District in January-December 2019: Information and statistical material / Severo-Kavkazstat. – Stavropol, 2020. – 112 p.

5. Stavropol Territory in figures. 2020: krat. Stat. Sat. / North Caucasus stat. – Stavropol, 2020. – 176 p.

6. Strategy of social and economic development of the Stavropol Territory until 2035. Approved. The Law of the Stavropol Territory «On the Strategy of Social and Economic Development of the Stavropol Territory until 2035» dated December 27, 2019 № 110 – kz. Electronic resource <http://stavinvest.ru/uploads/2019upload>.

7. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2019. Stat. Sat. / Rosstat. М., 2019. – 1204 p.