

**Валютный контроль как инструмент борьбы с нелегальным вывозом  
капитала из Российской Федерации**

**Немирова Г.И.**, д.э.н., доцент, профессор кафедры таможенных операций  
и таможенного контроля, Российская таможенная академия

**Сокольникова О.Б.**, к.э.н., доцент, зав.кафедрой тарифного регулирования и  
таможенных доходов, Российская таможенная академия

**Аннотация.** В статье представлен анализ нелегального вывоза капитала из Российской Федерации с позиции выявления угроз экономической безопасности. Предложены методы пресечения нелегального вывоза капитала и подходы к управлению сбалансированным и устойчивым развитием экономики страны в условиях кризисной и посткризисной экономики. Валютный контроль представлен в роли эффективного инструмента борьбы с нелегальным вывозом капитала из Российской Федерации.

**Ключевые слова:** валютный контроль, сбалансированное развитие, экономическая безопасность, устойчивое развитие, экономический кризис, вывоз капитала, таможенные органы.

**Currency control as a tool to combat with the illegal export  
of capital from Russia**

**Nemirova G.I.**, doctor of economic sciences, associate professor  
professor of the department of customs operations and customs control  
Russian Customs Academy

**Sokolnikova O.B.**, candidate of economic sciences, associate professor  
head of the department of customs operations and customs control  
Russian Customs Academy

**Annotation.** The article presents an analysis of the illegal export of capital from the Russian Federation from the position of detection of threats to economic security. The methods of suppressing illegal export of capital and management approaches in a balanced and sustainable development of the economy in terms of crisis and post-crisis economy is offered. Currency control is presented as an effective tool to combat the illegal export of capital from the Russian Federation.

**Keywords:** currency control, balanced development, economic security, sustainable development, economic crisis, export of capital, customs authorities.

Устойчивое и сбалансированное развитие государства обеспечивается стабильной финансовой ситуацией в стране. Существенное влияние на финансовую ситуацию оказывает трансграничное движение капитала, которое оценивается как в форме притока капитала (например, приток капитала в 2006 году составил 41,4 млрд. долларов США, 81,7 млрд. долларов США в 2007 году<sup>1</sup>), инвестиций, валюты, валютных ценностей, так и их оттока (например, в 2008 года отток капитала составил 133,7 млрд. долларов США<sup>2</sup>). В Российской Федерации незаконный вывоз капитала приобретает государственно значимые масштабы. В этой связи актуализируются научные исследования по проблемам формирования финансового потенциала России и валютного контроля как наиболее эффективного инструмента борьбы с вывозом капитала.

Увеличение экспортно-импортных операций, возможность выхода хозяйствующих субъектов на внешний рынок, получение в иностранной валюте доходов позволяют формировать финансовый потенциал страны, а при применении институтами управления эффективных методов контроля за валютными операциями и расширить финансовый потенциал страны.

Пристальное внимание научной общественности и экономистов к действующему механизму формирования финансового потенциала России и

---

<sup>1</sup> Статистика по платежному балансу. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (дата обращения 04.10.2016)

<sup>2</sup> Там же.

валютному контролю обусловлено высокими показателями вывоза капитала из страны. В результате слабо применяемого валютного контроля Россия утрачивает весомую долю своего финансового потенциала (так, свыше 1,3 трлн. долларов США выведены из современной России на 2016 год и хранятся в оффшорах по всему миру<sup>3</sup>), становясь «донором» для развития экономик других государств, испытывая при этом недостаток в финансовых ресурсах для устойчивого развития национальной экономики.

Большое внимание исследованию проблем оттока капитала из России в своих трудах уделили С.С. Сулакшин, М.В. Вилисов, В.В. Аверков, Г.Г. Аминова, С.С. Балмасов, М.В. Деева, А.В. Каменский, И.Г. Рыжаков, Е.С. Сазонова, О.Н. Скороходова, А.Н. Тимченко, Н. А. Лопашенко.

Тем не менее, остаются недостаточно исследованными методологические подходы к управлению финансовым потенциалом России в условиях влияния глобализации на развитие национальных экономик с позиции валютного контроля.

Анализ исследуемой проблематики позволил установить, что схемы вывоза капитала из России многообразны, поэтому в данной статье уделим внимание на наиболее часто выявляемые нарушения, к числу которых относятся:

– мнимые сделки<sup>4</sup>. Как правило, такие сделки совершаются с фирмой-нерезидентом через следующие незаконные схемы: завышение штрафных санкций; использование внешнеторгового контракта за предоставление услуг, которые по существу не оказывались; экспорт товаров на условиях предварительной поставки; импорт товаров на условиях предоплаты;

– перемещение (вывоз) наличных денежных средств. Способом вывоза капитала в форме наличной суммы является использование кредитных карт, эмитированных российскими банками, для обналичивания валютных средств за

---

<sup>3</sup> Offshore finance: more than \$12tn siphoned out of emerging countries. The Guardian. From 8.05.2016. [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/may/08/offshore-finance-emerging-countries-russia-david-cameron-summit> (дата обращения 05.10.2016).

<sup>4</sup> Статья 170, пункт 1 Гражданского кодекса РФ указывает, что мнимая сделка - это «сделка совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия».

границей. Россия также относится к числу государств, активно вывозящих иностранную валюту в наличной форме, особенно в долларах США;

- оффшорные фирмы. Зачастую они используются для осуществления фиктивных сделок. По существу оффшорные зоны должны применяться как инструмент привлечения инвестиций, поскольку в них предусмотрено льготное налогообложение и конфиденциальность. Однако анализ деятельности оффшорных зон позволил выявить, что имеет место применение оффшорных фирм для заключения мнимых договоров с заниженными (завышенными) ценами;

- вывоз капитала в форме выданных кредитов. Данный способ нередко представляет собой механизм кредитования нерезидентов для вывоза капитала в двух формах: 1) невозвращение нерезидентами полученных от российских банков и фирм кредитов; 2) завышение процентов по договору кредитования;

- финансовые инструменты. Применение производных финансовых инструментов (облигаций, векселей, американских депозитарных расписок и других) позволяет, как вывозить капитал, так и решать задачи по оптимизации налогов, «обманывать» нормативы, установленные Банком России.

При этом в статистических данных показатель «нелегальный вывоз капитала» отсутствует, поскольку оценка его может быть произведена лишь косвенно. Масштабы вывоза капитала из страны целесообразно исчислить, пользуясь платежным балансом России, ежегодно публикуемого Центральным банком.

Следует отметить также влияние глобальной экономики и экономических кризисов на вывоз капитала, поэтому в статье анализ проведён в два этапа: I этап с 2010 по 2013 годы; II этап с 2014 по 2015 годы. Первый этап характеризуется относительно стабильно развивающейся национальной и глобальной экономикой, и формированием и развитием Таможенного союза, что также способствовало расширению финансового потенциала страны. Второй этап отличается нестабильным состоянием национальной экономики, которое обусловлено введением финансовых ограничений со стороны развитых

государств в отношении России, обострением геополитической обстановки вокруг России и падением цен на мировых рынках энергоресурсов.

Для анализа первого этапа воспользуемся методикой численной оценки нелегального вывоза денежных средств А.С. Булатова, который предлагает использовать для этого следующие статьи платёжного баланса России:

1) «своевременно не полученная экспортная выручка, не поступившие товары и услуги в счет переводов денежных средств по импортным контрактам, переводы по фиктивным операциям с ценными бумагами»;

2) 0,5 статьи «чистые ошибки и пропуски».

Статья платежного баланса России «Своевременно не полученная экспортная выручка...» может оцениваться как компонент нелегального вывоза капитала из России, поскольку часть полученных за экспорт товаров денежных средств остаётся за границей, что является нарушением федерального закона № 173-ФЗ от 10.12.2003 года «О валютном регулировании и валютном контроле»<sup>5</sup>. Знак «минус» по данной статье в платежном балансе России означает скрытый вывоз капитала. В платежном балансе России данная статья называется «Сомнительные операции». Статья отражает имеющие признаки фиктивности операций, связанные с торговлей товарами и услугами, с покупкой (продажей) ценных бумаг, предоставлением кредитов и переводами средств на собственные счета за рубежом.

Отрицательные значения статьи «чистые ошибки и пропуски» в платежном балансе Российской Федерации свидетельствует об оттоке денежных средств из России.

Объем нелегального вывоза денежных средств, рассчитанный на основе данных платежного баланса России за 2010-2013 годы, представлен в таблице 1.

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.10.2016).

**Оценка объемов незаконного вывоза капитала из России за 2010-2013 годы**

<b>Статья платежного баланса</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>
1. Своевременно не полученная экспортная выручка: - объём в млн. долл. США; - темп прироста, в %	-25904 100	-33263 128,4	-38816 116,6	-26089 67,2
2. Чистые ошибки и пропуски (1/2) - объём в млн. долл. США; - темп прироста, в %	-4568 100	-4327,5 94,7	-5185,5 119,8	-5954,5 114,8
3. Итого по двум статьям - объём в млн. долл. США; - темп прироста, в %	-30472 100	- 37590,5 123,3	-44001,5 117	-32043,5 72,8

Источник: расчеты авторов на основе данных Банка России

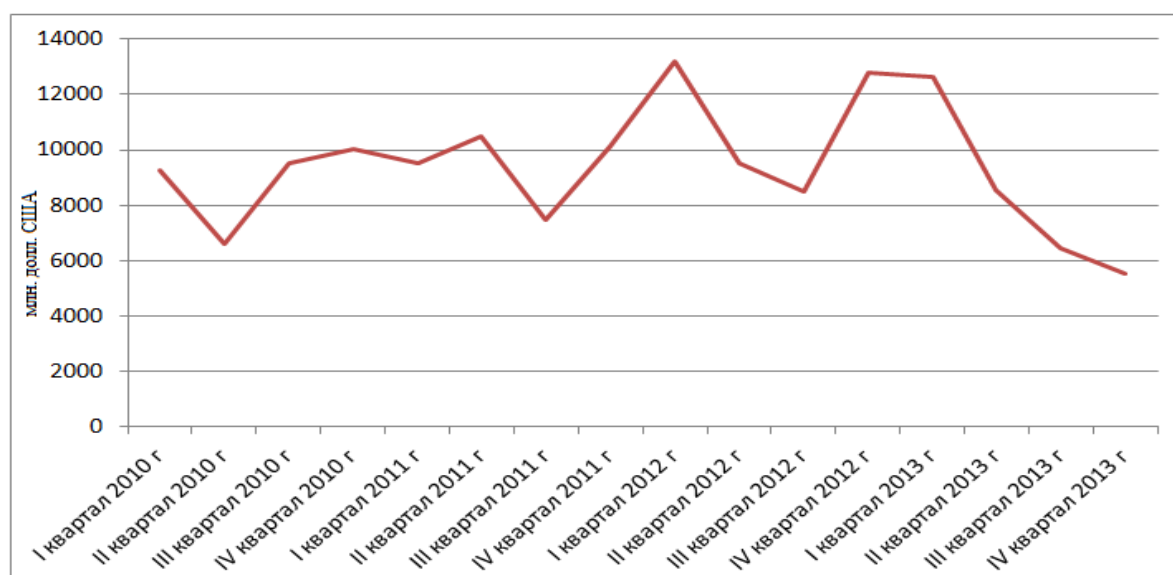
Согласно расчётам, объем незаконного вывоза капитала из России в 2010 году составил 30472 млн. долл. США (минимальное значение показателя за оцениваемый период). Своего максимума объём незаконного вывоза капитала достиг в 2012 году – 44001,5 млн. долл. США, что связано со стагнацией российской экономики. За рассматриваемый период ВВП Российской Федерации уменьшился с 4% до 1,3%, в 2014 году ВВП продолжил снижаться<sup>6</sup>.

Следует отметить, что темпы роста «Своевременно не полученной экспортной выручки» и «Чистых ошибок и пропусков (1/2)» не совпадают. В 2011 году невозврат экспортной выручки увеличился на 28,4%, а показатель «Чистые ошибки и пропуски», отражающий вывоз капитала по скрытым от государственных органов каналам, уменьшился на 5,3%. В 2013 году, наоборот, произошло увеличение показателя «Чистые ошибки и пропуски». В большинстве случаев уменьшение вывоза капитала происходит за счет улучшения информационного обеспечения государственных органов ответственных за контроль незаконного оттока капитала, в частности

<sup>6</sup> Официальный сайт ГКС. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 05.10.2016).

таможенных органов, предоставления банкам права приостанавливать подозрительные сделки в валюте.

Представленные в таблице 1 две статьи платежного баланса России отражают лишь часть нелегального оттока капитала. В платежном балансе не учитываются такие формы незаконного вывоза капитала, как контрабандный экспорт, ценовые манипуляции, которые используются участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в ходе проведения внешнеторговых сделок. Имеющихся данных достаточно, чтобы оценить масштабы бегства капитала за границу. Динамика незаконного вывоза капитала из Российской Федерации поквартально за период с 2010 по 2013 годы представлена на рисунке 1<sup>7</sup>.



**Рис. 1 – Динамика незаконного вывоза капитала из России за 2010 – 2013 гг.<sup>8</sup>**

В 2010 году наблюдались неравномерные колебания незаконного вывоза капитала из страны. К числу объективных причин такого явления относится наращивание контроля институтами власти, создан следственный комитет Российской Федерации. В 2010 году было проведено более 4500 финансовых расследований, почти 3100 материалов передано в органы дознания и следствия, по ним заведено более 1000 уголовных дел органами обвинения. Увеличение контроля со стороны государства в области внешнеэкономической

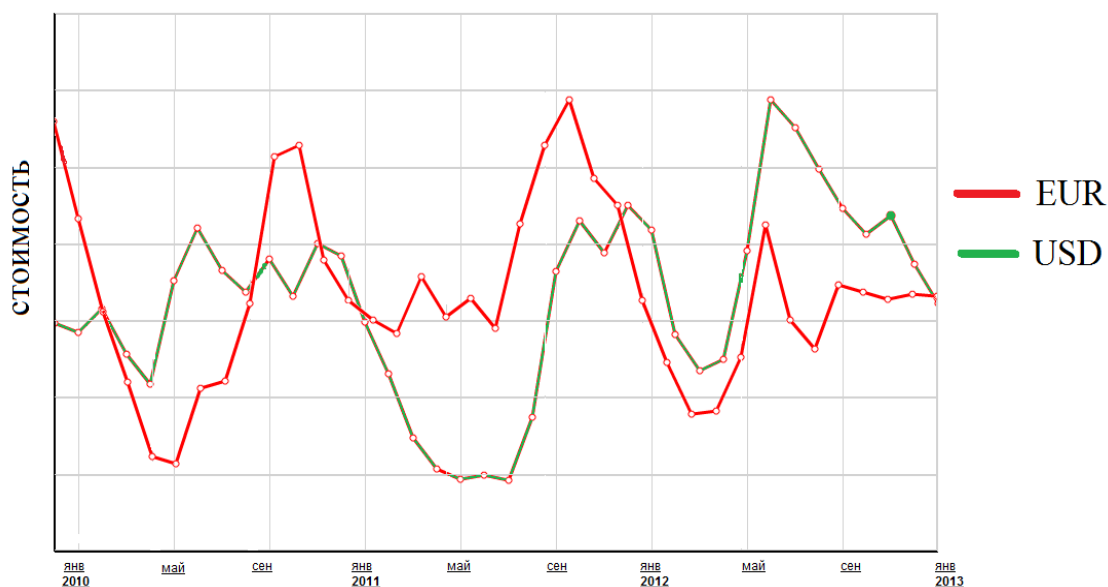
<sup>7</sup> Использованы абсолютные значения данных, отраженные в таблице 1.

<sup>8</sup> Составлено на основе расчетов авторов.

деятельности затруднило вывоз незаконного капитала. Однако снижение вывоза капитала в 2010 и 2011 годах не дало долгосрочного эффекта.

Сумма незаконно вывезенного капитала существенно возросла и достигла своей максимальной точки в середине 2012 года (данная тенденция продлилась до начала 2013 года). На отток капитала повлияли падение цен на фондовом рынке и укрепление доллара в анализируемом периоде. К середине года положение улучшилась – объем вывоза капитала из России сократился.

На рисунке 2 представлена динамика курсов евро и доллара к рублю, которая демонстрирует сходство с рисунком 1.

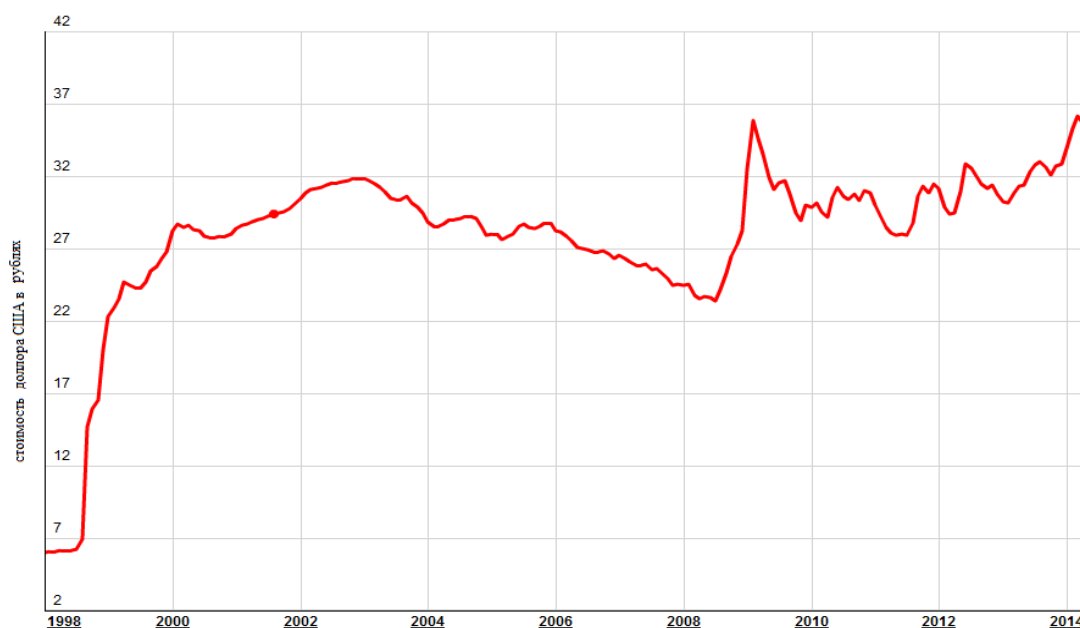


**Рис. 2 – Динамика курса доллара и евро к рублю за 2010 – 2013 годы<sup>9</sup>**

На основе рисунков 1 и 2 можно сделать вывод, что вывоз капитала зависит от колебаний курса мировых валют. Для подтверждения данной гипотезы на рисунке 3 представлена динамика курса доллара США к рублю.

<sup>9</sup> Составлено на основе расчетов авторов.





*Рис. 3 – Динамика курса доллара США к рублю за 1998 - 2014 годы<sup>10</sup>*

Данные рисунка 3 отражают, что во время кризиса стоимость доллара резко изменяется: за 1998 год увеличилась в 2,85 раза, за 2008 год на 43%. Как подтвердили результаты анализа и исторический опыт развития страны, во время кризиса увеличивается утечка капитала, что характерно и для 2015-2016 годов. С начала 2014 года курсы ведущих иностранных валют к рублю, выросли в 2 раза, основной пик роста пришелся на 17 декабря 2014 года.

В условиях рыночных отношений параметры формирования валютного курса обусловлены ситуацией на мировом рынке, состоянием национальной экономики и ее отраслей. Вместе с тем уровень и используемый режим валютного курса воздействуют функционирование отдельных субъектов хозяйствования, что обуславливает необходимость контроля со стороны государства и органов банковского регулирования за процессом курсообразования.<sup>11</sup>

Второй этап отличается нестабильной национальной экономикой. Рост курса иностранной валюты связан также с событиями на Украине и финансовыми санкциями со стороны США и Европы по отношению к России.

<sup>10</sup> Яндекс котировки. [Электронный ресурс] URL: <https://news.yandex.ru/quotes> (дата обращения 05.10.2016).

<sup>11</sup> Смирнова Н.А. Развитие механизма формирования обменного курса рубля в России /Н.А. Смирнова // Финансовый журнал № 6(28) ноябрь-декабрь 2015, с.59-66

Общий отток денежных средств из Российской Федерации, зафиксированный таможенными органами в 2014 году (однако не вся сумма может быть зафиксирована), составил более 500 млрд. рублей (в 2013 году – 405 млрд. рублей)<sup>12</sup>.

Большая роль в решении названных проблем отводится таможенной системе. С целью борьбы с нелегальным вывозом капитала в России сформирована система валютного контроля за проводимыми участниками ВЭД экспортными и импортными операциями.

В статье 12 федерального закона N 311-ФЗ от 27.11.2010 года «О таможенном регулировании в Российской Федерации» прописано, что «таможенные органы обеспечивают в соответствии с международными договорами государств - членов Таможенного союза меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при осуществлении контроля за перемещением через таможенную границу Таможенного союза валюты государств - членов Таможенного союза, ценных бумаг и (или) валютных ценностей, дорожных чеков».<sup>13</sup>

Таможенными органами в ходе проверок выявлено, что в иностранной валюте и валюте Российской Федерации в 2014 году:

- не возвращено из-за границы средств в объёме 40 млрд. рублей;
- переведено денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов на сумму 8,7 млрд. рублей;
- незаконно перемещено наличных денежных средств и (или) денежных инструментов на 228 млн. рублей;
- легализовано денежных средств или иного имущества на 97 тыс. рублей.

---

<sup>12</sup> Федеральная таможенная служба РФ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

<sup>13</sup> Таможенный кодекс таможенного союза: решение Межгосударственного Совета Европейского экономического сообщества (высшего органа таможенного союза) на уровне глав государств от 27.11.09 № 17. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

Также за 2014 год таможенными органами проведено около 5 тысяч проверок соблюдения участниками ВЭД актов валютного законодательства Российской Федерации. По результатам проверок возбуждено и передано на рассмотрение в Росфиннадзор более 5 тысяч дел об административных правонарушениях (по статье 15.25 КоАП РФ) на сумму свыше 400 млрд. рублей<sup>14</sup>.

За 2015 год таможенными органами проведено 4,5 тысячи проверок на сумму 180 млрд. рублей. Большинство выявленных таможенными органами нарушений (64%) составляют нарушения порядка проведения валютных операций (части 4 и 5 статьи 15.25 КоАП РФ)<sup>15</sup>. При этом значительную часть выявленных нарушений валютного законодательства за анализируемый период приходится на нарушения, связанные с представлением в уполномоченные банки фиктивных документов подтверждающих обоснование переводов денежных средств в пользу нерезидентов в качестве оплаты импортируемых товаров. Более половины суммы указанных нарушений составляют нарушения, связанные с использованием подложных товарно-транспортных накладных, оформленных в государствах – членах Евразийского экономического союза.

Таможенные органы с целью активизации выявления правонарушений активно взаимодействуют с банковскими органами. Создана автоматизированная технология взаимодействия, позволяющая федеральной таможенной системой России (ФТС России) на регулярной основе передавать Банку России информацию о таможенном декларировании товаров. Так, в 2015 году в Банк России направлено около 70 писем ФТС России с информацией о 600 декларациях на товары с признаками завышения цены. Такой методологический подход позволяет повысить эффективность валютного контроля в части контроля за вывозом капитала.

В целях противодействия схеме незаконного вывоза денежных средств из Российской Федерации путем оплаты ввозимых на территорию Российской

---

<sup>14</sup> Отчёт Федеральной таможенной службы за 2014 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

<sup>15</sup> Отчёт Федеральной таможенной службы за 2015 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

Федерации товаров, не облагаемых таможенными пошлинами и налогами, по намеренно завышенным ценам ФТС России подготовлены предложения по внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации, направленные на противодействие валютным операциям по мнимым (притворным) сделкам.<sup>16</sup>

В целях пресечения теневого оборота денежных средств и возможной легализации крупных сумм наличной валюты, полученной преступным путем, перемещаемых так называемыми «курьерами наличных», в проект таможенного кодекса ЕАЭС включена норма, предусматривающая введение требования о представлении физическими лицами таможенным органам документов, подтверждающих происхождение денежных средств, в случаях, определяемых Евразийской экономической комиссией (ЕЭК)<sup>17</sup>.

Следует отметить, что только запретительными мерами нельзя остановить вывоз капитала из страны, надо создавать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику. Для этого созданы первые шаги в рамках Евразийского экономического союза. В статье 70 договора о Евразийском экономическом союзе, подписанном в г. Астане 29 мая 2014 года, первым пунктом прописано «углубление экономической интеграции государств-членов с целью создания в рамках Союза общего финансового рынка и обеспечения недискриминационного доступа на финансовые рынки государств-членов».

Однако в настоящее время на инвестиционное сотрудничество в рамках ЕАЭС оказывают сдерживающее влияние следующие факторы: 1) незавершенность формирования единого экономического пространства, сохранение препятствий для свободного передвижения факторов производства в регионе, включая валютные ограничения; 2) существенные расхождения в уровне развития экономик и финансовых систем стран ЕАЭС, их структурная

---

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Отчёт Федеральной таможенной службы за 2015 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

разнородность, что обуславливает различие характера деятельности, целей и задач экономических субъектов в инвестиционной сфере...<sup>18</sup>

Перспективы расширения интеграционного объединения нацеливают также на необходимость разработки общей стратегии и тактики противодействия криминальным проявлениям и таможенным правонарушениям.<sup>19</sup>

Уменьшение и сокращение объемов вывоза денежных средств из страны и легализации (отмывания) денег может быть обеспечено посредством решения следующих задач:

1) создание благоприятной предсказуемой экономической среды для привлечения валюты в инвестиции и инновации и осуществления бизнеса;

2) гармонизация финансового и таможенного законодательства стран-участниц ЕАЭС в области регулирования валютных операций и финансовых рынков;

3) улучшение нормативно-правовой базы, нацеленной на идентификацию форм вывоза денежных средств, которые наносят прямой ущерб стране и противоречат интересам развития российской экономики;

4) ужесточение уголовной и административной ответственности за использование незаконных схем вывоза денежных средств;

5) создание эффективной системы таможенного и финансового контроля, включая комплекс валютного контроля международных расчетов.

С целью предотвращения несанкционированного вывоза капитала из России следует провести глубокие научные исследования, отражающие тенденции нелегального вывоза капитала, причины этого явления, разработать организационно-экономический механизм, способный не только уменьшить

---

<sup>18</sup> Абрамов В.Л., Алексеев П.В. Инвестиционное сотрудничество государств — членов ЕАЭС как ключевой фактор их устойчивого развития/ В.Л. Абрамов П.В. Алексеев // Финансовый журнал № 4. 2016, С.31

<sup>19</sup> Немирова Г.И. Статистический анализ таможенных правонарушений в Таможенном союзе / Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики: материалы I-ой Международной научной конференции/ научный редактор В.Н. Афанасьев, 2013. С 226-235

объём вывоза капитала, но и сгенерировать направления и условия по предотвращению вывоза капитала из страны.

### **Библиографический список**

1. Федеральная таможенная служба РФ. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

2. Таможенный кодекс таможенного союза: решение Межгосударственного Совета Европейского экономического сообщества (высшего органа таможенного союза) на уровне глав государств от 27.11.09 № 17. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

3. Отчёт Федеральной таможенной службы за 2014 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

4. Отчёт Федеральной таможенной службы за 2015 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

5. Отчёт Федеральной таможенной службы за 2015 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 06.10.2016).

6. Статистика по платежному балансу. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (дата обращения 04.10.2016)

7. Offshore finance: more than \$12tn siphoned out of emerging countries. The Guardian. From 8.05.2016. [Электронный ресурс] URL: <https://www.theguardian.com/business/2016/may/08/offshore-finance-emerging-countries-russia-david-ferguson-summit> (дата обращения 05.10.2016).

8. Статья 170, пункт 1 Гражданского кодекса РФ указывает, что мнимая сделка – это «сделка совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия».

9. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.10.2016).

10. Официальный сайт ГКС. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 05.10.2016).

11. Яндекс котировки. [Электронный ресурс] URL: <https://news.yandex.ru/quotes> (дата обращения 05.10.2016).

12. Абрамов В.Л., Алексеев П.В. Инвестиционное сотрудничество государств – членов ЕАЭС как ключевой фактор их устойчивого развития/ В.Л. Абрамов П.В. Алексеев // Финансовый журнал № 4. 2016, С.31

13. Немирова Г.И. Статистический анализ таможенных правонарушений в Таможенном союзе / Формирование основных направлений развития современной статистики и эконометрики: материалы I-ой Международной научной конференции / научный редактор В.Н. Афанасьев, 2013. С 226-235.

14. Смирнова Н.А. Развитие механизма формирования обменного курса рубля в России / Н.А. Смирнова // Финансовый журнал № 6(28) ноябрь-декабрь 2015, с.59-66.