



**«Инициативное бюджетирование», как способ формирования  
региональных бюджетов**

**Лисачкина Ю.С.**, аспирант, ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара, Россия

**Аннотация.** Внедрение в 2007 году открытых бюджетов и контролирование исполнения государственных расходов в российскую практику привели к прозрачности государственных финансов в стране. В этой связи, считаем, что рассмотрение изменений в бюджетной политики регионов является первоочередной задачей, современного этапа развития государственных финансов. Целью настоящего исследования являлось рассмотреть и оценить эффективность использования «инициативного бюджетирования» при формировании региональных бюджетов. Для достижения поставленной цели были использованы такие общенаучные методы познания как анализ и синтез, а также исторический. Результаты исследования: эффективность использования инициативного бюджетирования в формировании бюджетов является бесспорной, данная система позволяет населению самим решать, куда направить средства местного бюджета. Практика инициативного бюджетирования хорошо зарекомендовала себя во многих регионах.

**Ключевые слова:** бюджет, программы, финансы, региональные бюджеты, государственные финансы

## **«Initiative budgeting» as a method for forming regional budgets**

**Lisachkina Yu.S.**, graduate student,  
Samara State Economic University, Samara, Russia

**Annotation.** The introduction of open budgets in 2007 and the control of the execution of public expenditures into Russian practice led to transparency of public finances in the country. In this regard, we believe that consideration of changes in the budget policy of the regions is a priority task of the current stage of development of public finances. The purpose of this study was to review and evaluate the effectiveness of the use of «initiative budgeting» in the formation of regional budgets. To achieve this goal, such general scientific methods of cognition as analysis and synthesis, as well as historical ones were used. The results of the study: the effectiveness of the use of initiative budgeting in the formation of budgets is indisputable, this system allows the population to decide for themselves where to direct the funds of the local budget. The practice of proactive budgeting has proven itself well in many regions.

**Key words:** budget, programs, finances, regional budgets, public finances

Инициативное бюджетирование в РФ разработано Министерством финансов Российской Федерации (Минфин) в рамках Программы повышения эффективности государственных Финансовое управление на период до 2024 года, в отношении «Открытости и Прозрачность государственных финансов» [1, 2]

Более того, именно возможность повлиять на перераспределение государственных финансов в пользу решения насущных проблем, спровоцировала распространение этой практики в регионах [3, 4].

Осознавая важность инициатив, предпринимаемых российскими регионами и муниципалитетами при переосмыслении социально-экономических показателей исполнения бюджетов, позволило, в результате вовлечения граждан

Министерство финансов, и не создавать какой-либо универсальной методологии [5,6].

Можно выделить следующие причины, которые вызывают заинтересованность регионов в инициативном бюджетировании, среди которых следует выделить:

Во-первых, инициативное бюджетирование выступает весомым ресурсом для развития местного самоуправления в городских и сельских поселениях. [7, 8].

Во-вторых, инициативное бюджетирование выступает основополагающим инструментом эффективного расходования бюджетных средств.

В-третьих, процедура участия населения в отборе и реализации проектов, обеспечивают широкий спектр социально-экономических и управленческих эффектов. Государственные фонды не только помогают решать определенные гражданские проблемы, но и прививают местным общинам чувство ответственности за свои поселения [9].

Однако, возможно, главной причиной успешного развития сложных механизмов ИБ (Инициативное бюджетирование) в стране являются совместные усилия различных заинтересованных сторон: государственных и муниципальных органов власти, граждан, некоммерческих организаций (НКО), местного бизнеса, экспертных сообществ и проектных центров с консультантами [10]. Инициативное бюджетирование позволяет практически реализовать практику государственно-частного партнерства, которая учитывает все разнообразие интересов. [11].

Практика, разработки бюджетной политики и решения вопросов местного значения быстро развивалась в России около 15 лет назад; однако до недавнего времени они не были организованы Правительством, которое не поддерживало их посредством эффективных мер регулирования. Инициативы государственных органов, граждан, неправительственных организаций (НПО) и бизнеса по-прежнему расходились и не были скоординированы, несмотря на потенциальный

эффект синергии в случае их выравнивание. Таким образом, потенциал вовлечения граждан не был полностью раскрыт [12].

Постоянная координация различных практик вовлечения граждан в решение местных проблем в рамках общей концепции ИБ дает ответ на эти вызовы [13]. В рамках инициативного бюджетирования также разрабатываются определенные региональные практики. Вышеупомянутые практики имеют некоторые общие черты: распределение бюджетных средств на основе предложений граждан, внедрение процедур участия граждан в бюджетном процессе на региональном и местном уровнях, участие граждан в реализации проектов и общественный контроль за физической безопасностью активов и объектов.

Кроме того, некоторые практики основаны на софинансировании граждан, местного бизнеса, муниципалитетов, а также на субсидиях из региональных бюджетов.

Программы ИБ обычно иницируются региональными властями, при этом позиция губернаторов и региональных министров финансов играет важную роль [14].

ИБ может быть эффективно организовано в других специализированных министерств, например, Министерства экономического развития, внутренней политики, телекоммуникаций и местного самоуправления управления, социальной развития, сельского хозяйства.

В большинстве случаев выделение средств на проекты ИБ осуществляется в рамках региональных программ и ежегодно утверждается в утвержденные бюджеты. В некоторых случаях проекты финансируются из других источников. Следует также отметить, что, помимо программ на региональном уровне, существуют муниципальные программы ИБ, финансируемые исключительно из местных бюджетов.

В настоящее время проекты, реализуемые в рамках региональных программ ИБ, в основном связаны с состоянием и развитием социальной инфраструктуры, а также коммунальных услуг, дорог и инженерных

коммуникаций, образовательных и медицинских учреждений, социального обеспечения и объектов досуга. Эта типология в целом отражает спектр «типичных» проблем, с которыми сталкиваются российские поселения и общины. Именно эти проблемы развития базовой инфраструктуры, которые наиболее остро стоят в сознании граждан, вызывают общественный резонанс, в то время как их решение способствует укреплению доверия населения к местным властям.

В частности, для координации эффективности на региональном уровне было бы целесообразно создать новые проектные центры, которые поддерживали бы программы ИБ, обучали консультантов, оттачивали навыки федеральных и муниципальных чиновников и проводили исследования. На федеральном уровне, а координационный центр по развитию ИБ функционирует как центр компетенций. Помимо прочего, он будет оказывать стратегическую, аналитическую и информационную поддержку.

Основной задачей, в части поддержки внедрения инициативного бюджетирования в условиях нового законодательства стала разработка методических рекомендаций, направленных на методическое обеспечение реализации практик инициативного бюджетирования в соответствии с положениями Федерального закона от 20.07.2020 № 216-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» и Федерального закона от 20.07.2020 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Исходя из методических рекомендаций основанных на положениях федеральных законах предлагаем описание основных элементов практики инициативного бюджетирования, соответственно предлагаются рекомендации по их сочетанию, отражены комбинации к отбору, включая управление внедрением инициативного бюджетирования.

В современных условиях внедрение проектов инициативного бюджетирования сопряжено с трудностями, которые однозначно связаны с

введенными ограничениями, связанными с распространением коронавирусной инфекции. Тем не менее, показатели, которые характеризуют развитие инициативного бюджетирования в Российской Федерации, выросли. В 2020 году в 73 регионах на проекты, было направлено около 31,8 млрд рублей (2019 год – 24,1 млрд руб.; +32%), включая 16,8 млрд рублей из региональных бюджетов (2019 год – 13,1 млрд руб.; + 28,2%). При этом финансирование за счет средств населения и юридических лиц снизилось до 2,0 млрд. рублей (2019 год – 2,2 млрд руб.; -9,1%)

Программа развития ИБ в России сопровождается всесторонней информационной кампанией на федеральном, региональном и местном уровнях для информирования общественности о механизмах и принципах ИБ, содействия формированию новых ценностей и моделей поведения, а также мотивации к участию и практическим действиям.

Подводя итог проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1) в российской практике формирования бюджетов, инициативное бюджетирование используется только на уровне местных бюджетов и соответственно осуществляется решение проблем только местного уровня;

2) на местном уровне органы государственной власти не всегда способны в полном объеме реализовать потенциал инициативного бюджетирования, что выступает основной проблемой использования данного метода финансирования местных бюджетов;

3) необходимо на федеральном уровне принять ряд мер по устранению существующих проблем внедрения инициативного бюджетирования, например, принять закон регулирующий общественное участие граждан, в котором будет предусмотрена такая форма участия, как инициативное бюджетирование и увязать данный закон с положениями и действующими госпрограммами для его эффективной работы.

### **Библиографический список:**

1. Кривоносова Н.Я. Теория и практика сбалансированности бюджетов субфедерального уровня // Известия ИГЭА. – 2013. – № 6. – С. 61-65.
2. Найденова Т.А. Анализ качества сбалансированности бюджетов северных территорий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 5-2. – С. 95-99.
3. Баева Е.А., Позднякова С.В. Проблема сбалансированности государственного бюджета и пути ее решения // Ученые записки Тамбовского отделения РОСМУ. – 2016. – № 6. – С. 44-48.
4. Родионова В.М. Сбалансированность бюджетов: теоретический и правовой аспекты // Финансы. – 2012. – № 4. – С. 54-60.
5. Галухин А.В. Сбалансированность бюджета как условие обеспечения его устойчивости. Вопросы территориального развития. – 2015. – № 21(1). – URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1467> (дата обращения: 27.05.2021).
6. Alesina A.F., Perotti R. Budget deficits and budget institutions. Fiscal institutions and fiscal performance // Chicago: University of Chicago Press. 1999. – 398 p.
7. Surkhaev I.D. Balancing the federal budget: Analysis of income, expenditures and deficit sources for 2013-2019 // Мировая экономика: проблемы безопасности. – 2017. – № 4. – С. 87-91.
8. Geier A. The debt brake – The Swiss fiscal rule at the federal level // Working Paper of the FFA. – 2011. – № 15. – С. 7-31.
9. Макарова А.В., Огородникова Е.П. Роль имущественных налогов в формировании местных бюджетов Российской Федерации // В сборнике: Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции. под общ. ред. Е.П. Масюткина. Керчь, – 2020. – С. 247-251.
10. Сурхаев И.Д. Вопросы сбалансированности бюджетов: российский и зарубежный опыт // Экономика. Бизнес. Банки. – 2016. – № 9. – С. 112-120.

11. Качурина М., Мерзлова М. Формирование доходов региональных бюджетов: проблемы сбалансированности // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2013. – № 3. – С. 71-78.

12. Пинская М.Р., Зиганшина Л.А. Сбалансированность региональных и местных бюджетов: проблемы и пути их решения // Инновационное развитие экономики. – 2015. – № 30(6). – С. 90-98.

13. Сурхаев И.Д. Баланс федерального бюджета: содержание, основные типы, методы и инструменты обеспечения // Мировая экономика: проблемы безопасности. – 2017. – № 3. – С. 82-86.

14. Дасковский В.Б., Киселёв В.Б. Кредитно-денежная политика – инвестиционный голодомор экономики России // Инвестиции в России. – 2009. – № 6 (173). – С. 13-25.

### **References:**

1. Krivonosova N.Ya. Theory and practice of balancing budgets of the sub-federal level // Izvestiya of ISEA. – 2013. – № 6. – P. 61-65.

2. Naydenov, T.A. analysis of the quality of balance the budgets of the Northern territories // Actual problems of humanitarian and natural Sciences. – 2016. № 5-2. – P. 95-99.

3. Baeva, E.A., Ponomareva S.V. the Problem of balancing the state budget and its solutions // scientific notes of the Tambov branch ROSA. – 2016. – № 6. – pp. 44-48.

4. Rodionova V.M. Budget balance: theoretical and legal aspects // Finance. – 2012. – № 4. – pp. 54-60.

5. Galukhin A.V. Budget balance as a condition for ensuring its sustainability. Issues of territorial development. – 2015. – № 21(1). – URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/1467> (accessed: 05/27/2021).

6. Alesina A.F., Perotti R. Budget deficits and budget institutions. Fiscal institutions and fiscal performance // Chicago: University of Chicago Press. 1999. – 398 p.



7. Surkhaev I.D. Balancing the federal budget: Analysis of income, expenditures and deficit sources for 2013-2019 // World economy: security problems. – 2017. – № 4. – pp. 87-91.

8. Geier A. The debt brake – The Swiss fiscal rule at the federal level // Working Paper of the FFA. – 2011. – № 15. – pp. 7-31.

9. Makarova A.V., Ogorodnikova E.P. The role of property taxes in the formation of local budgets of the Russian Federation // In the collection: Theory and practice of financial and economic activities of enterprises of various industries. Proceedings of the II National Scientific and Practical Conference. under the general editorship of E.P. Masyutkin. Kerch, 2020. – pp. 247-251.

10. Surkhaev I.D. Issues of budget balance: Russian and foreign experience // Economy. Business. Banks. – 2016. – № 9. – pp. 112-120.

11. Kachurina M., Merzlova M. Formation of regional budget revenues: problems of balance // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. – 2013. – № 3. – pp. 71-78.

12. Pinskaya M.R., Ziganshina L.A. The balance of regional and local budgets: problems and solutions // Innovative development of the economy. – 2015. – № 30(6). – Pp. 90-98.

13. Surkhaev I.D. The balance of the federal budget: content, main types, methods and tools of ensuring // World economy: security problems. – 2017. – № 3. – pp. 82-86.

14. Daskovsky V.B., Kiselev V.B. Monetary policy – the investment holodomor of the Russian economy // Investments in Russia. – 2009. – № 6 (173). – Pp. 13-25.

**Для цитирования:** Лисачкина Ю.С., «Инициативное бюджетирование», как способ формирования региональных бюджетов // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4. URL: © Лисачкина Ю.С., Российский экономический интернет-журнал 2021, № 4.