



## США и глобальная финансовая система

Адамов Н.А., д.э.н., профессор,  
Институт «ИТКОР», Москва, Россия

**Аннотация.** Роль США в мировой финансовой системе чрезвычайно велика, так как их влияние очень значительно. Следовательно, проблемы финансовой системы Соединенных штатов крайне негативно влияют на риски глобальной финансовой системы. В статье исследованы основные проблемы финансовой системы США и проанализировано их влияние на глобальную экономику.

**Ключевые слова:** финансовая система США; глобальные финансовые проблемы; дефицит бюджета США; военные расходы США

## The United States and the global financial system

Adamov N.A., Doctor of Economics, Professor,  
ITKOR Institute, Moscow, Russia

**Annotation.** The role of the United States in the global financial system is extremely large, since their influence is very significant. Consequently, the problems of the financial system of the United States have an extremely negative impact on the risks of the global financial system. The article examines the main problems of the US financial system and analyzes their impact on the global economy.

**Key words:** US financial system; global financial problems; US budget deficit; US military spending

США являются важным звеном мировых финансов. Американский спрос является «двигателем» мировой экономики в течение последних десятилетий.

Дефолт США мог бы вызвать серьезные проблемы во многих государствах, так как интересы международных кредиторов очень тесно связаны с экономикой США.

По мнению, профессора Института экономики РАН Олега Сухарева, «США представляют из себя самую долговую экономическую систему в мире. Собственно говоря, она на долге и живет, его контролирует, его распределяет по миру через механизм необеспеченных ничем денег. США – главный спекулянт мира, который контролирует распределение различных спекулятивных полюсов по всему миру через архитектуру международной валютной системы, которую он поддерживает согласно собственной доктрины «Дипломатия доллара и штыка», провозглашенной США еще в 1911 г. Поэтому США могут себе позволить любую величину государственного долга. Профессор Сухарев считает, что как только доллар перестанет быть главной резервной валютой мира, тогда этот долг обрушит экономику США. Но, эту архитектуру они укрепляют штыком и долларом, а штык укрепляет доллар и наоборот. Даже при таком раскладе, общий долг США 338 млрд.долл., по мнению Сухарева, – сумма весьма пугающая<sup>1</sup>.

Соединенные Штаты в течение длительного периода являются самой большой экономикой мира, и они никогда не прибегали к объявлению дефолта по своим обязательствам. Более 80 лет, доллар является основной резервной валютой мира. Следовательно, астрономический уровень и ежедневный рост государственного долга США – это актуальная проблема, требующая немедленного своего решения (табл.1).

По мнению экспертов, финансовая система США испытывает в настоящее время большие трудности. Уровень дефицита бюджета США находится на исторических максимумах, а проблемы в экономике накапливаются и усиливаются (рис.1 Федеральный бюджет США на 2022 год.). Похоже,

---

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=XqJKsxPL3es>

проблемы носят серьезный и глобальный характер, чем кажется, на первый взгляд. Бюджетными проблемами пронизаны все уровни экономики.

Таблица 1

**Статистические данные изменения бюджетных показателей  
за 2019-2021 гг.<sup>2</sup>**

Переменная в % ВВП	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Доходы	18.0%	17.6%	17.2%	16.4%	16.4%	16.3%	18.1%
Расходы	20.4%	20.8%	20.6%	20.2%	21.0%	31.3%	30.5%
Дефицит бюджета	-2.4%	-3.2%	-3.5%	-3.8%	-4.6%	-15.0%	-12.4%
Государственный ДОЛГ	72.5%	76.4%	76.0%	77.4%	79.2%	100.1%	102.7%

На самом деле, правительство США почти всегда тратило дефицитный бюджет, не сбалансированный бюджет принимался в 77-й раз за последние 90 лет. Первый дефицитный бюджет был принят и после войны за независимость в 1790 г.<sup>3</sup>

**СТРУКТУРА БЮДЖЕТА США  
НА 2022 ГОД**



<sup>2</sup> CBO-Historical Budget Data-Retrieved January 28, 2020.

<sup>3</sup> <https://www.forbes.com/advisor/debt-relief/u-s-national-debt-surpasses-30-trillion-what-this-means-for-you/>

*Рис. 1 – Федеральный бюджет США на 2022 год<sup>4</sup>*

Даже такие крупные города, как Нью-Йорк, находятся в состоянии банкротства, если перестать их напитывать дотациями из федерального центра. Похожая ситуация имеет место и на уровне экономики штата, он получает дотации из федерального бюджета. Примерно 100 млрд. долл. составляет дотация, получаемая штатом Нью-Йорк из федерального бюджета, что составляет около 40% от расходной части бюджета<sup>5</sup>! На рис.2 показано, как менялся государственный долг США за 1910-2021гг.

Год	млрд \$	% к ВВП	Год	млрд \$	% к ВВП
1910	2,7	8%	1980	909	32,5%
1920	26	29,2%	1990	3206,3	54,2%
1930	16,2	16,5%	2000	5628,7	55,5%
1940	50,7	52,4%	2010	13528,8	91,4%
1950	256,9	94%	2017	20164	104,2%
1960	290,5	54,3%	2021	28063	около 130%
1970	380,9	36,3%			

*Рис.2 – Динамика роста государственного долга США 1910-2021гг.<sup>6</sup>*

«Что США будет делать с дефицитом и рекордным государственным долгом, который достиг невероятной величины, самый большой долг за послевоенную историю США? Как история будет дальше развиваться? Это напрямую влияет на мировую экономику. Это реально всех беспокоит». – Поинтересовался В.В. Путин у представителя США во время правления Барака Обамы на одном из международных форумов<sup>7</sup>.

Американский финансист Эдвард Дубинский, анализируя долг США, утверждает, что облигации США – это супернадёжные ценные бумаги, хоть и низкодоходные. Если США продекларирует дефолт, то мировая система финансов может рухнуть. Он также считает, что кредиторам США невыгоден

<sup>4</sup> <https://www.statista.com/>

<sup>5</sup> The Worst Generation of Political Elites Ever. American Thinker 25.11.2022.

[https://www.americanthinker.com/articles/2022/11/the\\_worst\\_generation\\_of\\_political\\_elites\\_ever.html](https://www.americanthinker.com/articles/2022/11/the_worst_generation_of_political_elites_ever.html)

<sup>6</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=klhcCkGs59c>

<sup>7</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=xX46TNTITrI>

дефолт. Если у США не будет возможности обслуживать свои долги, то кредиторы соберутся и реструктуризируют или простят этот долг. Это произойдет, потому что, кредиторам невыгодно объявление дефолта<sup>8</sup>.

Американский мультимиллиардер Уоррен Баффетт в 2020 году высказал свое мнение о том, есть ли вероятность дефолта по гособлигациям США. Отвечая на вопрос корреспондента CNBC Бекки Куик: «Учитывая беспрецедентное состояние экономики и уровня госдолга, существуют ли какие-либо риски дефолта Правительства США по его облигациям?». У.Баффетт ответил: «Нет. Если Вы продаете облигации, номинированные в Вашей собственной валюте, какие у Вас могут возникнуть трудности с их погашением? Разумеется, Вы не допустите никакого дефолта. США достаточно умны, они берут займы в собственной валюте, а люди, учитывая репутацию США, покупают этот долг»<sup>9</sup>. Баффетт считает, что чтобы погасить весь долг, Америке нужно всего лишь напечатать необходимое количество долларовых купюр. По мнению, Баффетта, Аргентина и многие другие страны испытывают большие трудности из-за запредельного государственного долга, потому что, они взяли в долг не в своей валюте. Между тем, Баффетт признает, что постоянное наращивание денежной массы вызывает резонное опасение по поводу потери покупательной способности этих денег, а также временами непонятно, как себя поведет правительство, которое периодически приостанавливает свою работу из-за споров по вопросам финансирования. Он также отмечает, что несколько лет назад агентство SNP понизило кредитный рейтинг США. «Главное пользоваться этим хитроумным трюком – заимствовать в своей собственной валюте», – отметил Баффетт.

Следует иметь в виду, что 65% (около 18 трлн.долл.) государственного долга США необходимо погасить в ближайшие 4 года, но эти средства не

---

<sup>8</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=7kaG1WKtxys>

<sup>9</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=BPGkPQK-agw>

заложены в бюджет. По мнению данного аналитика «больная экономика США подчинила себе еще более остро больную экономику США»<sup>10</sup>!

Принято считать, что бездумные расходы демократов значительно усугубили и без того непростое финансовое состояние США. Возможно, с этим связано повышение популярности республиканской партии в последнее время в США, в частности, этот фактор повлиял на результаты последних выборов в Конгресс США, где республиканцы получили большинство мест.

### **Америка тратит больше, чем зарабатывает**

В 1999 году журнал Time включил Кейнса в число самых важных людей века, утверждая, что «его радикальная идея о том, что правительства должны тратить деньги, которых у них нет, может спасти капитализм». Поскольку Кейнс считал, что нормальная тенденция заключается в том, что склонность к сбережению сильнее, чем стимул к инвестированию, он поддерживал правительства, занимающие деньги для инвестирования. Он считал, что экономика обычно работает ниже своего потенциала, и поэтому государственные инвестиции должны дополнять частные инвестиции.

Его идея состояла в том, чтобы использовать налогово-бюджетную политику для поддержания высокого уровня государственных или полугосударственных инвестиций. Инвестиции должны стимулировать потребление, повышая общий уровень производства и, таким образом, увеличивая доходы. Чем больше было потребление, тем выше национальный доход и, следовательно, тем больше сбережения общества, которые можно было бы использовать для финансирования инвестиций. Постоянно высокий уровень государственных инвестиций компенсировал бы колебания частных инвестиций и способствовал бы сохранению экономики в состоянии «квази-бума»<sup>11</sup>.

С точки зрения, *кейнсианства*, государственный долг, который накапливается, когда условия вынуждают правительство проводить

---

<sup>10</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=SNLXhTzQpio>

<sup>11</sup> [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.09401c67-63a475f9-cfb15992-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/John\\_Maynard\\_Keynes%2C\\_Baron\\_Keynes](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.09401c67-63a475f9-cfb15992-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/John_Maynard_Keynes%2C_Baron_Keynes)

масштабные расходы за счет увеличения дефицита бюджета, не является проблемой: стоимость для населения уплаты дополнительных *налогов*, необходимых для выплаты процентов по долгу, компенсируется дополнительным *процентным доходом*, который население получает от своих активов в государственный долг. «Мы в долгу перед самими собой», как любили говорить некоторые кейнсианцы. Вооруженные этим аргументом, кейнсианские «экстремисты» выступают против любого законодательства, направленного на сокращение долга или просто на прекращение его роста. Некоторые из них приняли бы большой долг, если бы увидели дефицит «совокупного спроса»<sup>12</sup>.

Умение брать в долг и не возвращать их – самое великолепное умение США. Это позволило Америке развивать инфраструктуру, а также создать технологически передовое государство с самой мощной армией<sup>13</sup>.

Возникает резонный вопрос: откуда берут деньги США, чтобы постоянно обеспечивать высокий уровень жизни в стране? Как им удастся содержать самую могущественную армию мира? Как им удастся в течение последних десятилетий постоянно «жить в долг» (тратить намного больше, чем зарабатывают)? Домохозяйство, хозяйствующий субъект либо физическое лицо не могут тратить намного больше, чем зарабатывают в течение длительного времени. Данный постулат распространяется и на государственные финансы. Похоже, что для США эта аксиома утратила силу. В период пандемии Правительство США выделило 2,2 трлн.долл в качестве дополнительной поддержки граждан путем раздачи «вертолетных денег»<sup>14</sup>. «Вертолетными деньгами» называют деньги, которые раздаются просто так, чтобы повысить платежный спрос населения. В 2022 году расходная часть бюджета США составляет около 6 трлн.долл., а доходная часть – лишь 4,2 трлн.долл. При этом текущий государственный долг США превышает 31 трлн.долл и дальше неуклонно растет<sup>15</sup>! Государственная

---

<sup>12</sup> <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667319322000015>

<sup>13</sup> [https://www.youtube.com/shorts/M\\_Qy5DlleQM](https://www.youtube.com/shorts/M_Qy5DlleQM)

<sup>14</sup> <https://ria.ru/20200507/1571050230.html>

<sup>15</sup> <https://usadebt.ru/ввп-по-странам-мира-таблица-2021/>

система соцобеспечения и страховые организации тоже находятся в критическом финансовом состоянии<sup>16</sup>.

Таким образом, репутацию США сильно портит рекордный государственный долг, внушительный дефицит бюджета и постоянная необходимость в новых заимствованиях. По сути это означает, что самая могущественная страна в мире живет в долг и способна погашать свои долги, увеличивая «потолок» долга (долговой лимит). Специалисты понимают, что долг не может расти бесконечно, когда-нибудь наступит дефолт, если не решить данную проблему<sup>17</sup>.

Надо отметить, что так было не всегда. Исторически доля государственного долга США в ВВП увеличивалась во время войн и рецессий, а затем уменьшалась<sup>18</sup>. Еще пару десятилетий назад бюджет США стремился к балансу, т.е. государство тратило то, что зарабатывало, не усугубляя своё финансовое положение. Например, в 2000-ом году расходная часть бюджета США составляла около 1,8 трлн.долл., а доходы – около 2 трлн. Таким образом, имел место профицит в размере около 200 млрд. долл. (рис.2 Дефицит бюджета США 2001-2021гг.)! Это значит, что в 2000 г. Правительство США сэкономило 200 млрд. долл., что сильно отличается от того, что происходит в настоящее время.

### **Хронический дефицит бюджета США**

Проведенное исследование показало, что начиная с 1980-х годов, резкий рост расходов на оборону и резкое снижение налогов положили начало новому периоду роста государственного долга США. В течение 1990-х годов сочетание повышения налогов, сокращения расходов на оборону и экономического бума привело к сокращению долга в процентах от ВВП и, начиная с 1998 года, привело к четырем годам подряд профицита бюджета – первой такой серии за сорок лет<sup>19</sup>.

---

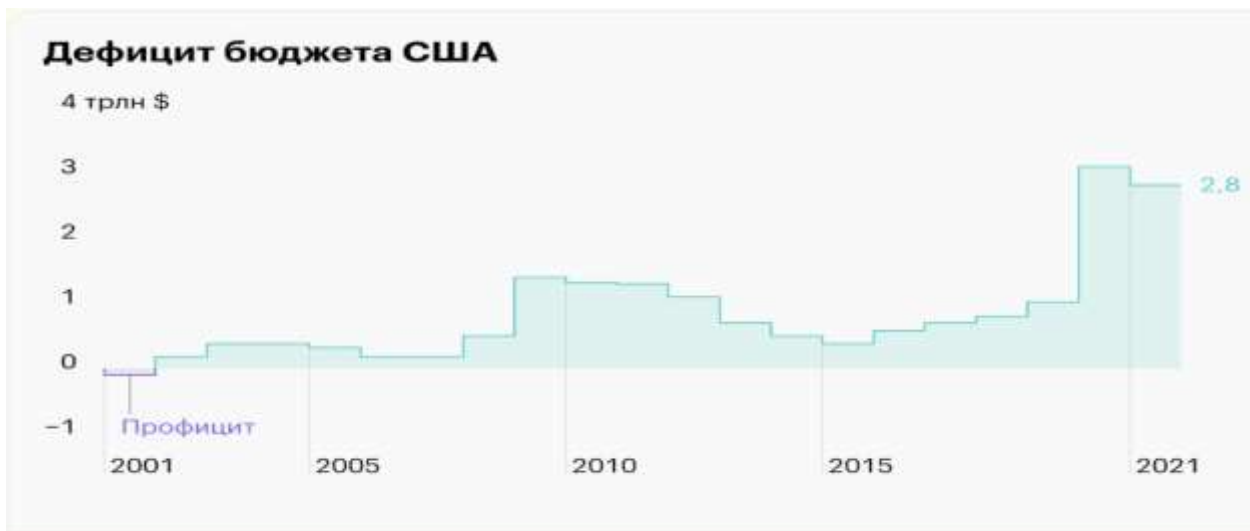
<sup>16</sup> Майя Макгинеас. Грядет долговой кризис Америки – выплаты процентов достигнут триллиона долларов в год // <https://www.crfb.org/blogs/maya-macguineas-americas-debt-crisis-coming-interest-payments-will-hit-trillion-dollars-year>

<sup>17</sup> <https://investprofit.info/debt-usa/>

<sup>18</sup> [https://ru.wikibrief.org/wiki/History\\_of\\_the\\_United\\_States\\_public\\_debt](https://ru.wikibrief.org/wiki/History_of_the_United_States_public_debt)

<sup>19</sup> <https://www.cfr.org/background/national-debt-dilemma>

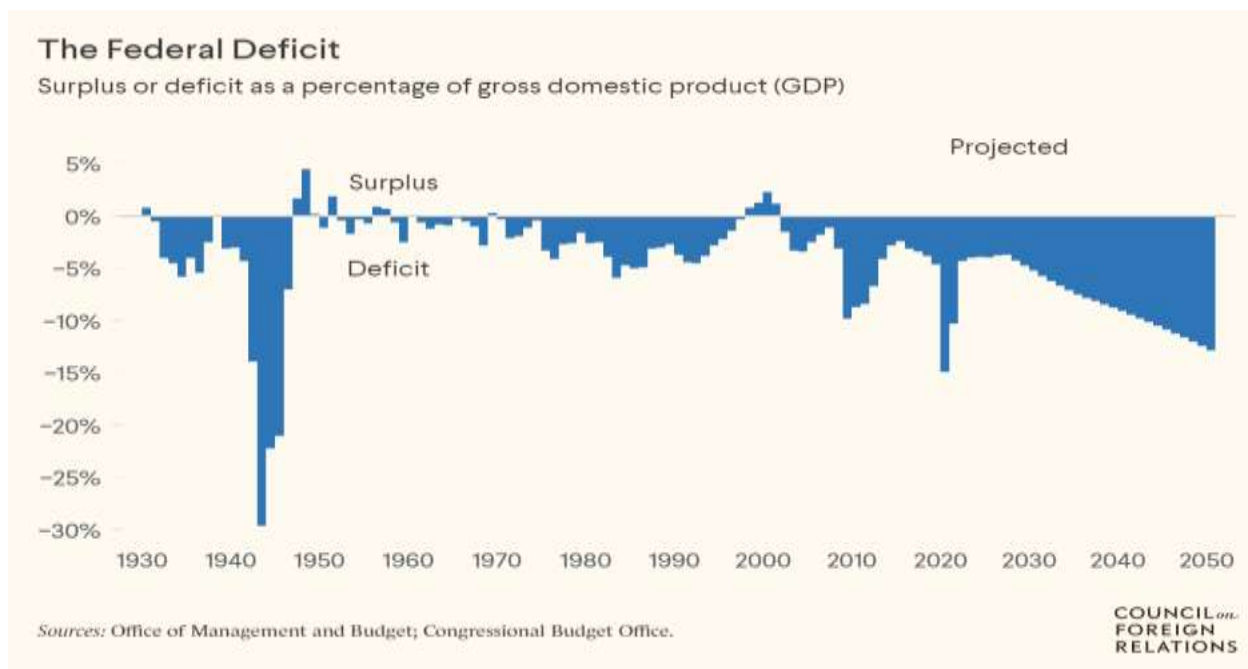




*Рис. 3 – Дефицит бюджета США 2001-2021гг.<sup>20</sup>*

При этом государственный долг США составлял тогда менее 6 трлн.долл, а не более 31 трлн.долл., как нынче!

Прогноз дефицита федерального бюджета США тоже не утешителен (рис. 4).



*Рис. 4 – Прогноз дефицита федерального бюджета до 2050г.<sup>21</sup>*

Прогноз дефицита федерального бюджета, составленный Бюджетным управлением конгресса (Congressional Budget Office (CBO)), бюджет США

<sup>20</sup> <https://fiscaldata.treasury.gov/americas-finance-guide/national-debt/#:~:text=From%20FY%202019%20to%20FY,rises%20in%20the%20national%20debt.>

<sup>21</sup> <https://www.cfr.org/background/national-debt-dilemma>

планирует быть «хронически» дефицитным вплоть до 2050г., что означает ежегодное увеличение государственного долга США.

### Государственный долг США

Проведенное исследование показывает, что имеются веские основания, чтобы обвинять нынешнее поколение государственных управленцев США в некомпетентности и неспособности изменить ситуацию в лучшую сторону. У США гигантский государственный долг, он превышает 120% от ВВП, хотя, по мнению авторитетных экономистов, критический уровень госдолга – это 70% от ВВП! По мнению Всемирного банка критический уровень госдолга – 77%. Некоторые страны устанавливают свои ограничения на уровень госдолга, например, Германия установила бюджетное правило (долговой тормоз), ограничив уровень госдолга ниже 60% от ВВП<sup>22</sup>. В 1917 году США установили «потолок» заимствований, выше которого нельзя занимать.

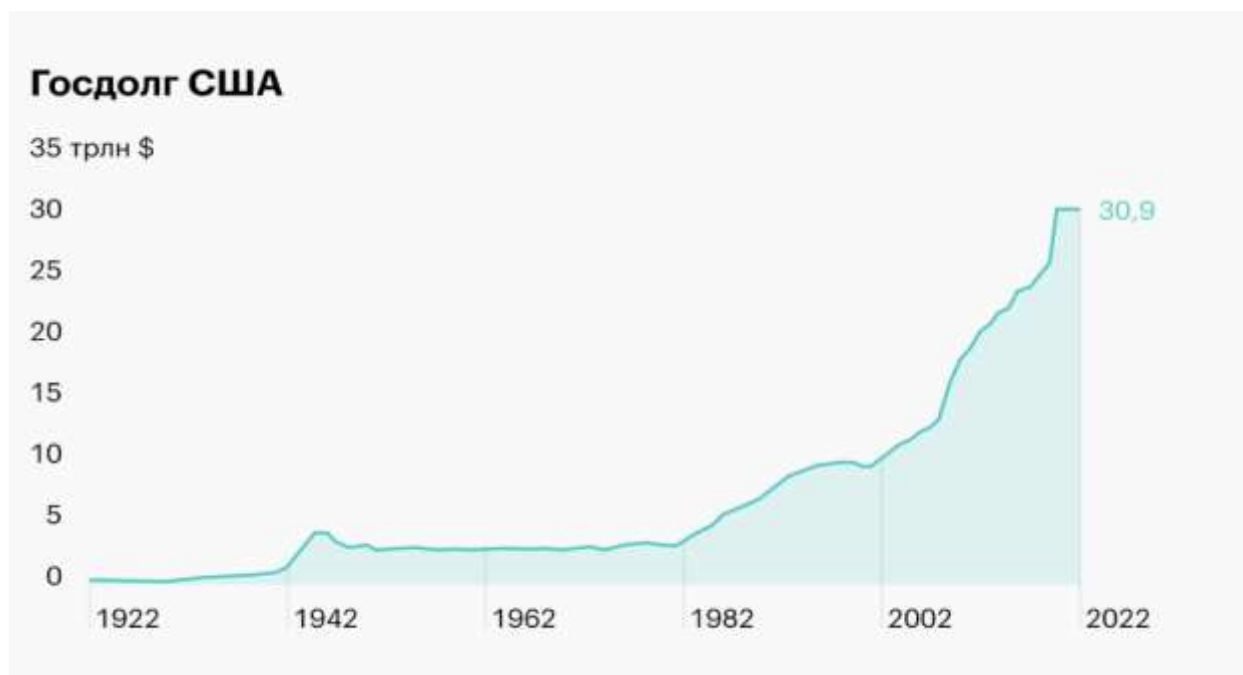


Рис. 5 – Госдолг США в 1922-2022гг.<sup>23</sup>

Однако, потолок долга много раз поднимался Конгрессом США, так как Конгрессу приходилось выбирать: технический дефолт или дополнительные

<sup>22</sup>[https://en.wikipedia.org/wiki/Debt\\_brake\\_\(Germany\)#:~:text=The%20debt%20brake%20is%20not,back%20into%20force%20in%202023.](https://en.wikipedia.org/wiki/Debt_brake_(Germany)#:~:text=The%20debt%20brake%20is%20not,back%20into%20force%20in%202023.)

<sup>23</sup> <https://fiscaldata.treasury.gov/americas-finance-guide/national-debt/#:~:text=From%20FY%202019%20to%20FY,rises%20in%20the%20national%20debt.>

заимствования? На текущий момент потолок находится на уровне 31,4 трлн.долл. Таким образом, «потолок долга» носит ритуальный характер и превратился в своеобразный элемент торга между представителями двух партий. Следовательно, «потолок долга» не решает проблему бесконтрольного увеличения государственного долга США, нужны иные более эффективные механизмы для решения проблемы дефицита бюджета и постоянного увеличения государственного долга.

Очевидно, что такая ситуация с государственным долгом США должна иметь какой-то выход. Известный способ сокращения госдолга – это балансирование бюджета. Балансировать бюджет возможно двумя путями: а) повышение налогового бремени; б) снижение бюджетных расходов. Проблема государственного долга США не может «рассосаться» сама по себе.

По мнению нобелевского лауреата Джозефа Стиглица, сокращение государственных расходов только усугубит финансовый беспорядок в Америке, потому что бюджет будет генерировать меньше налоговых поступлений. «Жесткая экономия - это не только рецепт еще большей боли сейчас, но и рецепт еще большей боли позже», - говорит он. «Вы не обеспечите основу экономического роста, имея отрицательный экономический рост»<sup>24</sup>.

Другой нобелевский лауреат из США Милтон Фридман (Milton Friedman) говорил: «я не верю, что чрезмерный долг является реальной проблемой. Я считаю, что настоящая проблема заключается в государственных расходах. Государственный долг – это проблема в долгосрочной перспективе. Очевидно, если правительство продолжит испытывать дефицит в течение длительного периода времени, ему рано или поздно придется их монетизировать. Так что я не отрицаю, что это реальная проблема. Однако было бы ошибкой концентрироваться на долге как таковом вместо того, чтобы сосредоточиться на причинах его возникновения, а именно на чрезмерных государственных расходах. То, что называется дефицитом, является формой налогообложения.

---

<sup>24</sup> <https://finance.yahoo.com/blogs/daily-ticker/joseph-stiglitz-simple-4-step-plan-solving-america-120134116.html>

Это очень плохая форма налогообложения, но это форма налогообложения. Тем не менее, у него есть некоторые хорошие функции. Дефицит – это единственное, что удерживает расходы от еще более быстрого роста. Более того, я не знаю ни одного компонента государственных расходов, который приносил бы меньше вреда, чем выплата процентов. Если бы процентные ставки завтра были равны нулю, так что правительству не пришлось бы платить никаких процентов, что случилось бы с деньгами, которые оно сэкономило? Как вы думаете, это уменьшило бы дефицит? Ты обманываешь себя»<sup>25</sup>.

Так как проблема носит чудовищный характер, любая фискальная политика государства в будущем тоже не способна решить такую глобальную финансовую проблему США. Если даже взять за основу утопический вариант решения вопроса путем увеличения налогового бремени в разы, то проблему не удастся решить. Новые законы по ограничению бюджетных расходов на подобие законов Грэмма-Рудмана 1985 и 1987 гг.<sup>26</sup> тоже вряд ли помогут выйти Правительству США из состояния банкротства. Прошлый опыт показал, что эти законодательные нормы провалились и не стали эффективными инструментами бюджетного контроля. По прогнозам Конгресса США, к середине 21-века государственный долг США составит более 180% от ВВП! Для сравнения, государственный долг Российской Федерации в 2022 году составляет около 20% от ВВП.

Дело в том, что ни одно правительство США не может принять профицитный бюджет или даже бездефицитный, это означало бы урезание расходной части бюджета на несколько триллионов долларов, т.е. кто-то не получит деньги, на которые он очень рассчитывал и привык получать в течение многих лет. Это означало бы, что популярность такого правительства мгновенно «обнулилась». Кроме того, при резком снижении статей бюджета, касающихся уровня жизни граждан, в стране могут возникнуть условия для гражданской

---

<sup>25</sup> <https://www.hoover.org/sites/default/files/uploads/documents/friedman-government-problem-1993.pdf>

<sup>26</sup> [https://banking\\_finance.academic.ru/1125/ЗАКОН\\_ГРЭММА-РУДМАНА-ХОЛЛИНГЗА](https://banking_finance.academic.ru/1125/ЗАКОН_ГРЭММА-РУДМАНА-ХОЛЛИНГЗА)

войны. Следовательно, в условиях демократии невозможно принять столь непопулярные меры оздоровления финансовой ситуации страны.

Известный американский финансист и аналитик Рэй Далио в своем интервью отметил: «в США нет равновесия в финансах, этот вопрос представляет фундаментальную важность, особенно, в условиях популизма со стороны обеих политических партий»<sup>27</sup>.

Видимо, по этой причине практически все наиболее демократические государства находятся на первых строчках рейтинга должников. Получается странная картина, чтобы угодить собственному народу и повысить уровень жизни в стране демократические правительства берут деньги в долг, тем самым вгоняют собственную страну в «долговую яму» и так происходит в каждом политическом (выборном) цикле. Между тем, такой своеобразный механизм «финансовой пирамиды», позволяет обеспечивать высокий уровень жизни в демократических странах. Судя по всему, эти страны не собираются возвращать долги, ведь они сегодня диктуют стандарты, как следует жить остальным странам. Именно эти страны объединились в военный блок НАТО, что вовсе делает их почти неуязвимыми перед прочими государствами.

Уильям Д. Ластрэпс, профессор экономики, Университет Джорджии считает, что высокий долг не должен мешать правительству тратить средства на достойные общественные цели. И низкий долг не доказывает, что уровень или структура государственных расходов являются надлежащими<sup>28</sup>.

### **Военные расходы США**

По мнению профессора Александра Аузана, декана экономического факультета МГУ, «Военными заказами действительно можно подогреть экономику, но именно так начиналась Первая мировая война. Тогда Германия с Англией воевать не собирались, они просто устроили гонку вооружений для поддержки своих экономик, а потом за несколько месяцев «перемололи»

---

<sup>27</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=KhUfqc\\_r7Co](https://www.youtube.com/watch?v=KhUfqc_r7Co)

<sup>28</sup> <https://www.govexec.com/management/2019/03/why-22-trillion-national-debt-does-not-matter-here-what-you-should-worry-about-instead/155434/>

несколько миллионов человек. Гоббс утверждал, что развязать мировую войну легко, а вот закончить сложно, потому что еще Гамильтон вывел закон, согласно которому человек готов отдать жизнь за двух родных братьев, четверых двоюродных и восьмерых троюродных»<sup>29</sup>.

Правительство США очень щедро тратится на войны, несмотря на свои астрономические долги и весьма дефицитный бюджет. Например, оно потратило 2,3 триллиона долл. на войну в Афганистане в течение последних пару десятилетий, не получив при этом никаких видимых «дивидендов» от таких сумасшедших «инвестиций»<sup>30</sup>! Непонятно, почему чрезвычайно расчетливые капиталисты идут на такие бездумные военные расходы, которые не приносят никакой пользы для экономики США.



*Рис. 6 – Расходы бюджета США (млрд.долл)<sup>31</sup>*

Есть основания предположить, что это результат лоббирования интересов военно-промышленного комплекса США, ведь 2,3 трлн.долл. кто-то заработал, раз они были потрачены из американского бюджета. Имела ли тут место коррупция? Сложно сказать, похоже, что никто не хочет тщательно проанализировать этот вопрос, тем более выявить виновных лиц. Ведь война в Афганистане была осуществлена под флагом борьбы с «международным

<sup>29</sup> <https://lenta.ru/articles/2015/09/22/crisis/>

<sup>30</sup> Радиостанция «Голос Америки». Интервью Д. Байдена от 31.08.2021г.

<sup>31</sup> <https://vestifinance.ru>

терроризмом»! У экономистов возникает вопрос: почему Правительство США прибегло к таким масштабным заимствованиям, чтобы в течение 20 лет финансировать боевые действия на расстоянии 12 тыс. километров от собственных границ?! Скорее всего, подавляющее большинство американцев не знают где находится Афганистан и не понимают ради чего там Правительство США потратило 2,3 трлн.долл., взятых в долг.

На финансирование войны в Ираке Правительство США понесло затрат на сумму более 2 трлн.долл! В этой войне погибло около 180 тыс.чел., в т.ч. около 134 тыс. гражданских лиц. Надо отметить, что Ирак находится на расстоянии более 11 тыс.км. от берегов США.

Наверное, есть скрытые от нас цели у Правительства США, если они только на эти две страны потратили 4-5 трлн. взятых в долг долларов и практически никаких видимых выгод не получили. Вряд ли деньги потрачены на «установление демократии» в далеких мусульманских экзотических странах.

Еще в 2011 году нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц, призывал Правительство США, прекратить войны в Афганистане и Ираке, которые не улучшили безопасность США и стоят триллионы долларов. В 2010 году Стиглиц исследовал влияние финансирования войн на экономику США в своей книге «Война на три триллиона долларов: истинная цена конфликта в Ираке» (The Three Trillion Dollar War: The True Cost of the Iraq Conflict<sup>32</sup>). В этой книге Стиглиц и его соавтор, профессор Гарварда Линды Дж. Билмес проливает свет на статьи расходов, которые были скрыты от налогоплательщиков США, включая не только такие дорогостоящие статьи, как замена военной техники (расходуется в шесть раз больше, чем в мирное время), но и расходы на уход за тысячами раненых ветеранов — на всю оставшуюся жизнь. Переходя к глобальному фокусу, авторы исследуют стоимость человеческих жизней и экономический ущерб в Ираке и в регионе Персидского залива. Наконец, с пугающей точностью актуария авторы проанализировали, что дали бы деньги

---

<sup>32</sup> <https://www.amazon.com/Three-Trillion-Dollar-War-Conflict/dp/0393067017>

американских налогоплательщиков, если бы вместо этого они были инвестированы в дальнейший рост экономики США.

Ирак и Афганистан не являются одиночными в качестве объектов «военных инвестиций» правительства США. Список стран, куда осуществляли США свое военное вмешательство, следовательно, понесли существенные расходы, весьма длинный. За всю свою историю США развязали войны в почти 50 странах, а за последние 100 лет США являлись инициаторами почти 40 раз!



Список стран, которые США бомбили после Второй мировой войны. Фото © Twitter / Chinese Embassy in Russia 中国驻

**Рис. 7 – Перечень государств, которые бомбили США после 2-ой Мировой войны<sup>33</sup>**

Иначе говоря, Правительство США продает казначейские облигации, а также иные ценные бумаги и финансирует на вырученные средства войны в разных регионах Земного шара.

У некоторых американских аналитиков есть обоснованные опасения, что растущий как снежный ком, государственный долг, может подорвать глобальное

<sup>33</sup> <https://twitter.com/ChineseEmbinRus>



превосходство США, существенно ограничив затраты Правительства США на военные, дипломатические и гуманитарные операции по всему Земному шару. Однако, чиновники и экономисты из команды Джо Байдена считают, что нет веских опасений для волнения, у США есть еще десятки лет на решение проблемы долга. Такую точку зрения они аргументируют тем, что стоимость заимствований, с точки зрения процентных платежей в процентах от ВВП, оставалась невысокой в течение 20 лет, хотя данный показатель тоже будет увеличиваться в последующие годы<sup>34</sup>.

Процентные платежи по обслуживанию государственного долга США в настоящее время составляют 7,9% от федеральных расходов. К 2048 году более 21% расходов будет направлено на уплату процентов по заимствованиям. Эти значительные процентные платежи и высокий уровень долга могут помешать политикам инвестировать в важные государственные сегменты, такие как образование или инфраструктура<sup>35</sup>

Экс-министр обороны Соединенных штатов генерал Джеймс Мэттис подчеркивает, что неспособность государства сократить внешний долг будет иметь пагубные последствия для вооруженных сил и безопасности страны в целом. В частности, он подчеркивает, что ни одна нация не смогла сохранить свою военную мощь, будучи не в состоянии эффективно управлять государственными финансами<sup>36</sup>.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены крайне серьезные проблемы финансовой системы США и большие риски для остального мира, которые создают финансовые проблемы, имеющие место в США. Если не найти способа уменьшения дефицита бюджета, а также государственного долга США, то неминуемы самые негативные последствия этих проблем, которые повлияют на весь остальной мир.

---

<sup>34</sup> <https://www.cfr.org/background/national-debt-dilemma>

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> <https://www.hoover.org/research/us-debt-causes-and-consequences-0>

## Библиографический список / References:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=XqJKsxPL3es>
2. CBO-Historical Budget Data-Retrieved January 28, 2020.
3. <https://www.forbes.com/advisor/debt-relief/u-s-national-debt-surpasses-30-trillion-what-this-means-for-you/>
4. <https://www.statista.com/>
5. The Worst Generation of Political Elites Ever. American Thinker 25.11.2022. [https://www.americanthinker.com/articles/2022/11/the\\_worst\\_generation\\_of\\_political\\_elites\\_ever.html](https://www.americanthinker.com/articles/2022/11/the_worst_generation_of_political_elites_ever.html)
6. <https://www.youtube.com/>
7. [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.09401c67-63a475f9-cfb15992-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/John\\_Maynard\\_Keynes%2C\\_Baron\\_Keynes](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.09401c67-63a475f9-cfb15992-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/John_Maynard_Keynes%2C_Baron_Keynes)
8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2667319322000015>
9. <https://ria.ru/20200507/1571050230.html>
10. <https://usadebt.ru/ввп-по-странам-мира-таблица-2021/>
11. Майя Макгинеас. Грядет долговой кризис Америки – выплаты процентов достигнут триллиона долларов в год // <https://www.crfb.org/blogs/maya-macguineas-americas-debt-crisis-coming-interest-payments-will-hit-trillion-dollars-year>
12. <https://investprofit.info/debt-usa/>
13. <https://ru.wikibrief.org/>
14. <https://www.cfr.org/backgrounder/national-debt-dilemma>
15. <https://fiscaldata.treasury.gov/americas-finance-guide/national-debt/#:~:text=From%20FY%202019%20to%20FY,rises%20in%20the%20national%20debt.>
16. <https://www.cfr.org/backgrounder/national-debt-dilemma>
17. <https://fiscaldata.treasury.gov/americas-finance-guide/national-debt/#:~:text=From%20FY%202019%20to%20FY,rises%20in%20the%20national%20debt.>

18. <https://finance.yahoo.com/blogs/daily-ticker/joseph-stiglitz-simple-4-step-plan-solving-america-120134116.html>
19. <https://www.hoover.org/sites/default/files/uploads/documents/friedman-government-problem-1993.pdf>
20. [https://banking\\_finance.academic.ru/1125/ЗАКОН\\_ГРЭММА-РУДМАНА-ХОЛЛИНГЗА](https://banking_finance.academic.ru/1125/ЗАКОН_ГРЭММА-РУДМАНА-ХОЛЛИНГЗА)
21. <https://www.govexec.com/management/2019/03/why-22-trillion-national-debt-does-not-matter-here-what-you-should-worry-about-instead/155434/>
22. <https://lenta.ru/articles/2015/09/22/crisis/>
23. Радиостанция «Голос Америки». Интервью Д. Байдена от 31.08.2021г.
24. <https://vestifinance.ru>
25. <https://twitter.com/ChineseEmbinRus>
26. <https://www.cfr.org/background/national-debt-dilemma>
27. <https://www.hoover.org/research/us-debt-causes-and-consequences-0>