



Мониторинг в системе инструментов обеспечения экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых технологий

Голованов С.О., аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматривается сущность мониторинга и его содержание как инструмента в системе обеспечения экономической безопасности организации особенностей его функционального назначения в условиях внедрения цифровых технологий.

Ключевые слова: внедрение цифровых технологий, экономическая безопасность организации, инструменты обеспечения экономической безопасности, мониторинг, система мониторинга.

Monitoring in the system of tools for ensuring organizational economic security in the context of digital technology implementation

Golovanov S.O., Postgraduate Student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «MIREA – Russian Technological University», Moscow, Russia

Annotation. This article examines the essence and content of monitoring as a tool in an organization's economic security system, as well as its specific functional purpose in the context of digital technology implementation.

Key words: digital technology implementation, organizational economic security, economic security tools, monitoring, monitoring system.

Современный этап развития экономической деятельности характеризуется существенным повышением значимости изменений как основы движения к

новому, более прогрессивному, обеспечивающему сохранение или рост конкурентоспособности. Организационные изменения затрагивают самые разные аспекты и составляющие деятельности: организационную структуру, технологии, производимые продукты, организационную культуру и т.д.

Наиболее типичным для сегодняшнего этапа организационных изменений является внедрение цифровых технологий в деятельность, как в основные, так и обеспечивающие бизнес-процессы. Как любое организационное изменение внедрение цифровых технологий направлено на развитие организации, достижение новых качественных результатов и позитивную динамику показателей деятельности. От реализации цифровых инноваций «зависит будущее состояние предприятий, их готовность и возможность производить высококачественную конкурентоспособную продукцию» [17, с. 31]. Согласно типологии организационных изменений, предложенной Р. Дафтом, внедрение цифровых технологий следует отнести к изменениям технологии, так как они приводит к изменению способов и методов работы, содержания выполняемых операций, изготовления товаров или оказания услуг [5].

Очевидно, что разнообразие и интенсивность проводимых цифровых изменений создает для организации дополнительные угрозы и риски, прежде всего, в части экономической безопасности, которые возникают как ввиду отсутствия опыта и практических наработок таких преобразований, так и с точки зрения ожидаемых результатов изменений.

Достижение уровня экономической безопасности, при котором организация и в условиях проводимых организационных изменений будет способна развиваться в соответствии с установленными целевыми значениями, осуществляется посредством системы обеспечения экономической безопасности, включающей различные инструменты: организационно-управленческие, финансово-экономические, технические и нормативно-правовые инструменты и др. При этом вопрос выбора инструментов обеспечения экономической безопасности непосредственно связан с вопросом информационного обеспечения принятия соответствующего управленческого решения. В этой связи представляется целесообразным включение в систему

инструмента, позволяющего оперативно улавливать возникающие в процессе реализации преобразований отклонения и принимать меры по их устранению, что позволит сохранять тот уровень защищенности деятельности, который и в условиях проводимых изменений обеспечивает экономический рост и развитие организации. Таким реально действенным инструментом, учитывая его сущность, является мониторинг.

Мониторинг как инструмент управления уже давно привлекает внимание представителей различных научных направлений и практиков. Как отмечают специалисты, он занимает особое место в системе современных технологий управления, а «его значение возрастает, влияние на эффективность управления усиливается» [19, с.14]. Новым этапом в использовании мониторинга как инструмента управления становятся цифровые технологии, использование которых делает «цифровые платформы и системы мониторинга ключевыми инструментами в стратегическом управлении» [7, с. 288], не только создавая возможность для сбора и обработки больших объемов информации, но и повышая оперативность и результативность выполняемых действий.

Изучение работ по вопросам мониторинга позволяет сделать вывод, что понимание сущности мониторинга, которая как правило рассматривается через решаемые им задачи, существенно варьирует, начиная от определения его как инструмента сбора информации до инструмента анализа и прогнозирования. Например, в Социологическом энциклопедическом словаре мониторинг определяется как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям» [18, с. 392], то есть, в данном случае мониторинг выступает как инструмент наблюдения и сбора информации об объекте мониторинга. Значительно более содержательным представляет мониторинг В.Н. Лисачкина, определяя последний как «целенаправленный, непрерывный, научно-обоснованный технологический процесс исследования, оценки прогнозирования количественных и качественных изменений...» [8, с. 918].

Кроме функционального подхода к определению сущности мониторинга весьма распространенной точкой зрения является определение мониторинга

через особенности конкретной сферы деятельности, что, естественно, упрощает задачу универсального определения мониторинга. Поэтому мы встречаем понятие экологического, медицинского, социального, образовательного и др. мониторинга. Особенность определения сущности и содержания указанных видов мониторинга является выделение функций мониторинга применительно к конкретной сфере деятельности [4].

В связи с возросшим интересом к мониторингу в научный оборот прочно вошло понятие «управленческий мониторинг», и высказывается мнение о целесообразности введения новой функции управления – функции управленческого мониторинга, кроме четырех выделяемых как первичные функции управления – планирование, организация, мотивация и контроль [10, 14, 21]. Обоснованием такого мнения является, во-первых, наличие у управленческого мониторинга признаков общих функций управления; во-вторых, вступление общества в информационную стадию, значительно повышающую значимость информационного обеспечения управления

Несмотря на существующее разнообразие определений, большинство признает, что сегодня мониторинг достаточно широко используется в различных сферах жизнедеятельности общества, что связано с возможностями данного инструмента «увидеть новые тенденции в развитии многообразных процессов, явлений, объектов» [14, с. 10]. Более того, что касается сущности мониторинга, то исследователи этимологии данного термина указывают на то, что в современных условиях первоначальный смысл изменился и подразумевает не только наблюдение, но и оценку и прогноз состояния исследуемого объекта [2]. Таким образом, на современном этапе, отличительными особенностями которого являются высокий уровень неопределенности, необходимость организационных изменений, а также активное внедрение в управление информационных и цифровых технологий, мониторинг следует рассматривать как сложный комплексный инструмент, функциональное назначение которого эволюционировало от простого сбора информации до инструмента предиктивной и предписывающей аналитики. Как отмечено в работе Н.А. Рытовой и Н.А. Бурик «системы мониторинга перестают быть просто

статичными средствами учета и превращаются в динамичные, интеллектуализированные центры анализа» [15, с. 13]. Например, на современных предприятиях основными направлениями мониторинга являются мониторинг состояния оборудования, мониторинг качества продукции, мониторинг использования различных видов ресурсов, мониторинг безопасности и др. Большие возможности развития современного мониторинга, по мнению специалистов, возникают в связи с развитием искусственного интеллекта. Ключевая ценность систем мониторинга, по мнению специалистов, «заключается в превращении колоссальных объемов сырых данных в структурированную информацию для принятия решений» [23].

Одной из направлений, где все чаще используются мониторинговые исследования, является сфера обеспечения безопасности, в том числе, экономической безопасности организации [6, 9]. Аргументами в пользу рассмотрения мониторинга как инструмента в системе обеспечения экономической безопасности является несколько обстоятельств.

Первый аргумент связан с тем, что обеспечение безопасности организации должно быть непрерывным процессом, результатом которого является создание условий, необходимых для устойчивого функционирования. Поддержание непрерывности обеспечения экономической безопасности достигается комплексом мер, выработка которых требует соответствующей информационной поддержки

Вторым аргументом является исходный смысл слова «мониторинг». Как известно, данное понятие является англицизмом, производным от английского существительного «monitor – тот, кто напоминает, предостерегает, надзирает», которое, в свою очередь, происходит от латинского «monere», означающего «напоминать, обращать внимание, предостерегать» [22, с. 192]. Из этого следует, что мониторинг – это инструмент оповещения и предостережения. Именно в смысле «обращает внимание» и «предостерегает» мониторинг важен в управлении рисками вообще, и рисками внедрения цифровых технологий в частности. Потому важно не только получить информацию о наблюдаемом объекте или процесс, а важно, чтобы эта информация обладала предиктивными

возможностями, что позволит осуществлять проактивное управление рисками. Таким образом, первый аргумент в пользу мониторинга состоит в том, что исходное, первоначальное значение этого слова наиболее точно указывает на те действия, которые необходимы для эффективного управления рисками, особенно, в случае проведения организационных изменений, что сопряжено с повышенными рисками.

Третьим аргументом в пользу целесообразности использования мониторинга является тот факт, что внедрение цифровых технологий на современном этапе для организаций имеет характер непрерывного процесса. Действительно, внедрение цифровых технологий представляет собой непрерывный процесс изменения отдельных операций, бизнес-процессов, инструментария различных видов деятельности, что создает новые результаты и эффекты для организации. «Логика изменения может рассматриваться как специфическая логика процессов, предполагающая переход от одного процесса к другому» [11, с. 65]. А это значит, что для эффективного управления процессом внедрения цифровых технологий нужен инструмент, который позволит на регулярной основе вести наблюдение за происходящими изменениями, прежде всего, с целью предотвращения возникающих угроз и негативных последствий. Именно регулярность как одно из свойств мониторинга позволяет своевременно уловить возникающие отклонения и принять необходимые меры для исправления ситуации. Понимая, что процесс внедрения цифровых технологий в обозримой перспективе будет непрерывным процессом, организации должны принять как аксиому необходимость постоянной адаптации к происходящим изменениям. Реализация данной функции требует отслеживания реакции организации на внедряемые изменения и постоянный контроль этого процесса, целью которого является удержание организации в состоянии устойчивого функционирования и устойчивого развития. Фактор непрерывности как раз обеспечивается мониторингом, так как присутствие «ингового» окончания в слове говорит о действии, которое реализуется в каком-то промежутке времени.

В качестве четвертого аргумента следует назвать факт широкого распространения информационно-телекоммуникационных технологий,

применение которых расширяет потенциальные возможности мониторинговых исследований [20]. Это прежде всего относится к возможностям сбора и, что более ценно, обработки информации, что позволяет осуществлять многовариантные аналитические разработки собранной информации и тем самым повышать уровень эффективности мониторинга как инструмента управления.

Наконец, важным аргументом является наличие прямого указания «обеспечить мониторинг экономической безопасности» в Указе Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 (правда, на федеральном уровне), а также отведение мониторингу функции информационно-аналитической поддержки органов управления, что зафиксировано в п 31 «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и подчеркивает значимость данного инструмента именно в системе инструментов обеспечения экономической безопасности [1].

Действительно, чтобы обеспечить динамическую устойчивость функционирования организации и ее продвижение к целевым ориентирам, недостаточно отдельных, фрагментарных оценок уровня экономической безопасности и влияния на него факторов, возникающих в процессе проводимых изменений. Необходимо непрерывное отслеживание состояния защищенности и предупреждающие действия, обеспечивающие динамическую устойчивость организации в различных условиях ее функционирования, что и достигается применением мониторинга. При этом, как отмечают специалисты, мониторинг экономической безопасности, в отличие от мониторинга других объектов, имеет особенность, заключающуюся в необходимости «интеграции свойств и задач оперативного наблюдения и научного исследования» [12, с. 18.]. Это значит, что мониторинг в системе инструментов обеспечения экономической безопасности не просто является инструментом получения и сбора информации, но и инструментом аналитической разработки. По своей сути мониторинг является обеспечивающим инструментом и независимо от решаемых задач является средством получения информации, на базе которой применяются основные инструменты обеспечения экономической безопасности (рис. 1).

Для более полного раскрытия содержания мониторинга экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий рассмотрим основные системообразующие элементы мониторинга: цель, задачи, функции, принципы мониторинга [16].

Целью мониторинга безопасности вообще и экономической в частности, как правило, исследователи считают выявление угроз для деятельности организации. Так, в работе Исакова А.С. в качестве цели мониторинга экономической безопасности называется выявление угроз и своевременная разработка и применение мер по их нейтрализации [6, с. 109]. Аналогичной позиции придерживается автор работы Лоханова В.Н., в которой цель мониторинга определена как «выявление и отслеживание внешних и внутренних угроз и своевременное принятие мер по их минимизации» [9, с. 70]. Несколько отличная позиция представлена в работе Половнева К.С., Половнева С.В., в которой в качестве цели рассматривается «диагностика его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерные для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение» [13, с. 180 – 181.].

По нашему мнению, выявление угроз является одной из задач мониторинга, а целью все-таки является повышение эффективности обеспечения экономической безопасности организации. Конкретизируя предложенную формулировку цели применительно к случаю реализации организационных изменений в виде внедрения цифровых технологий, то есть, конкретизируя условия, в которых осуществляется деятельность организации, определим целью мониторинга экономической защищенности организации в условиях внедрения цифровых технологий повышение эффективности обеспечения экономической безопасности организации за счет непрерывного информационно-аналитического сопровождения всех этапов внедрения цифровых технологий.



Рис. 1 – Роль мониторинга в системе инструментов обеспечения экономической безопасности

Сформулированная цель мониторинга экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий обеспечивается решением следующих задач:

- выделение объекта мониторинга и его составляющих; определение набора показателей для оценки и анализа состояния и динамики функционирования и развития организации;
- определение «необходимого и достаточного уровня экономической безопасности», который должен поддерживаться на постоянной основе;
- определение контрольных точек для наблюдения выделенных объектов в соответствии с контрольными точками дорожной карты или плана внедрения цифровых технологий в бизнес-процессы организации;
- проведение оценки уровня экономической защищенности организации, в том числе, в случае наступления непредвиденных обстоятельств;
- формирование базы данных об объекте мониторинга и его составляющих и ее периодическая актуализация;
- проведение оценки рисков экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий и подготовка на ее основе вариантов управленческих решений в целях минимизации возможных рисков.

Что касается функций, то отчасти об этом уже шла речь выше при определении содержания мониторинга, в рамках которого основными функциями мониторинга выделены осуществление отслеживание хода внедрения цифровых технологий с точки зрения интересов обеспечения экономической безопасности и аналитическая разработка информации о ходе внедрения цифровых технологий в интересах оперативного и достоверного выявления отклонений от нормального тренда функционирования организации, возникающих опасностей и угроз экономической безопасности.

Говоря о принципах мониторинга и основываясь на анализе научной литературы, можно констатировать, что, как правило, выделяют общие и специфические принципы мониторинга [16]. При этом общие принципы – это принципы, отражающие правила исследования, общие для всех методов

исследования. Под специфическими авторами понимают принципы мониторинга как самостоятельного инструмента управления, которые отражают именно его особенности в системе управленческого инструментария. Данные принципы отражают специфику мониторинга как инструмента управления, не свойственную другим методам и инструментам управления. Очевидно, что в виду все более активного использования мониторинга для решения управленческих задач, а значит, и повышения разнообразия объектов мониторинга, представляется целесообразным выделить третий уровень принципов, которые можно определить, как специальные. Данный вид принципов связан с особенностями объекта мониторинга и раскрывает правила мониторинга для конкретного объекта, обладающего специфическими особенностями и свойствами (табл. 1).

Таблица 1

**Основные принципы мониторинга экономической безопасности в
условиях внедрения цифровых технологий**

Вид принципа	Наименование принципа	Сущность принципа
Общие принципы	научность	организация и проведение мониторинга в соответствии с современным научным знанием
	системность	рассмотрение объекта мониторинга как элемента системы
	комплексность	рассмотрение объекта мониторинга в многообразии проявлений его деятельности и взаимосвязи с процессами и явлениями
	эффективность	ориентация на получение при использовании мониторинга качественных результатов, обеспечивающих достижение обозначенной цели
	принцип обратной связи	использование результатов мониторинга для дальнейшего регулирования деятельности организации
Специфические принципы	регулярность	повторяемые с определенной периодичностью действия, определяемые основными функциями мониторинга
	информационная полнота	достаточных первичных данных для решения задач мониторинга
	достоверность и объективность данных	обоснованность формирования параметров и характеристик мониторинга и объекта мониторинга; наличие аргументации по формируемым выводам и результатам

	содержательное и целевое единство всех этапов мониторинга	действия на всех этапах мониторинга должны быть направлены на достижение цели мониторинга
	прогностичность	возможность использования результатов мониторинга для предвидения и оценки будущих событий, потенциальных угроз и рисков
Специальные принципы	вариативность программы мониторинга с учетом цифровой зрелости организации и этапов цифровой трансформации	содержание программы мониторинга, используемых процедур, подходов и алгоритмов должно быть адекватным достигнутому организацией уровню цифровой зрелости, что практически определяет уникальность программы мониторинга в каждой организации
	интегрированность в стратегию цифровой трансформации	содержание программы мониторинга, используемых процедур, подходов и алгоритмов должно быть конкретизацией стратегии цифровой трансформации
	ситуационная адаптация к процессу внедрения цифровых технологий	необходимость гибкого изменения программы и инструментария мониторинга в зависимости от характеристик конкретной ситуации в процессе внедрения цифровых технологий

Составлено автором на основе [16]

Таким образом, мониторинг экономической безопасности в условиях внедрения цифровых технологий будем рассматривать как информационно-аналитическую систему, включающую комплекс технологий и инструментов, обеспечивающих решение задач отслеживания, обработки, анализа, диагностики, прогнозирования и визуализации данных о состоянии организации в процессе внедрения цифровых технологий, результатом применения которых является информация об уровне защищенности организации, что обеспечивает поддержку и возможность эффективного применения инструментов обеспечения экономической безопасности (организационного, финансово-экономического, нормативного и других инструментов), интегрированных в систему обеспечения экономической безопасности.

Библиографический список:

1. Указ Президента от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921?ysclid=mmvqjwy62t84664750>.

2. Арзамасов Ю.Г., Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология. Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2009. – 160 с.
3. Банк, С. В. Финансовые инструменты как важнейшее условие регулирования хозяйственной деятельности в рыночной экономике / С. В. Банк // Финансы и кредит. – 2005. – № 5(173). – С. 45-51. – EDN HVFLIR.
4. Ганеева Ж.Г. Определение понятия «мониторинг» в различных сферах его применения. Вестник Челябинского государственного университета. – 2005. Т.8. № 1. – С. 30 – 33.
5. Дафт Ричард Л. Организации Учеб. для психологов и экономистов, [Перевод] / Ричард Дафт. – 3-е междунар. изд. – СПб., М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, Нева, ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 348 с.
6. Исаков А.С. Роль мониторинга в обеспечении экономической безопасности региона // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. № 3. – С. 105 – 109.
7. Кабылов К.М. Цифровые платформы и системы мониторинга как инструмент повышения эффективности стратегического управления // Бюллетень науки и практики. – 2025. Т. 11. № 10. – С. 287 – 297.
8. Лисачкина В.Н. Мониторинг качества профессионального обучения специалистов. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. Т. 14. № 2 (4). – С. 918 – 920.
9. Лоханова В.Н. Мониторинг экономической безопасности организации. Вестник университета. – 2016. № 2. – С. 70 -75.
10. Мескон М.Х. Основы менеджмента: пер. с англ. М. Дело. 2004. – 800 с.
11. Попов В.В., Музыка О.А. Конструктивизм логики непрерывности изменения в формировании концептуального аппарата «включающего» общества // Colloquium-Journal. – 2019. № 6-6 (30). – С. 65 – 66.
12. Побываев С.А., Селиванов А.И., Смирнов В.В., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В. Мониторинг состояния экономической безопасности в контуре государственного управления России: современная теория и практика // Управленческие науки. – 2017. Т. 7. № 4. – С. 17 – 25.

13. Половнев К.С., Половнев С.В. Методика мониторинга экономической безопасности предприятия // Проблемы и перспективы экономического развития России: инновации, финансирование, управление производством: сб. науч. трудов. Екатеринбург: УГТУ-УПИ. 2004. – С. 179 – 187.
14. Рычихина Э.Н. Мониторинг как общая функция управления. Ухта. УГТУ. 2008. – 140 с.
15. Рытова Н.А., Бурик Н.А. Особенности систем мониторинга в современных социально-экономических условиях и перспективы их развития // Reports Scientific Society. – 2025. № 10 (66). – С. 12 – 18.
16. Слинков А.Н. Мониторинг как управленческий процесс: принципы, методы, функции. Научные ведомости. Серия Экономика. Информатика. – 2016. № 2 (22). Выпуск 37. С. 63 – 70.
17. Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Цифровое развитие предприятия: диагностика и оценка // Экономика науки. – 2024. Т. 10. № 2. – С. 31 – 46.
18. Социологический энциклопедический словарь. М. Норма. 1998.– 554 с.
19. Трушевская А.А. Мониторинг как технология современного системного управления // ЭКОНОМИНФО. – 2014. № 22. – С. 14 – 16.
20. Фруман И. П. Мониторинг как метод исследования и представления знаний // Философия науки и техники. – 2012. № 17. – <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kak-metod-issledovaniya-i-predstavleniya-znaniy/viewer>.
21. Шими́на М.А. Функциональное наполнение управленческой деятельности. Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. – 2010. № 3 (82). – С. 296 – 307.
22. Яхина Р.Р., Залалтдинова Р.Р. Англоязычная терминология: процесс заимствования и ассимиляции // Филологические науки. Вопросы теории и практики – 2017. № 12 (78) – С. 190 – 193.
23. <https://sky.pro/wiki/profession/primenenie-monitoringa-v-razlichnyh-otraslyah/?ysclid=mocikjd59d405686553>

References:

1. Decree of the President of 13.05.2017 № 208 «On the Strategy for Economic Security of the Russian Federation through 2030». <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921?ysclid=mmvqjwy62t84664750>.
2. Arzamasov Yu.G., Nakonechny Ya.E. Monitoring in Lawmaking: Theory and Methodology. Publishing House of Bauman Moscow State Technical University. 2009. – 160 p.
3. Bank, S.V. Financial Instruments as the Most Important Condition for Regulating Economic Activity in a Market Economy / S.V. Bank // Finance and Credit. – 2005. – № 5 (173). - Pp. 45-51. - EDN HVFLIR.
4. Ganeeva Zh.G. Definition of the concept of «monitoring» in various areas of its application. Bulletin of Chelyabinsk State University. – 2005. Vol. 8. № 1. – Pp. 30 - 33.
5. Daft Richard L. Organizations Textbook for psychologists and economists, [Translation] / Richard Daft. - 3rd international. ed. – St. Petersburg, Moscow: Prime-EVROZNAK, Neva, OLMA-PRESS, 2001. – 348 p.
6. Isakov A.S. The role of monitoring in ensuring the economic security of a region // Innovative economy: information, analytics, forecasts. – 2023. № 3. – Pp. 105 - 109.
7. Kabylov K.M. Digital platforms and monitoring systems as a tool for improving the efficiency of strategic management // Bulletin of science and practice. – 2025. Vol. 11. № 10. – Pp. 287–297.
8. Lisachkina V.N. Monitoring the Quality of Professional Training of Specialists. Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2012. Vol. 14. № 2 (4). – Pp. 918–920.
9. Lokhanova V.N. Monitoring the Economic Security of an Organization. University Bulletin. – 2016. № 2. – Pp. 70–75.
10. Meskon M.Kh. Fundamentals of Management: Translated from English. Moscow: Delo. 2004. – 800 p.

11. Popov V.V., Muzyka O.A. Constructivism of the Logic of Continuous Change in the Formation of the Conceptual Apparatus of an "Inclusive" Society // Colloquium-Journal. – 2019. № 6-6 (30). – P. 65 – 66.
12. Pobyvaev S.A., Selivanov A.I., Smirnov V.V., Starovoytov V.G., Troshin D.V. Monitoring the State of Economic Security in the Framework of Public Administration of Russia: Modern Theory and Practice // Management Sciences. – 2017. Vol. 7. № 4. – P. 17 – 25.
13. Polovnev K.S., Polovnev S.V. Methodology for Monitoring the Economic Security of an Enterprise // Problems and Prospects of Economic Development of Russia: Innovations, Financing, Production Management: Collection of scientific papers. Yekaterinburg: USTU-UIP. 2004. – P. 179 – 187.
14. Rychikhina E.N. Monitoring as a General Management Function. Ukhta. USTU. 2008. – 140 p.
15. Rytova N.A., Burik N.A. Features of monitoring systems in modern socio-economic conditions and prospects for their development // Reports Scientific Society. – 2025. № 10 (66). – Pp. 12 – 18.
16. Slinkov A.N. Monitoring as a management process: principles, methods, functions. Scientific news. Series Economics. Informatics. – 2016. № 2 (22). Issue 37. Pp. 63 – 70.
17. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. Digital development of the enterprise: diagnostics and assessment // Economics of science. – 2024. Vol. 10. № 2. – Pp. 31 – 46.
18. Sociological encyclopedic dictionary. M. Norma. 1998. – 554 p.
19. Trushevskaya A. A. Monitoring as a Technology of Modern Systems Management // EKONOMINFO. – 2014. № 22. – pp. 14 – 16.
20. Fruman I. P. Monitoring as a Method of Research and Presentation of Knowledge // Philosophy of Science and Technology. – 2012. № 17. – <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kak-metod-issledovaniya-i-predstavleniya-znaniy/viewer>.

21. Shimina M. A. Functional Content of Management Activity. Proceedings of the Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev. – 2010. № 3 (82). – P. 296–307.

22. Yakhina, R.R., Zalaldinova, R.R. English-language terminology: the process of borrowing and assimilation // Philological sciences. Theoretical and practical issues – 2017. № 12 (78) – P. 190–193.

23. <https://sky.pro/wiki/profession/primenenie-monitoringa-v-razlichnyh-otraslyah/?ysclid=mocikjd59d405686553>

Для цитирования: Голованов С.О., Мониторинг в системе инструментов обеспечения экономической безопасности организации в условиях внедрения цифровых технологий / Российский экономический интернет-журнал. – 2026. – № 2. URL:

© Голованов С.О., Российский экономический интернет-журнал 2026, № 2