



Методы оценки мероприятий ивент-менеджмента в государственном секторе (на примере мероприятий по поддержке научно-технологического развития в Калужской области)

Кузнецова А.А., к.э.н., доцент, начальник отделения социально-экономических наук, Обнинский институт атомной энергетики – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Меркулова М.Р., студентка 1 курса магистратуры, образовательная программа «Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении» Обнинский институт атомной энергетики – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Обнинск, Россия

Аннотация. В условиях возрастающей роли государственного управления в стимулировании инновационного развития регионов вопросы оптимизации и оценки эффективности ивент-процессов приобретают особую значимость. В статье рассматриваются методы оценки эффективности мероприятий ивент-менеджмента в государственном секторе на примере двух кейсов Калужской области.

Ключевые слова: ивент-менеджмент, государственный сектор, оценка эффективности, научно-технологическое развитие, государственная статистика, инновации, администрирование мероприятий.

Methods for evaluating event management activities in the public sector (on the example of events to support scientific and technological development in the Kaluga Region)

Kuznetsova A.A., candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of social and economic sciences, Obninsk Institute of Atomic Energy – branch of the National Research Nuclear University «MEPhI», Obninsk, Russia

Merkulova M.R., the 1st year student of magistracy, educational program «Digital technologies in public and municipal management»

Obninsk Institute of Atomic Energy – branch of the National Research Nuclear University «MEPhI», Obninsk, Russia

Annotation. In the context of the increasing role of public administration in stimulating the innovative development of regions, the issues of optimizing and evaluating the effectiveness of event processes are becoming particularly important. The article examines methods for evaluating the effectiveness of event management in the public sector using the example of two cases from the Kaluga region

Key words: event management, public sector, efficiency assessment, scientific and technological development, government statistics, innovation, event administration.

В контексте современной государственной политики наблюдается растущая тенденция интеграции принципов и практик ивент-менеджмента в арсенал инструментов, используемых государственным сектором для достижения стратегических целей регионального развития. Организация мероприятий становится не просто вспомогательной функцией, а самостоятельным инструментом реализации целей государственной и региональной политики, в том числе в сфере научно-технологического развития (НТР).

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, мероприятия в государственном секторе выполняют стратегически важную роль: они служат площадкой для межведомственного взаимодействия, координации усилий науки, бизнеса и власти, а также для повышения компетенций специалистов. Во-вторых, существует объективная необходимость оптимизации использования бюджетных средств, что требует внедрения прозрачных и воспроизводимых методик оценки эффективности. В-третьих, развитие цифровых технологий и гибридных форматов проведения мероприятий

открывает новые возможности, но одновременно порождает потребность в пересмотре традиционных подходов к оценке.

Цель данной статьи – проанализировать методы оценки эффективности мероприятий ивент-менеджмента в государственном секторе на основе практического опыта Калужской области по организации мероприятий в сфере управления научно-технологическим развитием региона.

Оценка эффективности мероприятий в государственном секторе отличается от корпоративного ивент-менеджмента. Если в бизнесе ключевыми метриками выступают ROI, количество лидов и конверсия [6], то для государственных структур приоритетны иные показатели: достижение содержательных целей, охват целевой аудитории, эффективность использования бюджетных средств, удовлетворённость участников и долгосрочный социально-экономический эффект [9, 11].

В научной литературе выделяют несколько подходов к классификации методов оценки [9]:

Количественные методы – статистический анализ данных, расчёт ключевых показателей эффективности (KPI), анализ бюджетной эффективности, оценка охвата и географии участников.

Качественные методы – анкетирование участников, интервью, анализ протоколов и документации, экспертная оценка содержательных результатов.

Инструментальные методы – диаграмма Ганта для планирования, SWOT-анализ, управление рисками (матрица рисков).

Особенностью государственного сектора является необходимость сочетания всех трёх групп методов, поскольку ни один из них в отдельности не даёт полной картины. Количественные показатели (например, число участников или экономия бюджета) не отражают содержательную ценность мероприятия, а качественные оценки без цифрового подкрепления могут быть субъективными [3, 12].

Первым мероприятием для анализа выступил семинар «Особенности анализа инноваций в высокотехнологичных компаниях и научных организациях», организованный АО «Агентство инновационного развития - центр кластерного развития Калужской области» (далее – АИРКО) совместно с Ассоциацией инновационных регионов России (далее – АИРР) 11 марта 2026 года.

Цель семинара заключалась в повышении корректности заполнения федеральных форм статистического наблюдения № 2-наука («Сведения о выполнении научных исследований и разработок») [8] и № 4-инновация («Сведения об инновационной деятельности организации») [8] с фокусом на практической пользе для высокотехнологичных компаний и научных организаций Калужской области. Специалистами АИРКО было отмечено, что недостаточная корректность заполнения федеральных форм статистического наблюдения № 2-наука и № 4-инновация негативно сказывается на точности данных, необходимых для мониторинга научно-технического потенциала региона [1, 13], и, как следствие, на его позициях в национальном рейтинге научно-технологического развития (далее – рейтинг НТР) [7].

Концепция мероприятия предполагала создание специализированного образовательного семинара, который концентрируется на практических аспектах заполнения статистических форм для целевой аудитории. Формат участия – гибридный: очно в Калуге (55 участников) и онлайн на платформе MTS-Link (132 участника из 20 регионов России).

Для наглядности процессов планирования и организации семинара в целях настоящего исследования была разработана диаграмма Ганта, отображающая этапы, задачи и их продолжительность по каждой из планируемых фаз (рис. 1).

Для оценки эффективности семинара была выбрана система из пяти ключевых показателей (KPI) [3], охватывающих количественные аспекты (см. табл. 1).

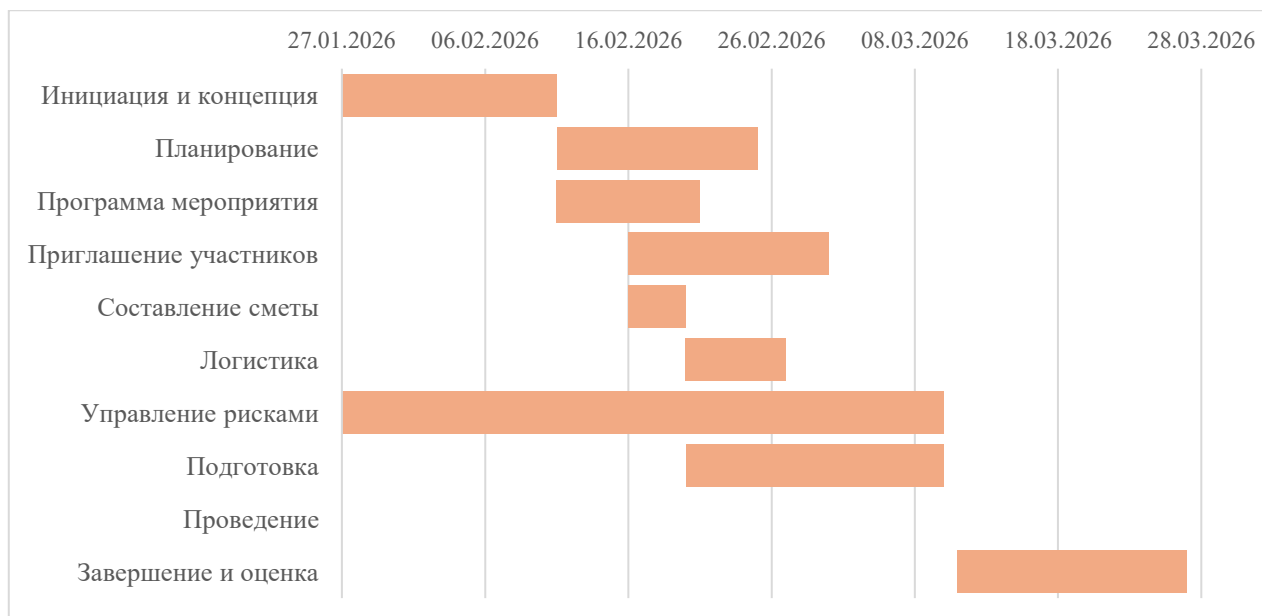


Рис. 1 – Диаграмма Ганта по планированию Семинара

Источник: собственная разработка

Таблица 1

Ключевые показатели эффективности семинара

№	KPI	Плановое значение	Фактическое значение	Выполнение, %
1	Общее участие	200 чел.	187 чел.	93,5
2	Географический охват	20 регионов	20 регионов	100
3	Общий бюджет	250 000 руб.	168 000 руб.	32,8 (экономия)
4	Стоимость обучения 1 участника	1 337 руб.	899 руб.	32,7 (экономия)
5	Временные рамки	120 мин.	120 мин.	100

Источник: собственная разработка

Высокую эффективность продемонстрировали финансовые показатели управления ресурсами мероприятия: экономия бюджета составила 32,8% (82 000 рублей) за счёт использования собственного технического оборудования и оптимизации кейтеринга.

Дополнительно было проведено анкетирование участников (на выборке из 117 человек, 62,6% от общего числа). Анкета включала 11 критериев оценки по 5-балльной шкале, а также открытые вопросы для сбора предложений. Качественные показатели, полученные в результате анкетирования, представлены в табл. 2.

Оценка удовлетворённости участников семинара

№ п/п	Критерий оценки	Средний балл (по 5-балльной шкале)
1.	Профессионализм спикеров	4,9
2.	Качество видеоконференцсвязи	4,8
3.	Ясность и доступность изложения	4,8
4.	Полезность информации	4,8
5.	Общая организация	4,7
6.	Актуальность тематики	4,7
7.	Вероятность рекомендации	4,7
8.	Качество выступлений спикеров	4,6
9.	Полнота и информативность докладов	4,5
10.	Разрешение вопросов	4,4
11.	Оправдание ожиданий	4,3

Источник: собственная разработка

Ключевым достижением стало то, что 96,6% участников планируют применять полученные рекомендации на практике, а 92,3% отметили, что семинар полностью или в основном оправдал ожидания. Относительно более низкий балл по параметру «разрешение вопросов» (4,4) указывает на потенциал для улучшения формата сессий вопросов и ответов.

Вторым мероприятием выступила стратегическая сессия по разработке концепции научно-технологического развития и интеллектуальной собственности Калужской области до 2040 года (далее – стратегическая сессия), проведённая 28 октября 2025 года на площадке Администрации Губернатора Калужской области.

Цель стратегической сессии заключалась в представлении и обсуждении проекта Концепции научно-технологического развития и интеллектуальной собственности Калужской области до 2040 года (далее – Концепция НТР).

Основой для инициации стратегической сессии послужила выявленная Правительством Калужской области необходимость в утверждении комплексной стратегии научно-технологического развития региона на долгосрочную перспективу. В соответствии с Указом Президента РФ от

28.02.2024 №145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [1] отсутствие единой концепции, учитывающей современные вызовы и возможности, ограничивает эффективность координации инновационной деятельности в регионе и снижает его конкурентоспособность на национальном и международном уровнях [2].

В рамках подготовки мероприятия был разработан формат стратегической сессии, акцентированный на выстраивании продуктивного межведомственного диалога. Формат участия – гибридный: очно присутствовали 30 участников, 3 участника из ГК «Росатом» (Москва) подключились онлайн через платформу IVA. Общее число участников составило 33 человека [4], за исключением лиц, ответственных за подготовку мероприятия.

Как отмечалось ранее, для эффективного планирования и визуализации всех процессов организации мероприятий широко применяется диаграмма Ганта. Этот инструмент был успешно использован и при подготовке стратегической сессии, что наглядно демонстрирует рис. 2.

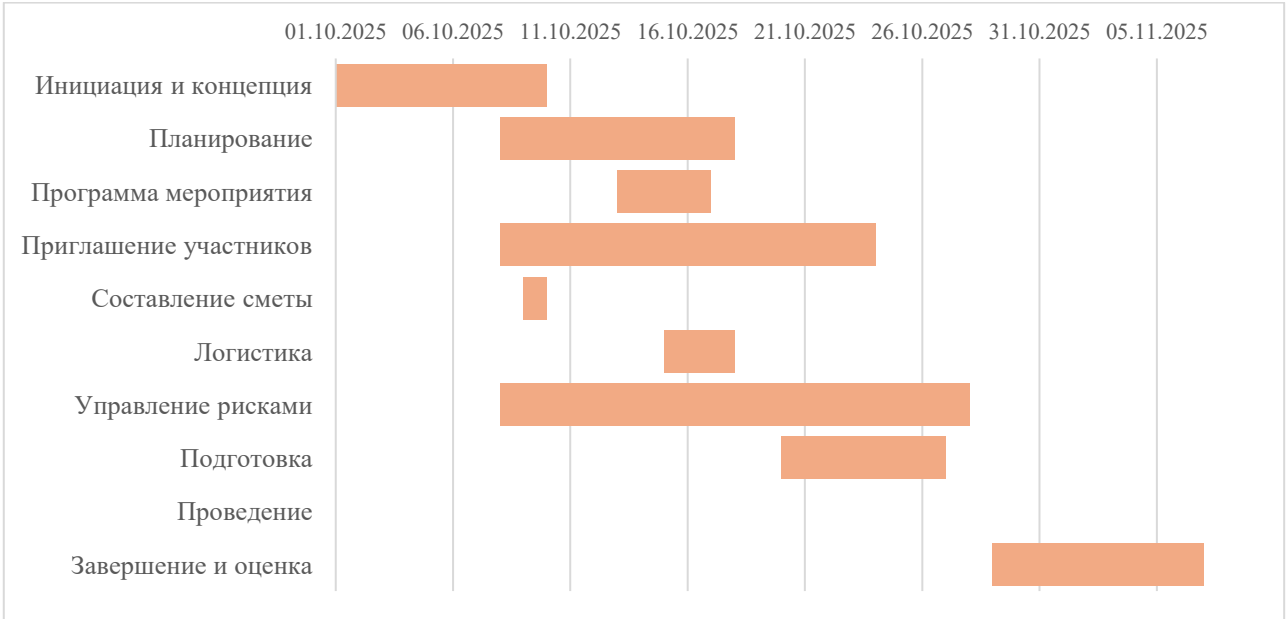


Рис. 2 – Диаграмма Ганта по планированию Стратегической сессии

Источник: собственная разработка

Оценка эффективности стратегической сессии включала как количественные КРІ, так и качественные показатели, извлечённые из протокола заседания. Количественные КРІ представлены в табл. 3.

Таблица 3

Ключевые показатели эффективности стратегической сессии

№	Показатель (KPI)	Целевое значение	Фактическое значение	Выполнение, %
1	Количество участников	33 чел.	33 чел.	100
2	Географический охват	Калужская область, Москва	Калужская область, Москва	100
3	Временные рамки	90 мин.	105 мин.	116,7
4	Экономия бюджета	70 000 руб.	58 900 руб.	15,86% (экономия)

Источник: собственная разработка

Качественные показатели включали оценку степени достижения четырёх целей на основании протокола стратегической сессии:

1. Представление проекта Концепции НТР – полностью достигнута.
2. Получение экспертных оценок и предложений – высокая степень (зафиксированы конкретные предложения).
3. Формирование единого видения – частично достигнута (сформированы общие подходы по ключевым направлениям).
4. Определение дальнейших шагов – полностью достигнута (разработан план доработки с конкретными сроками).

Дополнительным показателем вовлечённости стала высокая активность участников: из 30 очных участников 18 человек (60%) активно участвовали в дискуссии, задав 12 вопросов и выдвинув 6 конструктивных предложений.

Проведённый анализ двух мероприятий позволяет сформулировать ряд выводов относительно использования оценки ивент-менеджмента для принятия управленческих решений в государственном секторе.

Оба мероприятия продемонстрировали высокую эффективность гибридного формата. Семинар привлёк к участию 20 регионов, что существенно расширило географический охват и повысило межрегиональное значение мероприятия. Стратегическая сессия, напротив, имела преимущественно очный формат, что было обусловлено необходимостью достижения консенсуса по стратегическим вопросам.

В обоих случаях была достигнута экономия бюджетных средств: 32,8% для семинара и 15,86% для стратегической сессии. Основными факторами экономии выступили использование собственного оборудования и безвозмездное предоставление площадки. При этом важно отметить, что экономия не привела к снижению качества: уровень удовлетворённости участников семинара остался высоким.

Семинар продемонстрировал высокую практическую ценность – 96,6% участников планируют применять полученные знания, что подтверждает достижение образовательной цели. Стратегическая сессия обеспечила содержательный вклад в разработку региональной стратегии – предложения участников были включены в протокол и учтены при доработке Концепции НТР.

Проведенный анализ позволил идентифицировать ряд типовых проблем, возникающих при организации государственных мероприятий [10], и для каждой из выявленных проблем предлагаются практикоориентированные решения:

1. Риски низкой явки – решаются гибкой онлайн-регистрацией с напоминаниями.
2. Технические сбои – минимизируются резервным оборудованием и предварительным тестированием.
3. Содержательные разногласия – снимаются профессиональным модератором.
4. Недостаточная проработка сессий вопросов и ответов – требует оптимизации механизма сбора вопросов (как показал семинар, этот параметр получил наименьший балл).

Проведённое исследование на примере двух мероприятий Калужской области позволяет утверждать, что комплексная методика оценки эффективности государственных мероприятий должна включать:

1. Систему количественных КРІ (охват, бюджет, сроки), обеспечивающую объективную измеримость результатов.
2. Качественные показатели (анкетирование, анализ протоколов, экспертная оценка), отражающие содержательную ценность мероприятия.

3. Инструменты проектного управления (диаграмма Ганта, управление рисками), повышающие качество планирования мероприятий.

Ключевыми факторами успешной организации государственных мероприятий являются: системное планирование с использованием инструментов проектного управления, финансовая оптимизация без снижения качества, применение гибридных форматов, расширяющих географический охват, и эффективное межведомственное взаимодействие.

Полученные результаты могут служить методической основой для осуществления процедур планирования, ресурсного обеспечения и контроля качества проведения мероприятий в органах государственной власти и местного самоуправления.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 28.02.2024 №145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

2. Указ Президента РФ от 7.05.2024 №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

3. Методические указания по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов (утверждены Распоряжением Правительства РФ от 27.06.2019 №1388-р).

4. Распоряжение Губернатора Калужской области от 15.09.2025 №130-р «О создании рабочей группы по разработке Концепции научно-технологического развития Калужской области до 2040 года.

5. Газизова Н.М., Иванова Е.В. Организация и проведение церемониальных мероприятий на высшем государственном уровне // Вестник

Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № S1 (66). – с. 135-138.

6. Ефимов И., Зотова Д. Как измерить успех ивента: ключевые метрики / Платформа лид-менеджмента для маркетологов [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://callibri.ru/blog/ocenka-ehffektivnosti-iventa-kak-izmerit> (дата обращения: 2.05.2026).

7. Итоги Национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации за 2024 год / Минобрнауки России [Электронный ресурс]-Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2025/12/Итоги%20Нацрейтинга%20за%202024%20г..pdf> (дата обращения: 14.05.2026).

8. Марченко Д.А., Шадрин В.Г. Современные тенденции развития и оценка эффективности ивент-маркетинга в условиях цифровой трансформации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2025. – №3. – с. 458-467.

9. Ряжева Ю.И. Управление рисками проекта: учеб. пособие. - Самара: Издательство Самарского университета, 2023 – 80 с.

10. Скворцова Л.И., Бармина Е.А. Актуальность финансового аудита при проведении государственных контрольных мероприятий // Форум молодёжной науки. – 2021. – №4. – с. 98-108.

11. Соловьева Н.Е. Оценка эффективности ивент-менеджмента в государственных учреждениях // Актуальные проблемы управления [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.apu.ru/articles/2024/event-management-evaluation> (дата обращения: 3.05.2026)

12. Стратегия технологического лидерства России: ключевые направления развития / Дирекция научно-технических программ [Электронный ресурс] Режим доступа: https://fcentp.ru/programmy-i-proekty/ntp-rsh/agricultural-news/?ELEMENT_ID=340 (дата обращения: 5.05.2026).

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation № 145 of February 28, 2024, «On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation»
2. Decree of the President of the Russian Federation № 309 of May 7, 2024, «On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future Up to 2036»
3. Methodological Guidelines for the Application of Key Performance Indicators by State Corporations, State-Owned Companies, State Unitary Enterprises, and Business Entities in Which the Share of the Russian Federation or a Constituent Entity in the Authorized Capital Exceeds Fifty Percent (approved by RF Government Order № 1388-r of June 27, 2019).
4. Order of the Governor of the Kaluga Region dated September 15, 2025 № 130-r «On the establishment of a working group to develop a Concept for the Scientific and Technological Development of the Kaluga Region until 2040»
5. Gazizova N.M., Ivanova E.V. Organization and holding of ceremonial events at the highest state level // Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. – 2023. – № S1 (66). – pp. 135-138.
6. Efimov I., Zotova D. How to measure the success of an event: key metrics / Lead management platform for marketers [Electronic resource] Access mode: <https://callibri.ru/blog/ocenka-ehffektivnosti-iventa-kak-izmerit> (date of access: 02.05.2026).
7. Results of the National Ranking of Scientific and Technological Development of the Subjects of the Russian Federation for 2024 / Ministry of Education and Science of Russia [Electronic resource] - Access mode: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2025/12/Itoги%20NatSRT%20za%202024%20g..pdf> (date of access: 14.05.2026).
8. Marchenko D.A., Shadrin V.G. Current Development Trends and Evaluation of Event Marketing Effectiveness in the Context of Digital Transformation // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological, and Economic Sciences. – 2025. – № 3. – pp. 458-467.

9. Ryazheva Yu.I. Project Risk Management: a textbook. - Samara: Samara University Publishing House, 2023 – 80 p.

10. Skvortsova L.I., Barmina E.A. Relevance of Financial Audit in Conducting Government Control Activities // Youth Science Forum. – 2021. – № 4. – pp. 98-108.

11. Solovieva N.E. Evaluation of the effectiveness of event management in government agencies // Current issues of management [Electronic resource] Access mode: <https://www.apu.ru/articles/2024/event-management-evaluation> (date of access: 03.05.2026)

12. Strategy of technological leadership of Russia: key areas of development / Directorate of scientific and technical programs [Electronic resource] Access mode: https://fcntp.ru/programmy-i-proekty/ntp-rsh/agricultural-news/?ELEMENT_ID=340 (date of access: 05.05.2026).

Для цитирования: Кузнецова А.А., Меркулова М.Р., Методы оценки мероприятий ивент-менеджмента в государственном секторе (на примере мероприятий по поддержке научно-технологического развития в Калужской области) / Российский экономический интернет-журнал. – 2026. – № 2. URL: © Кузнецова А.А., Меркулова М.Р., Российский экономический интернет-журнал 2026, № 2